

ادارة المخاطر في المنشآت

اسم الطالب

محمد عبد الفتاح سفر

مشروع تخرج -1

كلية الإدارة – جامعة ميد أو شن

اشراف

د. منى مصطفى العشري

عضو هيئة التدريس – كلية الإدارة -

جامعة ميد أو شن

الفصل الدراسي الأول – 2022

إدارة المخاطر هي عملية
تحديد،
وتقييم،
وتقليل المخاطر المحتملة
في مشروع أو نشاط.

يشمل ذلك التعامل مع
التحديات المحتملة
بشكل فعال لضمان تحقيق
الأهداف والنجاح.

أحد أكبر التحديات في
إدارة المخاطر هو التحديد
الدقيق للمخاطر المحتملة
وتقييمها بشكل فعال.
كما يتطلب التوازن بين
تقليل المخاطر والحفاظ
على الفعالية والكفاءة في
تحقيق الأهداف.

أهمية إدارة المخاطر تتجلى
في تحقيق أهداف المشروع
أو النشاط بشكل ناجح
وفعال.

يساعد ذلك في تقليل
المفاجآت غير المرغوبة
وضمن استمرارية العمل
بوجه مستدام.

قائمة المراجع

1- <http://risk.ksu.edu.sa/ar/node/2897>

2- https://www.mof.gov.sa/Financial Control/mediacenter/Documents/%D9%86%D8%B4%D8%B1%D8%A9%20%D8%A5%D8%AF%

D8%A7%D8%B1
%D8%A9%20%D
8%A7%D9%84%
D9%85%D8%AE
%D8%A7%D8%B
7%D8%B1.pdf

أسئلة عن البحث

1- ما هو الهدف الأساسي لإدارة
المخاطر في المنشآت؟

2- كيف يمكنك تحديد وتقييم المخاطر في المؤسسة؟

3- ما هي بعض التقنيات الشائعة المستخدمة لتخفيف المخاطر في المؤسسات؟

4- كيف يمكن للمؤسسات التواصل بشكل فعال وتوثيق عمليات إدارة المخاطر الخاصة بها؟

اهداف البحث

1- تحديد وتصنيف المخاطر الرئيسية التي تواجهها المؤسسات في مختلف الصناعات والقطاعات.

2-تقييم مدى فعالية طرق تقييم المخاطر الحالية في تحديد وتقييم المخاطر الخاصة بالمنشآت.

3-دراسة تأثير ممارسات إدارة المخاطر على الأداء المالي والمرونة التشغيلية للمنشآت.

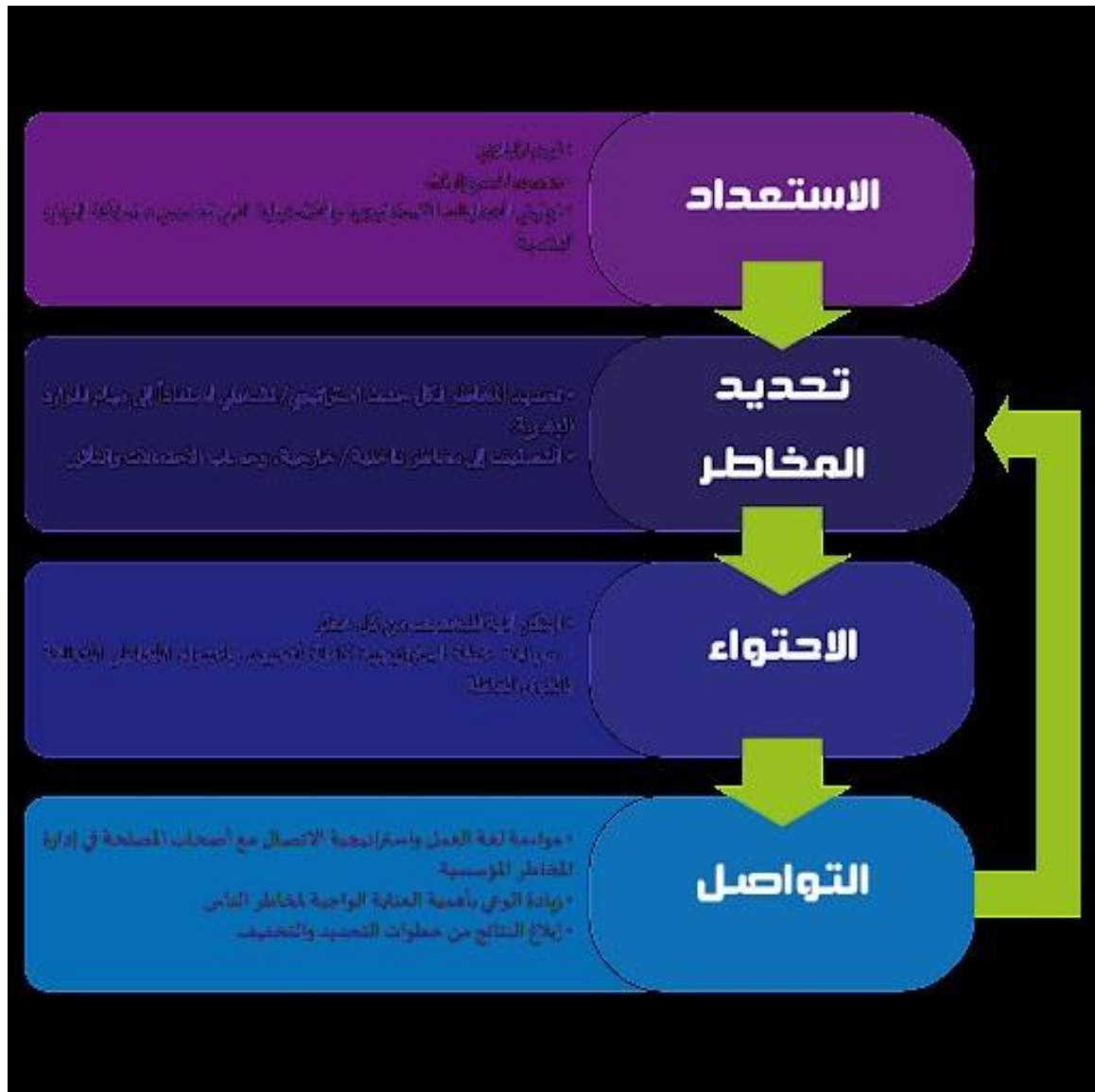
4-استكشاف دور القيادة والثقافة التنظيمية في تعزيز إطار قوي لإدارة المخاطر داخل المؤسسات

صياغة فرضيات البحث

1-المؤسسات التي تحدد وتصنف المخاطر الرئيسية بشكل فعال سوف تواجه حوادث أقل من الخسائر المالية والاضطرابات التشغيلية مقارنة بتلك التي لديها عمليات غير كافية لتحديد المخاطر.

- 2- إن اعتماد أساليب متقدمة لتقييم المخاطر، مثل تقييم المخاطر الاحتمالية أو تحليل السيناريوهات، سيؤدي إلى تقييمات أكثر دقة وشمولاً للمخاطر في المؤسسات مقارنة بالطرق النوعية التقليدية.
- 3- المؤسسات التي تتمتع بإطار قوي لإدارة المخاطر، مدعومة بقيادة ملتزمة وثقافة مخاطر إيجابية، ستظهر أداءً ماليًا ومرونة تشغيلية أفضل من تلك التي تفتقر إلى هذه العناصر.

رسم نموذج البحث



اكتب عن مكان تطبيق
البحث

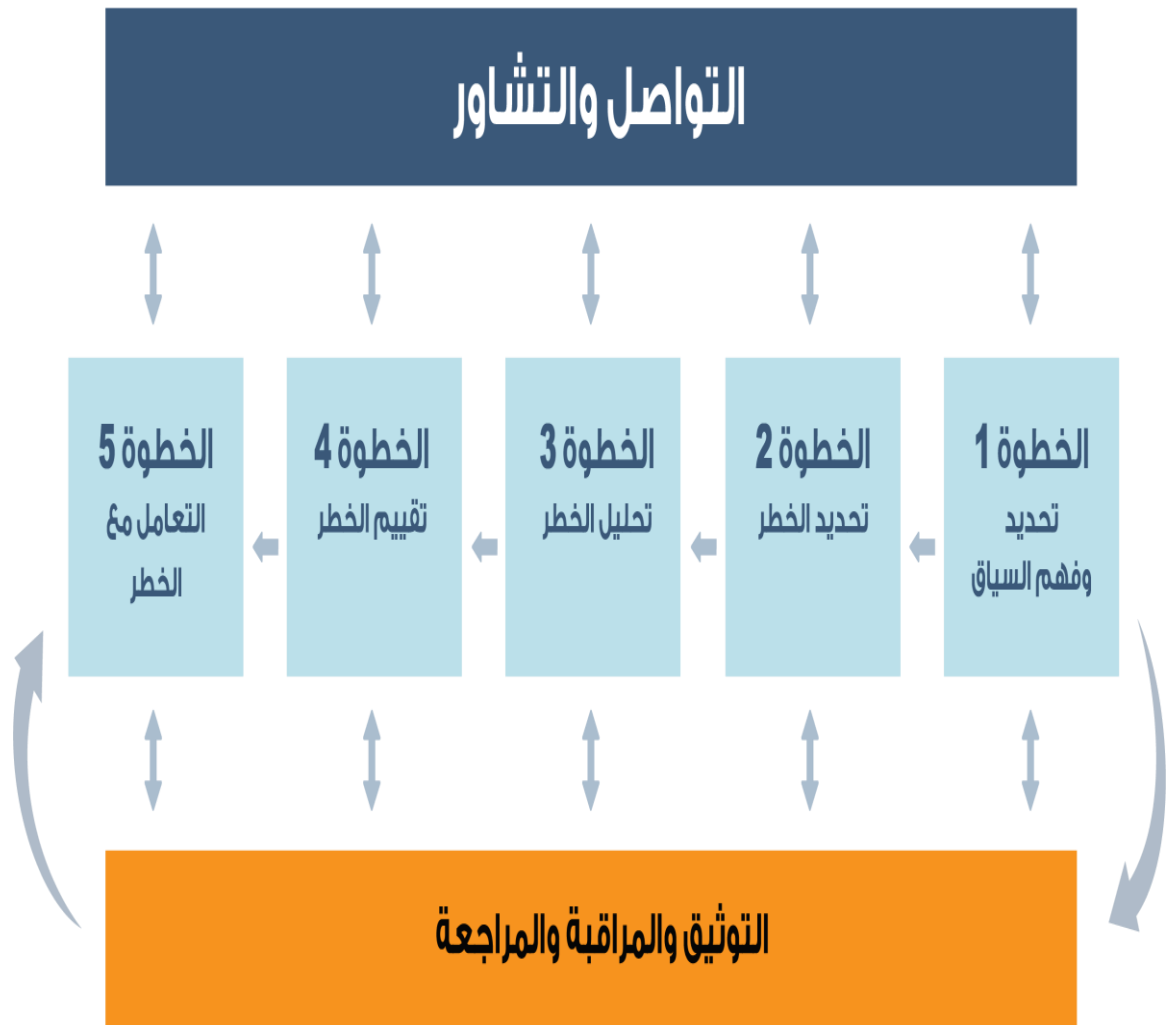
يقع موقع التطبيق المقترح للبحث
حول إدارة المخاطر في المؤسسات
ضمن أنواع مختلفة من المنظمات عبر
مختلف القطاعات. يهدف البحث إلى
استكشاف وتحليل ممارسات إدارة
المخاطر ومدى فاعليتها في التخفيف
من المخاطر داخل المنشآت بغض
النظر عن صناعته أو حجمها.

منهجيته البحث المتوقعة

من المرجح أن تتضمن منهجية البحث
المتوقعة لموضوع إدارة المخاطر في
المؤسسات مزيجاً من الأساليب
النوعية والكمية. ومن شأن هذا
النهج المختلط الأساليب أن يوفر
فهماً شاملاً لممارسات إدارة المخاطر
وفعاليتها في المؤسسات المختلفة

رسم مخطط

عملية إدارة المخاطر



مقدمة

1.1 الخلفية والأهمية

1.2 أهداف البحث

1.3 أسئلة البحث

1.4 نظرة عامة على المنهجية

عرض الادب

2.1 تعريف وأهمية إدارة المخاطر في المؤسسات

2.2 الأطر النظرية ونماذج إدارة المخاطر

2.3 العناصر الأساسية لإدارة المخاطر الفعالة

2.4 ممارسات إدارة المخاطر الخاصة بالصناعة

2.5 العلاقة بين إدارة المخاطر والأداء التنظيمي

مناهج البحث العلمي

3.1 تصميم البحث

3.2 طرق جمع البيانات

3.3 استراتيجيات أخذ العينات

3.4 تقنيات تحليل البيانات

3.5 القيود والاعتبارات الأخلاقية

تحديد المخاطر وتقييمها

4.1 تحديد المخاطر في المؤسسات

4.2 طرق وأدوات تقييم المخاطر

4.3 دراسات الحالة: تحديد المخاطر

وتقييمها في مؤسسات مختارة

- استراتيجيات تخفيف المخاطر
- 5.1 أساليب وتقنيات تخفيف المخاطر
- 5.2 الضوابط الداخلية وأنظمة إدارة المخاطر
- 5.3 دراسات الحالة: تنفيذ استراتيجيات تخفيف المخاطر
- مراقبة ومراجعة ممارسات إدارة المخاطر
- 6.1 مؤشرات المخاطر الرئيسية ومقاييس الأداء
- 6.2 أنظمة المراقبة وآليات إعداد التقارير
- 6.3 دراسات الحالة: تقييم فعالية إدارة المخاطر

المستخلص

تلعب إدارة المخاطر دورًا
حاسمًا في ضمان مرونة

واستدامة المؤسسات في
بيئة الأعمال الديناميكية
الحالية. تهدف هذه الورقة
البحثية إلى دراسة وتحليل
ممارسات إدارة المخاطر
في المؤسسات عبر مختلف
القطاعات. ومن خلال
دراسة تحديد المخاطر
وتقييمها والتخفيف من
حدتها، تسعى الدراسة إلى
تقديم نظرة ثاقبة حول

فعالية استراتيجيات إدارة
المخاطر وتأثيرها على
الأداء التنظيمي. يتم
استخدام نهج مختلط
الأساليب، يجمع بين أساليب
البحث النوعية والكمية،
لجمع البيانات من عينة
متنوعة من المؤسسات.
يتضمن البحث مراجعة
شاملة للأدبيات،
والمقابلات، والدراسات

الاستقصائية، ودراسات
الحالة لاستكشاف أطر إدارة
المخاطر، والممارسات
الخاصة بالصناعة،
والتفاعل بين إدارة المخاطر
والأداء التنظيمي. وتساهم
نتائج هذا البحث في تطوير
فهم أعمق للتحديات التي
تواجهها المؤسسات في
إدارة المخاطر،
والاستراتيجيات المستخدمة

للتخفيف من تلك المخاطر ،
والعوامل المؤثرة على
فعالية ممارسات إدارة
المخاطر. توفر نتائج هذه
الدراسة رؤى وتوصيات
قيمة لتعزيز ممارسات
إدارة المخاطر في
المؤسسات، وبالتالي
المساهمة في نجاحها
الشامل ومرونتها في مشهد

الأعمال غير المؤكد بشكل
متزايد.

مقدمة

تعد إدارة المخاطر جانبًا
حاسمًا في إدارة مؤسسة
ناجحة. في بيئة الأعمال
سريعة التغير اليوم، تواجه
المؤسسات العديد من
المخاطر التي يمكن أن
يكون لها تأثير كبير على
عملياتها واستقرارها المالي
وسمعتها. ونتيجة لذلك، تم
إجراء أبحاث مكثفة
لاستكشاف استراتيجيات

وأطر إدارة المخاطر الفعالة
التي يمكن أن تساعد
الشركات على تحديد
المخاطر وتقييمها والتخفيف
منها بشكل استباقي. يهدف
هذا الفصل إلى تقديم لمحة
عامة عن نتائج البحوث
الرئيسية والتطورات في
إدارة المخاطر داخل
المؤسسة
تعريف المخاطر

تبدأ الإدارة الفعالة للمخاطر
بتحديد المخاطر المحتملة.
وقد أكدت الأبحاث على
أهمية عمليات تحديد
المخاطر الشاملة التي
تنطوي على تقييم منهجي
للعوامل الداخلية والخارجية
التي قد تشكل مخاطر على
المنظمة. وقد تم استكشاف
تقنيات تحديد المخاطر
المختلفة، مثل سجلات

المخاطر، وورش عمل
المخاطر، وتحليل
السيناريوهات، في
الأدبيات. بالإضافة إلى
ذلك، ركزت الأبحاث
الناشئة على الاستفادة من
التكنولوجيا وتحليلات
البيانات لتعزيز قدرات
تحديد المخاطر من خلال
أدوات مثل النمذجة التنبؤية
وتحليل المشاعر.

تقييم المخاطر والقياس
الكمي

بمجرد تحديد المخاطر،
تحتاج الشركات إلى تقييم
تأثيرها المحتمل واحتمال
حدوثها. وقد سلطت
الأبحاث في مجال تقييم
المخاطر الضوء على أهمية
النهج النوعي والكمي. توفر
الأساليب النوعية، مثل حكم

الخبراء ومصفوفات
المخاطر، تقييماً شخصياً
للمخاطر بناءً على
خطورتها واحتماليتها. ومن
ناحية أخرى، فإن التقنيات
الكمية، بما في ذلك
النموذج الإحصائية
ومحاكاة مونت كارلو،
تمكن من إجراء تقييم أكثر
دقة من خلال تعيين
الاحتمالات الرقمية وتقدير

الآثار المالية المحتملة. وقد
ركز الباحثون أيضًا على
دمج تقييم المخاطر مع
العمليات التنظيمية الأخرى،
مثل التخطيط الاستراتيجي
وإدارة الأداء، لتعزيز عملية
صنع القرار المستنيرة
بالمخاطر.

استراتيجيات تخفيف
المخاطر

بعد تقييم المخاطر ، تحتاج
المنظمات إلى تطوير
استراتيجيات فعالة لتخفيف
المخاطر. استكشفت
الأبحاث خيارات مختلفة
للاستجابة للمخاطر ، بما في
ذلك تجنب المخاطر ، ونقل
المخاطر ، وقبول المخاطر ،
وتخفيف المخاطر. يتضمن
تجنب المخاطر إزالة
الأنشطة أو العمليات التي

تشكل مخاطر كبيرة، في
حين يتضمن نقل المخاطر
نقل المخاطر إلى أطراف
خارجية من خلال آليات
مثل التأمين أو الاستعانة
بمصادر خارجية. يشير
قبول المخاطر إلى قبول
المخاطر بوعي وعواقبها
المحتملة. تتضمن
استراتيجيات تخفيف
المخاطر تنفيذ ضوابط

وتدابير للحد من تأثير أو
احتمالية المخاطر المحددة.

لقد قام الباحثون بدراسة

أفضل الممارسات في

تخفيف المخاطر، مثل

تطوير ضوابط داخلية

قوية، وتنفيذ خطط

استمرارية الأعمال،

وتعزيز الثقافة التنظيمية

الواعية بالمخاطر.

الاتجاهات الناشئة في إدارة
المخاطر

يتطور مجال إدارة المخاطر
باستمرار بسبب التقدم
التكنولوجي والتغيرات في
بيئة الأعمال والمخاطر
الناشئة. وقد ركز الباحثون
على استكشاف الاتجاهات
الناشئة التي تؤثر على إدارة
المخاطر في المؤسسات.
وتشمل هذه الاتجاهات دمج

إدارة المخاطر المؤسسية
مع تخصصات (ERM)
الإدارة الأخرى، مثل
الاستدامة والأمن
السيبراني. بالإضافة إلى
ذلك، تناولت الأبحاث دور
البيانات الضخمة والذكاء
الاصطناعي في إدارة
المخاطر، مما يمكّن
المؤسسات من الاستفادة من
كميات هائلة من البيانات

لتحديد المخاطر وتقييمها
ومراقبتها. كما تمت دراسة
تأثير العولمة والتغيرات
التنظيمية والمخاطر
الجيوسياسية على إدارة
مخاطر المؤسسات.
التحديات والتوجهات
المستقبلية
على الرغم من إجراء
أبحاث مهمة حول إدارة
المخاطر في المؤسسات،

فقد تم تحديد العديد من
التحديات والاتجاهات
المستقبلية. وتشمل هذه
الحاجة إلى تحسين آليات
الإبلاغ عن المخاطر
والإبلاغ عنها، ودمج إدارة
المخاطر في هياكل حوكمة
الشركات، وتطوير أساليب
أكثر تطوراً لقياس
المخاطر. بالإضافة إلى
ذلك، فإن الطبيعة المتطورة

للمخاطر ، مثل
الاضطرابات التكنولوجية
وتغير المناخ، تطرح
تحديات جديدة تتطلب
البحث المستمر وتكييف
ممارسات إدارة المخاطر.

خاتمة

قدمت الأبحاث حول إدارة
المخاطر في المؤسسات
رؤى قيمة حول
الاستراتيجيات والأطر

الفعالة لتحديد المخاطر
وتقييمها والتخفيف من
حدتها. تؤكد النتائج على
أهمية اتباع نهج استباقي
ومتكامل لإدارة المخاطر
الذي يتماشى مع الأهداف
الاستراتيجية للمنظمة. ومع
استمرار المؤسسات في
مواجهة مخاطر جديدة
ومعقدة، ستلعب الأبحاث
الجارية دورًا حاسمًا في

تطوير ممارسات مبتكرة
لإدارة المخاطر لضمان
نجاحها ومرونتها على
المدى الطويل.

ملخص: بحث حول إدارة
المخاطر في المؤسسات

وقد سلطت الأبحاث
المتعلقة بإدارة المخاطر في
المؤسسات الضوء على

أهمية تحديد المخاطر
الاستباقية وتقييمها
واستراتيجيات التخفيف من
حدتها. تشمل النتائج
الرئيسية للبحث ما يلي:

تحديد المخاطر: تبدأ الإدارة
الفعالة للمخاطر بعمليات
تحديد المخاطر الشاملة.
استكشفت الأبحاث تقنيات
مثل سجلات المخاطر

وورش العمل وتحليل
السيناريوهات. كما تم أيضًا
دراسة استخدام التكنولوجيا
وتحليلات البيانات، مثل
النمذجة التنبؤية وتحليل
المشاعر، لتعزيز قدرات
تحديد المخاطر.

تقييم المخاطر وتحديد
كميتها: تحتاج الشركات إلى
تقييم التأثير المحتمل

واحتمالية المخاطر المحددة.
وقد أكدت الأبحاث على
قيمة كل من النهج النوعي
والكمي. توفر الأساليب
النوعية، مثل حكم الخبراء
ومصفوفات المخاطر،
تقييمات ذاتية، في حين
توفر التقنيات الكمية، بما
في ذلك النمذجة الإحصائية
والمحاكاة، احتمالات رقمية
وتقديرات للأثر المالي.

استراتيجيات تخفيف
المخاطر: بمجرد تقييم
المخاطر، يجب على
المنظمات تطوير
استراتيجيات فعالة لتخفيف
المخاطر. لقد درست
الأبحاث خيارات الاستجابة
للمخاطر، بما في ذلك
التجنب والنقل والقبول
والتخفيف. تتضمن أفضل

الممارسات في تخفيف
المخاطر تنفيذ الضوابط
الداخلية، وخطط استمرارية
الأعمال، وتعزيز الثقافة
التنظيمية المدركة للمخاطر.

الاتجاهات الناشئة:
استكشفت الأبحاث
الاتجاهات الناشئة التي
تؤثر على إدارة المخاطر
في المؤسسات. وتشمل هذه

دمج إدارة مخاطر
مع (ERM) المؤسسات
تخصصات الإدارة
الأخرى، والاستفادة من
البيانات الضخمة والذكاء
الاصطناعي، ومعالجة
تأثير العولمة، والتغيرات
التنظيمية، والمخاطر
الجيوسياسية.

التحديات والتوجهات
المستقبلية: تشمل التحديات
التي تم تحديدها في البحث
تحسين آليات الإبلاغ عن
المخاطر والإبلاغ عنها،
ودمج إدارة المخاطر في
حوكمة الشركات، وتطوير
أساليب متطورة لقياس
المخاطر. يعد البحث
المستمر وتكييف ممارسات
إدارة المخاطر ضروريًا

لمعالجة المخاطر المتطورة
مثل الاضطرابات
التكنولوجية وتغير المناخ.

بشكل عام، تؤكد الأبحاث
حول إدارة المخاطر في
المؤسسات على الحاجة إلى
نهج استباقي ومتكامل وقابل
للتكيف. فهو يوفر رؤى
قيمة حول الاستراتيجيات
والأطر التي يمكن

للمؤسسات توظيفها لتحديد
المخاطر وتقييمها والتخفيف
منها بشكل فعال، مما
يضمن نجاحها ومرونتها
على المدى الطويل في بيئة
أعمال ديناميكية.

المقدمة :

محتوى هذا الفصل يقدم
تفاصيل المنهجية
المستخدمة لدراسة تأثير
ممارسات إدارة المخاطر
على تحسين الجودة، ثم
توضيح المفاهيم الإجرائية
للمتغيرات البحثية ذات
الصلة، وتصميم الدراسة
وتحديد مجتمعها، بالإضافة
إلى أساليب وتقنيات اختيار

العينات، كما تم توضيح
أنواع البيانات
واستراتيجيات جمعها،
وطرق وإجراءات تحليل
تلك البيانات وتفسيرها.

التعريفات الإجرائية
لمتغيرات البحث:

تعد التعريفات الإجرائية
للمتغيرات البحثية أداة

حيوية للباحثين، فهي
تمكّنهم من قياس المتغيرات
بطريقة واضحة ومحددة،
وبذلك يصف التعريف
الإجرائي كيفية قياس
المتغير أو ملاحظته أو
التعامل معه، وهذا يساعد
الباحثين على ضمان اتساق
دراساتهم وموثوقيتها، مما
يؤدي في النهاية إلى نتائج
أكثر موضوعية وإمكانية

تكرار الدراسة، كما تعد
التعريفات الإجرائية أداة
مهمة وحيوية في البحث
العلمي.

إدارة المخاطر :

التعريف الإجرائي : هي أداة
أو وسيلة لإدارة المخاطر
التي يتعرض لها المشروع
بطريقة شاملة تحقق التنسيق

بين الأهداف الاستراتيجية
الموضوعة من قبل الإدارة
والعمليات اليومية
والتشغيلية، وهي عملية
مستمرة تهدف إلى مواجهة
المخاطر بطريقة تكاملية
تخفف من أثر التهديدات
وتعظم من اغتنام الفرص
المتعلقة بالأهداف
المحددة. (ديوب، وآخرون،
٢٠١٥)

تحسين الجودة :

التعريف الإجرائي : هي
الجودة هي عملية التحسين
المستمر للعمليات
والمنتجات من أجل زيادة
الكفاءة وتقليل الأخطاء
والتخلص من الهدر. هذا
يتطلب مراقبة الأداء
والبحت عن فرص للتحسين

باستمرار. (مصطفى،
٢٠١٥)

تصميم البحث :

يدرس البحث العلاقة بين
ممارسات إدارة المخاطر
على تحسين الجودة ، وذلك
باستخدام التحليل وتنظيم
العوامل المختلفة التي تؤثر
على هذه العلاقة بشكل

شامل، فمن خلال تطبيق
هذا ، يمكن للباحث فهم
تأثير مختلف جوانب
ممارسات إدارة المخاطر
مثل بيئة العمل ، والتدريب،
إدارة الأداء، وغيرها، على
على تحسين الجودة بطريقة
منهجية ومنظمة.
فلسفة البحث:

يعتمد هذا البحث على
الفلسفة الوضعية، حيث
يهدف إلى فهم وتحليل
ممارسات إدارة المخاطر
على تحسين الجودة

منهج البحث:

يستخدم البحث الاستنتاجي
كأسلوب رئيسي لتحليل
وفهم الأدبيات والنظريات

السابقة المتعلقة بممارسات
إدارة المخاطر على
تحسين الجودة

استراتيجية البحث:

يتبنى البحث استراتيجية
المسح باستخدام الاستبيان
كأداة رئيسية لجمع البيانات،
حيث يهدف الباحث إلى

فحص العلاقات بين
المتغيرات.

نوع البحث:

يعتمد هذا البحث على نهج
البحث الكمي، حيث يركز
على جمع البيانات الكمية
من خلال الاستبيان لتحليلها
بطرق إحصائية.

الأفق الزمني:

يعتمد هذا البحث على أفق
زمني مقطعي عرضي،
حيث يتم جمع البيانات في
فترة زمنية محددة لفحص
العلاقات في نقطة زمنية
معينة.

طرق جمع وتحليل البيانات:

يستخدم البحث أساسًا طريقة

جمع البيانات بواسطة

الاستبيان وتحليلها بواسطة

أساليب إحصائية لفهم

العلاقات بين ممارسات

إدارة المخاطر على

تحسين

مجتمع البحث وتقنيات أخذ العينات

إن اختيار عينة البحث
المناسبة وطرق أخذها هي
أركان أساسية لإجراء
البحوث العلمية الموثوقة،
المعلومات والبيانات
المُسْتَمَدّة من هذه العينات
هي الأساس الذي يُبنى عليه
التحليل الإحصائي. لذلك،

يجب على الباحثين توخي
أقصى درجات الدقة
والموضوعية عند اختيار
وأخذ عينة البحث، بحيث
تكون هذه البيانات ممثلة
بشكل صحيح للمجتمع الذي
تُجرى عليه الدراسة، وهذا
سيؤدي بدوره إلى نتائج
بحثية موثوقة وصادقة،
وسيتضمن هذا القسم شرحاً
مفصلاً لمجتمع الدراسة،

وعينة الدراسة، وتقنيات
أخذ العينة المستخدمة في
البحث كالآتي:

مجتمع الدراسة

الشركة

التصنيفات

عدد الموظفين

مواد غذائية

الإدارة العليا

١٥

موظف القسم

٣٥

جدول رقم واحد

المصدر : الطالب

عينة البحث:

عينة البحث

حجم العينة

نستهدف الموظفين في

شركة المواد الغذائية

جدول رقم ٢

المصدر : الطالب

طريقة وتقنيات أخذ العينة:

تم أخذ العينات بالطريقة
الاحتمالية، وتقنيات أخذ
العينات هي أخذ العينات
العشوائية.

طريقة جمع البيانات:

أُجري تحليل مفصّل
للبيانات التي تم جمعها

خلال الدراسة، بهدف
استخراج النتائج الحقيقية
والموثوقة، وتضمّن هذا
التحليل عمليات إحصائية
متقدمة على البيانات
الأولية، من أجل تحويلها
إلى معلومات ذات مغزى
ومفيدة، وركّز التحليل على
إبراز العلاقات الأساسية
بين أثر ممارسات إدارة
المخاطر المتبعة كمتغير

مستقل وتحسين الجودة في
شركة المواد الغذائية
كمتغير تابع.

إدارة المخاطر :
اعتمد الطالب على استبانة
عساس، وآخرون ، ٢٠٢٣ ،
من أجل قياس المتغير
المستقل (إدارة المخاطر ،
وذلك من حيث أربعة أبعاد
وهي: تخطيط إدارة

المخاطر ، تنفيذها، المراقبة،
التواصل و التشاور ،
بإجمالي ٢٠ عنصر
للمتغير ، حيث اشتمل كل
بعد على خمس عناصر ،
كما أن نوع الأداة
المستخدمة هي لكرت
الخماسي: (اتفق بقوة، اتفق،
محايد، لا اتفق، لا اتفق
بقوة).

المتغير المستقل

المتغيرات

الابعاد

عدد العبارات

المصدر

ادارة المخاطر

تخطيط إدارة المخاطر

تنفيذها

المراقبة

التواصل و التشاور

٢٠ عبارة

عساس، واخرون، ٢٠٢٣

جدول رقم ٣

المصدر : الطالب

تحسين الجودة :

اعتمد الطالب على استبانة
مصطفى ، ٢٠١٥ ، من
أجل قياس المتغير التابع
(أداء الموظفين) ، بإجمالي
٩ عناصر للمتغير ، كما أن
نوع الأداة المستخدمة هي:
(نعم، لا).

التغيرات

الابعاد

عدد العبارات

المصدر

تحسين الجودة

تحسين الجودة في الشركة

٩

مصطفى، ٢٠١٥

جدول رقم ٤ المصدر :

الطالب

أنواع البيانات:

البيانات المُستخدمة في
الأبحاث والدراسات تنقسم
إلى نوعين رئيسيين:
البيانات الأولية والبيانات
الثانوية، البيانات الأولية
هي تلك التي يقوم الباحث
بجمعها بنفسه، أما البيانات
الثانوية، فهي البيانات التي
تم جمعها مسبقاً بواسطة
باحثين آخرين وليس
الباحث المعني بالدراسة

الحالية، وبالتالي فإن
البيانات الأولية تعكس
مصدرها المباشر، بينما
البيانات الثانوية تعتمد على
أبحاث وجهود سابقة قام بها
باحثون آخرون.

البيانات الأولية

مقابلات مع مديري السلامة
المهنية والموظفين لفهم
آرائهم ووجهات نظرهم.

تحليل بيانات الجودة
للموظفين كالإنتاجية
والغياب والسلوك التنظيمي.

استبيانات موجهة للموظفين
لقياس مدى رضاهم عن
ممارسات إدارة المخاطر
وأثرها على تحسين الجودة

.

البيانات الثانوية

أبحاث ودراسات سابقة عن
أثر ممارسات إدارة
المخاطر على تحسين
الجودة

إحصاءات ومؤشرات عامة
عن سوق العمل
ومتوسطات الجودة.

تقارير ومنشورات من
إدارة المخاطر في المنظمة.

طرق وأساليب تحليل

البيانات :

بعد جمع البيانات، من

الضروري تحليل

المعلومات التي تم جمعها

لاستخلاص استنتاجات ذات

معنى. حيث تم استخدام

الحزمة الإحصائية للعلوم

(SPSS) الاجتماعية)

وتحديدا الإصدار 28

لتحليل البيانات المجمعة.

ولقد تم إجراء اختبار

توصيف العينة، من خلال

التحليل الوصفي، للحصول

على نظرة ثاقبة لخصائص،

مجتمع العينة، حيث يساعد

ذلك الباحثين على فهم

التركيبة السكانية

والتفضيلات والمعلومات
الأخرى ذات الصلة.

وتعتبر اختبارات الصلاحية
والموثوقية حاسمة في
ضمان دقة البيانات المجمعة
واتساقها، كما أن اختبارات
الصدق (التحليل العاملي
الاستكشاف) تستخدم
لتحديد ما إذا كانت أدوات
البحث تقيس ما تهدف إلى
قياسه، بينما تقوم اختبارات

الثبات (اختبار كرو نباخ
ألفا) بتقييم ثبات النتائج مع
مرور الوقت بالأفراد
المشاركين في الدراسة.

الخاتمة :

في الفصل الثالث، تم
استعراض المنهجية البحثية
بشكل مفصل، والتي
تضمنت المقدمة والتعريفات
الإجرائية للبحث، وتصميم

البحث، ومجتمع البحث
وطرق وتقنيات أخذ
العينات، وطريقة جمع
البيانات، وأنواع البيانات،
وطرق وأساليب تحليل
البيانات، وأخيرًا الخاتمة،
بهدف ضمان الشفافية
والموضوعية في إجراء
الدراسة.

الفصل الرابع/ التحليل الإحصائي

المقدمة:

يهدف هذا الفصل إلى
عرض نتائج التحليل
الإحصائي للبيانات التي تم
جمعها من الدراسة
الميدانية. تم استخدام
الإصدار SPSS برنامج

28 في جميع مراحل
التحليل، بدءًا من الإحصاء
الوصفي للعينة وصولاً إلى
التحليل الاستدلالي. تشمل
التحليل تقييم أدوات الدراسة
من حيث الصدق والثبات،
ثم إجراء تحليل الانحدار
الخطي البسيط لاختبار
الفرضيات البحثية وتحديد
العوامل المؤثرة في المتغير
التابع.

خصائص عينة الدراسة:
تم توزيع مفردات عينة
الدراسة وفقا للجنس-الفئة
العمرية-عدد سنوات
الخبرة-طبيعة العمل
والمستوى التعليمي ثم
حساب التكرارات والنسب
المئوية لأفراد عينة الدراسة
وتتمثل في المعلومات
الديموغرافية التي تشمل:

البيانات الشخصية:

الجنس: ذكر

أنثى

الفئة العمرية : من ٢٠ إلى

٣٠ من ٣١ إلى

٤٥ ٤٥ فأكثر

المستوى التعليمي: دكتوراه

ماجستير دبلوم عالي

بكالوريوس
دبلوم
معهد

المستوى الوظيفي: إداري
مدير
رئيس قسم
مراقب أو مدقق
عامل

المتغير

فئات المتغير

العدد

النسبة من إجمالي العينة

الجنس

ذكر

٢ - أنثى

الإجمالي

٢٠

١٥

٣١

٥٨،١

٤١،٩

%١٠٠

الفئة العمرية

41-٥٠

من ٤٠ الى ٣١

من ٣٠ إلى ٢٠

الإجمالي

٢٠

٥

٦

٦٤,٥%

١٦,١%

١٩,٤%

١٠٠%

المؤهل التعليمي

دراسات عليا

جامعة

ثانوي

ابتدائي

الإجمالي

٢

٢٥

٣

١

٣١

%٩،٥

%٨٠،٦

%٩،٧

%٣،٢

%١٠٠

الخبرة

اداري

مدير

رئيس قسم

مراقب

عامل

الإجمالي

١٣

٣

٢

٦

٧

٣١

% 1 4 9

% 9 7

% 7 0

% 1 9 4

% 2 2 7

% 1 . .

من بيانات جدول رقم 5 تم
استخلاص النتائج التالية:

الجنس: أظهرت نتائج
الإحصائية أن عدد الذكور
الذين جاوبوا على الاستبيان
بلغ عددهم (18)، بنسبة
(58.1) بينما بلغ عدد

الإناث (13) مفردة بنسبة
(41.9) من إجمالي العينة،
كما هو موضح بالشكل
التالي:

تصنيف العينة وفق الجنس

الفئة العمرية: أظهرت
النتائج الإحصائية أن (20)
مفردة تبلغ أعمارهم بين
(41 – 50) وهم يمثلون
(64.5%)، وبلغ عدد
الأفراد الذين تبلغ أعمارهم
بين (31 – 40) يساوي
(5) مفردة بنسبة
(16.1%) من العينة، أما

الذين تتراوح أعمارهم بين
(3 - - 20) فهم (6) مفردة
بنسبة (19.4%) من
إجمالي العينة، وفقاً للشكل
التالي:

تصنيف عينة الدراسة وفق
العمر

المؤهل العلمي: بلغ عدد
الأشخاص ذو المؤهل
(دراسات عليا) ما يصل
إلى (2) بنسبة (6.5%) أما
الذين مؤهلهم (جامعي)
فعددهم (25) مفردة بنسبة
(80.6) أما (الثانوي) فبلغ
عددهم (3) بنسبة (9.7%)
وبلغ عدد الحاصلين على

مؤهل (ابتدائي) ما يصل
إلى (1) بنسبة (3.2%).

تصنيف عينة الدراسة وفق
المؤهل العلمي

المستوى الوظيفي: بلغ عدد
الإداريين (13) بنسبة
(14,9%) أما المديرين
فعدد هم (3) بنسبة (9.7%)
وبلغ عدد رؤساء الأقسام
(2) بنسبة (6.5) أما
المدققين والمراقبين فعدد هم
(6) بنسبة (19.4) وبلغ

عدد العاملين (7) بنسبة
(22.6) وفق الشكل التالي:

تصنيف عينة الدراسة وفق
المستوى الوظيفي

قياس صدق وثبات
الدراسة:

تم إجراء تحليل للصدق
والثبات للمقاييس
المستخدمة في الدراسة
بهدف التأكد من دقتها
وموثوقيتها، بالإضافة إلى
ذلك، تم استخدام نموذج
المعادلات البنائية، لتحليل
البيانات وتحقيق الثبات
الداخلي باستخدام معامل ألفا
كرونباخ، ولقد تم تنفيذ
جميع التحليلات الإحصائية

SPSS باستخدام برنامج
الإصدار 28، والفقرات
والجداول التالية توضح
ذلك.

صدق المقاييس المستخدمة
في الدراسة :

لقد تم اختيار صدق الاتساق
الداخلي كأحد معايير
الصدق، وتم قياسه

باستخدام معامل ألفا
كرونباخ.، كما تم حساب
متوسط التباين المستخرج
لتقييم الصدق (AVE)
التقاربي بين البنود عن
طريق قياس متوسط التباين
Average المستخرج.)
Variance
صدق (Extracted
الاتساق الداخلي: يقصد به
مدى اتساق كل عبارة من

عبارات الاستبانة للمتغير
الذي ينتمي إليه، لذا قام
الباحث بقياس الاتساق
الداخلي للاستبانة من خلال
حساب معاملات الارتباط
بين درجة كل عبارة
والدرجة الكلية للمتغير التي
تنتمي إليه، وفقاً لدراسة
معامل kaiser (1974)
الارتباط أقل من 0.5 يتم
حذفه من الاستبانة.

المتغير

Variable

العبارات

Statements

KMO

معامل الارتباط

Factor loadings

الانحراف المعياري

Standard deviation

P

Values

متوسط المستخرج

Average variance
extracted

التباين

إدارة المخاطر

A1

A2

A3

A4

A5

A6

A7

A8

A9

A10

A11

A12

0,650

,901

,838

,838

,754

,740

,740

,680

,623

,901

,838

,838

,754

,99785

,61522

,70938

,93785

,93785

,82436

,90161

,67680

,78288

,92050

,92050

1,18140

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

9557

9557

تحسين الجودة

A1

A2

A3

A4

B1

B2

B3

B4

C1

C2

C3

C4

,859

,799

759

,760

,670

,550

,700

,755

,778

,789

,733

712

77995

57696

45655

45667

ε ϣ ε ο ο

ε ο ς γ γ

λ ς ς γ ο

ϣ γ ς γ γ

۷۷۹۶۵

۶۵۶۷۵

۵۹۶۴۴

۶۵۹۵۴

◆ ۶ ◆ ◆

◆ ۶ ◆ ◆

◆ ۶ ◆ ◆

◆ ۶ ◆ ◆

◆ ۶ ◆ ◆

◆ 6 ◆ ◆

◆ 6 ◆ ◆

◆ 6 ◆ ◆

◆ 6 ◆ ◆

◆ 6 ◆ ◆

◆ 6 ◆ ◆

◆ 6 ◆ ◆

◆ 6 7 8 9

◆ 6 7 0 3 7

9 . . 8

يتضح من الجدول بالأعلى:

مقياس تطبيق المتغير
الأول: جميع معاملات
الارتباط لكل العبارات
ترتبط ارتباط قوي مع
المتغير التابعة لها (إدارة
المخاطر) عند قيم أكبر من
0/7 بالإضافة إلى أن قيم

كل معاملات الارتباط
للعبارات دالة إحصائية عند
مستوى معنوية أقل من
0/001، وفقاً لذلك فقد
تحقق صدق الاتساق
الداخلي للمقياس، كذلك
بالنسبة للنتائج بالأعلى
المتعلقة بقيمة متوسط
AVE التباين المستخرجة
يتضح أن قيمته للمتغير
(إدارة التغيير) هو

(6.135) > 0.5 ووفقاً

لذلك فقد تحقق الصديق
التقاربي للاستبانة.

مقياس تطبيق المتغير

الثاني: مقياس تطبيق

المتغير الثاني جميع

معاملات الارتباط للعبارات

التي تقيس (تحسين الجودة

(قيمتها أكبر من ٧/٠

بالإضافة إلى أن قيم كل

معاملات الارتباط للعبارات
دالة احصائيا عند مستوى
معنوية أقل من 0.0001
وفقا لذلك فقد تحقق صدق
الاتساق الداخلي للمقياس،
كذلك من النتائج بالأعلى
المتعلقة بقيمة متوسط
AVE التباين المستخرج
لمتغير (أداء الموظفين)
ككل الذي يساوي
(100.99) وفقا لذلك، فقد

تحقق الصدق التقاربي للاستبانة.

ثبات إدارة الدراسة :
يشير ثبات الاستبيان إلى
مدى استقرار نتائجه عند
تكرار توزيعه على نفس
العينة في أوقات مختلفة،
ولضمان ثبات الاستبيان تم
حساب معامل ألفا كرونباخ
SPSS باستخدام برنامج

الإصدار 28، ووفقًا لمعايير

(Hair et al, 2010)

تعتبر قيمة ألفا كرونباخ

أكبر من 0,7 مؤشرًا جيدًا

على ثبات المقياس.

(إدارة المخاطر): أظهرت

النتائج الإحصائية أن قيم

ألفا كرونباخ هي (6.135)

، مما يدل على أن جميع

القيم أكبر من 0,7 ووفقًا لـ

(هير وآخرون، 2010) فقد
تحقق ثبات المقياس.

(تحسين الجودة): أظهرت

النتائج الإحصائية أن قيم

ألفا كرونباخ هي (0.874)

، مما يدل على أن جميع

القيم أكبر من 0,7 ووفقا لـ

(هير وآخرون، 2010) فقد

تحقق ثبات المقياس.

المتغير

Variable

عدد العبارات

Number of
Statements

Cronbach's alpha

ادارة المخاطر

١٢

.٦٧٧

تحسين الجودة

٤

٤

٤

٦٦٥

٥٥٦

٥٨٨

التحليل الوصفي

موافق بشدة

موافق

محايد

غير موافق

غير موافق بشدة

وقد تم حساب مستوى

الأهمية وفقاً للمعادلة التالية:

تم حساب الوزن النسبي
المقابل لكل فئة عن طريق
ضرب المتوسط الحسابي
في $[100 \div 5]$ (المقياس
الخماسي) $= 20\%$

يوضح الجدول التالي دلالة
المتوسطات الحسابية، كما
يلي:

قيمة المتوسط الحسابي
النتيجة (الاتجاه العام)
الوزن النسبي %
مستوى (درجة)
الممارسة / الأهمية

من ١ الى ٨٠ ، ١

غير موافق بشدة

من ٢٠٪ إلى أقل من ٣٦٪
منخفض جدا

من ٨٠، ١ إلى أقل من
٢٠، ٦٠

غير موافق

من ٣٦٪ إلى أقل من ٥٢٪
منخفض

من ٢،٦٠ إلى اقل من
٣،٤٠

محايد

من ٥٢٪ إلى اقل من ٦٨٪

متوسط

من ٣،٤٠ إلى اقل من
٤،٢٠

موافق

من ٦٧٪ إلى أقل من ٨٤٪
مرتفع

من ٤،٢٠ إلى أقل من ٥
موافق. بشدة

من ٨٤ إلى أقل من ١٠٠٪
مرتفع جدا

المتغير

المتوسط الحسابي

الانحراف المعياري

الاتجاه العام

مستوى الأهمية

إدارة المخاطر

0،677_٦،١٣٥

0،980_٠،٨٨٩

موافق _ موافق

مرتفع _ مرتفع

تحسين الجودة

موافق

موافق

موافق

مرتفع

مرتفع

مرتفع

معاملات الارتباط الخطي
بين متغيرات الدراسة:

يعرض الجدول التالي
معاملات الارتباط الخطي

(بيرسون) بين متغيرات
الدراسة، والتي تم قياسها
SPSS-V.28 باستخدام
وذلك على النحو التالي:

المتغير

إدارة المخاطر

التنفيذ

المراقبة

تحسين الجودة

Pearson correlation

Sig. (2-tailed)

N

9 1 9

< . . .)

٣١

١

< . . .)

٣١

٧٧٩

< ٠ ٠ ٠ ٠

٣ ١

٧ ٦ ٤

< ٠ ٠ ٠ ٠

۳۱

Pearson correlation

Sig. (2-tailed)

N

۷۶۴

<۰۰۰۱

۳۱

۷۷۹

< ۰ ۰ ۰ ۰

۳۱

۸۱۴

< . . .)

۳۱

,

< . . .)

۳۱

Pearson correlation

Sig. (2-tailed)

N

,

< ' ' ')

۳۱

۶۷۴

< ۰ ۰ ۰ ۰

۳۱

۸۹۸

< ۰ ۰ ۰ ۰

۳۱

۷.۹

< ۰.۰۰۱

۳۱

Pearson correlation

Sig. (2-tailed)

N

۷۷۹

< ۰ ۰ ۰ ۰

۳۱

۷.۹

< ۰.۰۰۱

۳۱

۸۱۴

< ۰ ۰ ۰ ۰

۳۱

۸۹۸

٢٠٠٦

٣١

المقدمة :

محتوى هذا الفصل يقدم تفاصيل المنهجية المستخدمة لدراسة تأثير ممارسات إدارة المخاطر على تحسين الجودة، تم توضيح المفاهيم الإجرائية للمتغيرات البحثية ذات الصلة، وتصميم الدراسة وتحديد مجتمعها، بالإضافة إلى أساليب وتقنيات اختيار العينات، كما تم توضيح أنواع البيانات واستراتيجيات جمعها، وطرق وإجراءات تحليل تلك البيانات وتفسيرها.

التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث:

تعد التعريفات الإجرائية للمتغيرات البحثية أداة حيوية للباحثين، فهي تمكّنهم من قياس المتغيرات بطريقة واضحة ومحددة، وبذلك يصف التعريف الإجرائي كيفية قياس المتغير أو ملاحظته أو التعامل معه، وهذا يساعد الباحثين على ضمان اتساق دراساتهم وموثوقيتها، مما يؤدي في النهاية إلى نتائج أكثر موضوعية وإمكانية تكرار الدراسة، كما تعد التعريفات الإجرائية أداة مهمة وحيوية في البحث العلمي.

إدارة المخاطر :

التعريف الإجرائي: هي أداة أو وسيلة لإدارة المخاطر التي يتعرض لها المشروع بطريقة شاملة تحقق التنسيق بين الأهداف الاستراتيجية الموضوعية من قبل الإدارة والعمليات اليومية والتشغيلية، وهي عملية مستمرة تهدف إلى مواجهة المخاطر بطريقة تكاملية تخفف من أثر التهديدات وتعظم من اغتنام الفرص المتعلقة بالأهداف المحددة.(ديوب، وآخرون، ٢٠١٥)

تحسين الجودة :

التعريف الإجرائي: هي الجودة هي عملية التحسين المستمر للعمليات والمنتجات من أجل زيادة الكفاءة وتقليل الأخطاء والتخلص من الهدر. هذا يتطلب مراقبة الأداء والبحث عن فرص للتحسين باستمرار.(مصطفى، ٢٠١٥)

تصميم البحث :

يدرس البحث العلاقة بين ممارسات إدارة المخاطر على تحسين الجودة ، وذلك باستخدام التحليل وتنظيم العوامل المختلفة التي تؤثر على هذه العلاقة بشكل شامل، فمن خلال تطبيق هذا ، يمكن للباحث فهم تأثير مختلف جوانب ممارسات إدارة المخاطر مثل بيئة العمل ، والتدريب، إدارة الأداء، وغيرها، على تحسين الجودة بطريقة منهجية ومنظمة.

فلسفة البحث:

يعتمد هذا البحث على الفلسفة الوضعية، حيث يهدف إلى فهم وتحليل ممارسات إدارة المخاطر على تحسين الجودة

منهج البحث:

يستخدم البحث الاستنتاجي كأسلوب رئيسي لتحليل وفهم الأدبيات والنظريات السابقة المتعلقة بممارسات إدارة المخاطر على تحسين الجودة

استراتيجية البحث:

يتبنى البحث استراتيجية المسح باستخدام الاستبيان كأداة رئيسية لجمع البيانات، حيث يهدف الباحث إلى فحص العلاقات بين المتغيرات.

نوع البحث:

يعتمد هذا البحث على نهج البحث الكمي، حيث يركز على جمع البيانات الكمية من خلال الاستبيان لتحليلها بطرق إحصائية.

الأفق الزمني:

يعتمد هذا البحث على أفق زمني مقطعي عرضي، حيث يتم جمع البيانات في فترة زمنية محددة لفحص العلاقات في نقطة زمنية معينة.

طرق جمع وتحليل البيانات:

يستخدم البحث أساساً طريقة جمع البيانات بواسطة الاستبيان وتحليلها بواسطة أساليب إحصائية لفهم العلاقات بين ممارسات إدارة المخاطر على تحسين

مجتمع البحث وتقنيات أخذ العينات

إن اختيار عينة البحث المناسبة وطرق أخذها هي أركان أساسية لإجراء البحوث العلمية الموثوقة، المعلومات والبيانات المُستَمَدّة من هذه العينات هي الأساس الذي يُبنى عليه التحليل الإحصائي. لذلك، يجب على الباحثين توخي أقصى درجات الدقة والموضوعية عند اختيار وأخذ عينة البحث، بحيث تكون هذه البيانات ممثلة بشكل صحيح للمجتمع الذي تُجرى عليه الدراسة، وهذا سيؤدي بدوره إلى نتائج بحثية موثوقة وصادقة، وسيضمن هذا القسم شرحاً مفصلاً لمجتمع الدراسة، وعينة الدراسة، وتقنيات أخذ العينة المستخدمة في البحث كالاتي:

مجتمع الدراسة

الشركة	التصنيفات	عدد الموظفين
مواد غذائية	الإدارة العليا	١٥
	موظف القسم	٣٥

جدول رقم واحد

المصدر : الطالب

عينة البحث:

عينة البحث	حجم العينة
نستهدف الموظفين في شركة المواد الغذائية	٣٥

جدول رقم ٢

المصدر : الطالب

طريقة وتقنيات أخذ العينة:

تم أخذ العينات بالطريقة الاحتمالية، وتقنيات أخذ العينات هي أخذ العينات العشوائية.

طريقة جمع البيانات:

أُجري تحليل مفصّل للبيانات التي تم جمعها خلال الدراسة، بهدف استخراج النتائج الحقيقية والموثوقة، وتضمّن هذا التحليل عمليات إحصائية متقدمة على البيانات الأولية، من أجل تحويلها إلى معلومات ذات مغزى ومفيدة، وركّز التحليل على إبراز العلاقات الأساسية بين أثر ممارسات إدارة المخاطر المتبعة كمتغير مستقل وتحسين الجودة في شركة المواد الغذائية كمتغير تابع.

إدارة المخاطر :

اعتمد الطالب على استبانة عساس، وآخرون ، ٢٠٢٣، من أجل قياس المتغير المستقل (إدارة المخاطر ، وذلك من حيث أربعة أبعاد وهي: تخطيط إدارة المخاطر، تنفيذها، المراقبة، التواصل و التشاور ، بإجمالي ٢٠ عنصر للمتغير، حيث اشتمل كل بعد على خمس عناصر، كما أن نوع الأداة المستخدمة هي لكرت الخماسي: (اتفق بقوة، اتفق، محايد، لا اتفق، لا اتفق بقوة).

المتغير المستقل

المتغيرات	الأبعاد	عدد العبارات	المصدر
ادارة المخاطر	تخطيط إدارة المخاطر تنفيذها المراقبة التواصل و التشاور	٢٠ عبارة	عساس، وآخرون، ٢٠٢٣

جدول رقم ٣

المصدر : الطالب

تحسين الجودة :

اعتمد الطالب على استبانة مصطفى ، ٢٠١٥، من أجل قياس المتغير التابع (أداء الموظفين)، بإجمالي ٩ عناصر للمتغير، كما أن نوع الأداة المستخدمة هي: (نعم، لا).

التغيرات	الأبعاد	عدد العبارات	المصدر
تحسين الجودة	تحسين الجودة في الشركة	٩	مصطفى، ٢٠١٥

جدول رقم ٤ المصدر : الطالب

أنواع البيانات:

البيانات المُستخدمة في الأبحاث والدراسات تنقسم إلى نوعين رئيسيين: البيانات الأولية والبيانات الثانوية، البيانات الأولية هي تلك التي يقوم الباحث بجمعها بنفسه، أما البيانات الثانوية، فهي البيانات التي تم تجميعها مسبقاً بواسطة باحثين آخرين وليس الباحث المعني بالدراسة الحالية، وبالتالي فإن البيانات الأولية تعكس مصدرها المباشر، بينما البيانات الثانوية تعتمد على أبحاث وجهود سابقة قام بها باحثون آخرون.

البيانات الاولية

- مقابلات مع مديري السلامة المهنية والموظفين لفهم آرائهم ووجهات نظرهم.
- تحليل بيانات الجودة للموظفين كالإنتاجية والغياب والسلوك التنظيمي.
- استبيانات موجهة للموظفين لقياس مدى رضاهم عن ممارسات إدارة المخاطر وأثرها على تحسين الجودة .

البيانات الثانوية

- أبحاث ودراسات سابقة عن أثر ممارسات إدارة المخاطر على تحسين الجودة
- إحصاءات ومؤشرات عامة عن سوق العمل ومتوسطات الجودة.
- تقارير ومنشورات من إدارة المخاطر في المنظمة.

طرق وأساليب تحليل البيانات :

بعد جمع البيانات، من الضروري تحليل المعلومات التي تم جمعها لاستخلاص استنتاجات ذات معنى. حيث تم استخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وتحديد الإصدار 28 لتحليل البيانات المجمعة. ولقد تم إجراء اختبار توصيف العينة، من خلال التحليل الوصفي، للحصول على نظرة ثاقبة لخصائص مجتمع العينة، حيث يساعد ذلك الباحثين على فهم التركيبة السكانية والتفضيلات والمعلومات الأخرى ذات الصلة. وتعتبر اختبارات الصلاحية والموثوقية حاسمة في ضمان دقة البيانات المجمعة واتساقها، كما أن اختبارات الصدق (التحليل العملي الاستكشاف) تستخدم لتحديد ما إذا كانت أدوات البحث تقيس ما تهدف إلى قياسه، بينما تقوم اختبارات الثبات (اختبار كرو نباخ ألفا) بتقييم ثبات النتائج مع مرور الوقت بالأفراد المشاركين في الدراسة.

الخاتمة :

في الفصل الثالث، تم استعراض المنهجية البحثية بشكل مفصل، والتي تضمنت المقدمة والتعريفات الإجرائية للبحث، وتصميم البحث، ومجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات، وطريقة جمع البيانات، وأنواع البيانات، وطرق وأساليب تحليل البيانات، وأخيرًا الخاتمة، بهدف ضمان الشفافية والموضوعية في إجراء الدراسة.

الفصل الرابع/ التحليل الإحصائي

المقدمة:

يهدف هذا الفصل إلى عرض نتائج التحليل الإحصائي للبيانات التي تم جمعها من الدراسة الميدانية. تم استخدام برنامج SPSS الإصدار 28 في جميع مراحل التحليل، بدءًا من الإحصاء الوصفي للعينة وصولاً إلى التحليل

الاستدلالي. شمل التحليل تقييم أدوات الدراسة من حيث الصدق والثبات، ثم إجراء تحليل الانحدار الخطي البسيط لاختبار الفرضيات البحثية وتحديد العوامل المؤثرة في المتغير التابع."

خصائص عينة الدراسة:

تم توزيع مفردات عينة الدراسة وفقا للجنس-الفئة العمرية-عدد سنوات الخبرة-طبيعة العمل والمستوى التعليمي ثم حساب التكرارات والنسب المئوية لأفراد عينة الدراسة وتتمثل في المعلومات الديموغرافية التي تشمل:

البيانات الشخصية:

الجنس: ذكر أنثى

الفئة العمرية : من ٢٠ إلى ٣٠ ☐ من ٣١ إلى ٤٥ ☐ ٤٥ فأكثر ☐

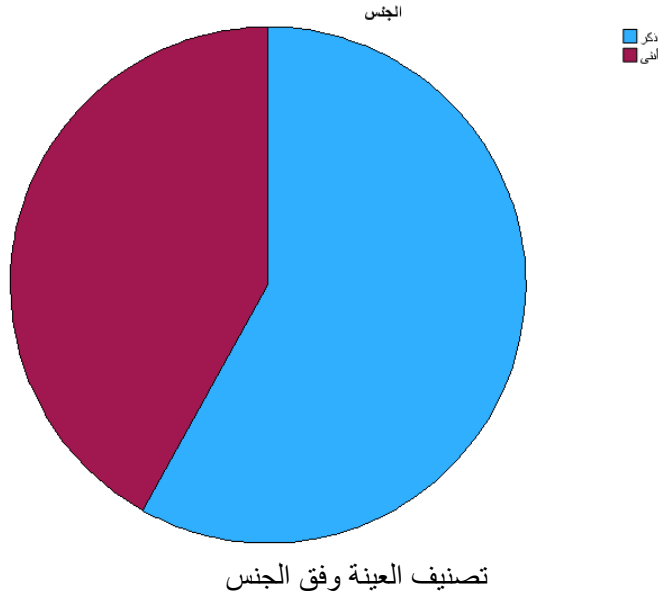
المستوى التعليمي: دكتوراه ماجستير دبلوم عالي بكالوريوس دبلوم معهد

المستوى الوظيفي: إداري ☐ مدير ☐ رئيس قسم ☐ مراقب أو مدقق ☐ عامل ☐

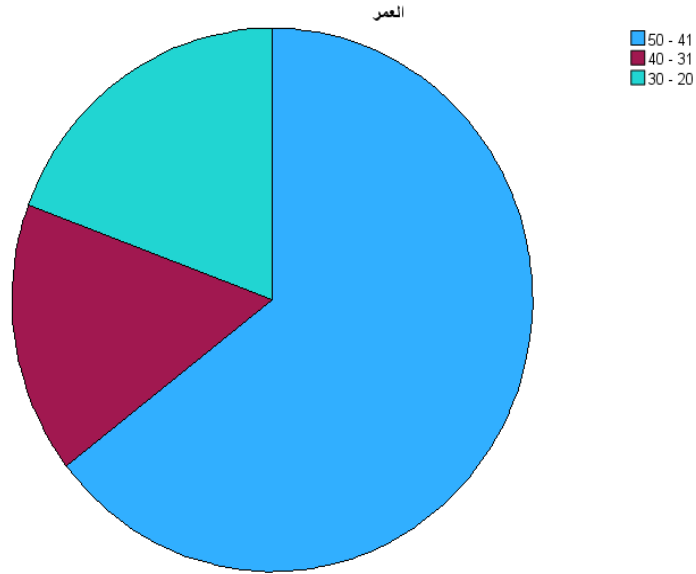
المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة من إجمالي العينة
الجنس	1- ذكر	٢٠	٥٨,١
	٢- أنثى	١٥	٤١,٩
	الإجمالي	٣١	%١٠٠
الفئة العمرية	٥٠-41	٢٠	%٦٤,٥
	من ٤٠ إلى ٣١	٥	%١٦,١
	من ٣٠ إلى ٢٠	٦	%١٩,٤
	الإجمالي		%١٠٠
المؤهل التعليمي	دراسات عليا	٢	%٩,٥
	جامعة	٢٥	%٨٠,٦
	ثانوي	٣	%٩,٧
	ابتدائي	١	%٣,٢
	الإجمالي	٣١	%١٠٠
الخبرة	اداري	١٣	%١٤,٩
	مدير	٣	%٩,٧
	رئيس قسم	٢	%٦,٥
	مراقب	٦	%١٩,٤
	عامل	٧	%٢٢,٦
	الإجمالي	٣١	%١٠٠

من بيانات جدول رقم 5 تم استخلاص النتائج التالية:

الجنس: أظهرت نتائج الإحصائية أن عدد الذكور الذين جاوبوا على الاستبيان بلغ عددهم (18)، بنسبة (58.1) بينما بلغ عدد الإناث (13) مفردة بنسبة (41.9) من إجمالي العينة، كما هو موضح بالشكل التالي:

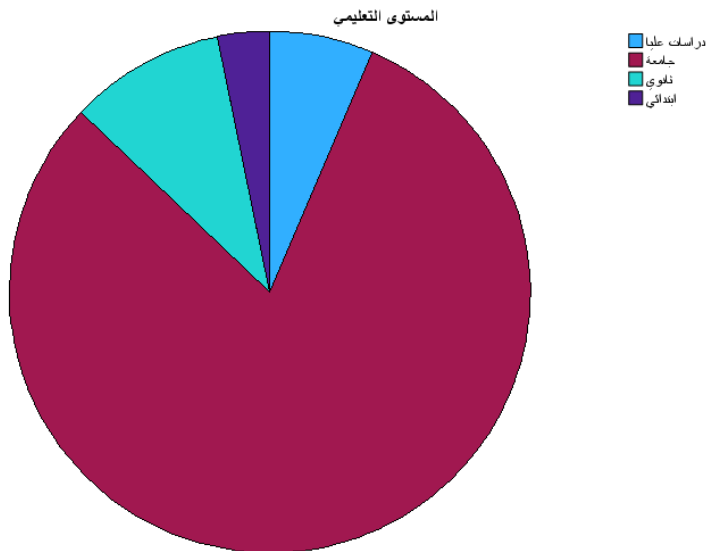


الفئة العمرية: أظهرت النتائج الإحصائية أن (20) مفردة تبلغ أعمارهم بين (41 – 50) وهم يمثلون (64.5%)، وبلغ عدد الافراد الذين تبلغ أعمارهم بين (31 – 40) يساوي (5) مفردة بنسبة (16.1%) من العينة، أما الذين تتراوح أعمارهم بين (3 - 20) فهم (6) مفردة بنسبة (19.4%) من إجمالي العينة، وفقاً للشكل التالي:



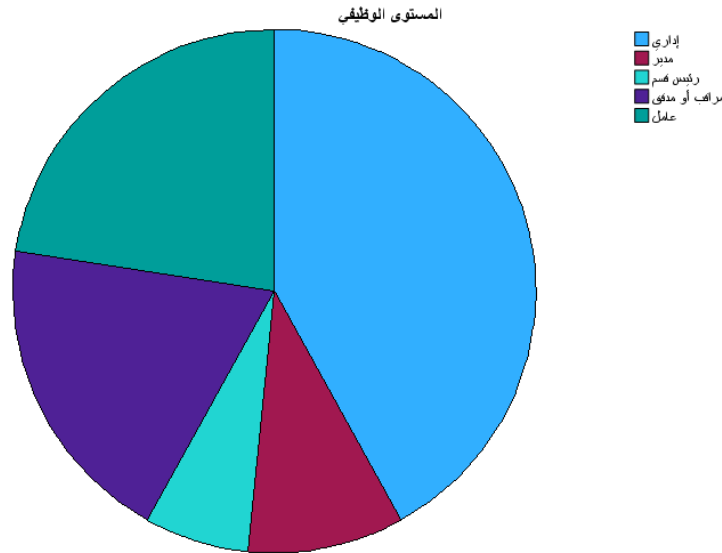
تصنيف عينة الدراسة وفق العمر

المؤهل العلمي: بلغ عدد الأشخاص ذو المؤهل (دراسات عليا) ما يصل إلى (2) بنسبة (6.5%) أما الذين مؤهلهم (جامعي) فعددهم (25) مفردة بنسبة (80.6) أما (الثانوي) فبلغ عددهم (3) بنسبة (9.7%) وبلغ عدد الحاصلين على مؤهل (ابتدائي) ما يصل إلى (1) بنسبة (3.2%).



تصنيف عينة الدراسة وفق المؤهل العلمي

المستوى الوظيفي: بلغ عدد الإداريين (13) بنسبة (14,9%) أما المديرين فعددهم (3) بنسبة (9,7%) وبلغ عدد رؤساء الأقسام (2) بنسبة (6,5) أما المدققين والمراقبين فعددهم (6) بنسبة (19,4) وبلغ عدد العاملين (7) بنسبة (22,6) وفق الشكل التالي:



تصنيف عينة الدراسة وفق المستوى الوظيفي

قياس صدق وثبات الدراسة:

تم إجراء تحليل للصدق والثبات للمقاييس المستخدمة في الدراسة بهدف التأكد من دقتها وموثوقيتها، بالإضافة إلى ذلك، تم استخدام نموذج المعادلات البنائية، لتحليل البيانات وتحقيق الثبات الداخلي باستخدام معامل ألفا كرونباخ، ولقد تم تنفيذ جميع التحليلات الإحصائية باستخدام برنامج SPSS الإصدار 28، والفقرات والجداول التالية توضح ذلك.

صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة :

لقد تم اختيار صدق الاتساق الداخلي كأحد معايير الصدق، وتم قياسه باستخدام معامل ألفا كرونباخ، كما تم حساب متوسط التباين المستخرج (AVE) لتقييم الصدق التقاربي بين البنود عن طريق قياس متوسط التباين المستخرج (Average Variance Extracted) صدق الاتساق الداخلي: يقصد به مدى اتساق كل عبارة من عبارات الاستبانة للمتغير الذي ينتمي إليه، لذا قام الباحث بقياس الاتساق الداخلي للاستبانة من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمتغير التي تنتمي إليه، وفقاً لدراسة (kaiser 1974) معامل الارتباط أقل من 0.5 يتم حذفه من الاستبانة.

المتغير Variable	العبارات Statements	KMO	معامل الارتباط Factor loadings	الانحراف المعياري Standard deviation	P Values	متوسط المستخرج Average variance extracted	التباين ن
إدارة المخاطر	A1	0,650	,901	,99785	0,00	9557	9557
	A2		,838	,61522	0,00		
	A3		,838	,70938	0,00		
	A4		,754	,93785	0,00		
	A5		,740	,93785	0,00		
	A6		,740	,82436	0,00		
	A7		,680	,90161	0,00		
	A8		,623	,67680	0,00		
	A9		,901	,78288	0,00		
	A10		,838	,92050	0,00		
	A11		,838	,92050	0,00		
	A12		,754	1,18140	0,00		
تحسين الجودة	A1		,859	77995	٠,٠٠٠	٠,٦٨٩ ٠,٧٥٣٦	٩٠٠ ٨
	A2		,799	57696	٠,٠٠٠		
	A3		759	45655	٠,٠٠٠		
	A4		,760	45667	٠,٠٠٠		
	B1		,670	٤٣٤٥٥	٠,٠٠٠		
	B2		,550	٤٥٦٧٧	٠,٠٠٠		
	B3		,700	٨٦٦٧٥	٠,٠٠٠		
	B4		,755	٣٧٦٧٧	٠,٠٠٠		
	C1		,778	٧٧٩٦٥	٠,٠٠٠		
	C2		,789	٦٥٦٧٥	٠,٠٠٠		
	C3		,733	٥٩٦٤٤	٠,٠٠٠		
	C4		712	٦٥٩٥٤	٠,٠٠٠		

يتضح من الجدول بالأعلى:

مقياس تطبيق المتغير الأول: جميع معاملات الارتباط لكل العبارات ترتبط ارتباط قوي مع المتغير التابعة لها (إدارة المخاطر) عند قيم أكبر من 0/7 بالإضافة إلى أن قيم كل معاملات الارتباط للعبارات دالة إحصائية عند مستوى معنوية أقل من 0/001، وفقاً لذلك فقد تحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس، كذلك بالنسبة للنتائج بالأعلى المتعلقة بقيمة متوسط التباين المستخرجة AVE يتضح أن قيمته للمتغير (إدارة التغيير) هو (6.135) > 0.5 ووفقاً لذلك فقد تحقق الصدق التقاربي للاستبانة.

مقياس تطبيق المتغير الثاني: مقياس تطبيق المتغير الثاني جميع معاملات الارتباط للعبارات التي تقيس (تحسين الجودة) قيمتها أكبر من ٧/٠ بالإضافة إلى أن قيم كل معاملات الارتباط للعبارات دالة إحصائية عند مستوى معنوية أقل من 0.0001 وفقاً لذلك فقد تحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس، كذلك من النتائج بالأعلى المتعلقة

بقيمة متوسط التباين المستخرج AVE لمتغير (أداء الموظفين) ككل الذي يساوي (100.99) وفقاً لذلك، فقد تحقق الصدق التقاربي للاستبانة.

ثبات إدارة الدراسة :

يشير ثبات الاستبيان إلى مدى استقرار نتائجه عند تكرار توزيعه على نفس العينة في أوقات مختلفة، ولضمان ثبات الاستبيان تم حساب معامل ألفا كرونباخ باستخدام برنامج SPSS الإصدار 28، ووفقاً لمعايير (Hair et al, 2010) تعتبر قيمة ألفا كرونباخ أكبر من 0,7 مؤشراً جيداً على ثبات المقياس.

(إدارة المخاطر): أظهرت النتائج الإحصائية أن قيم ألفا كرونباخ هي (6.135) ، مما يدل على أن جميع القيم أكبر من 0,7 ووفقاً لـ (هير وآخرون، 2010) فقد تحقق ثبات المقياس.

(تحسين الجودة): أظهرت النتائج الإحصائية أن قيم ألفا كرونباخ هي (0.874) ، مما يدل على أن جميع القيم أكبر من 0,7 ووفقاً لـ (هير وآخرون، 2010) فقد تحقق ثبات المقياس.

المتغير Variable	عدد العبارات Number of Statements	Cronbach's alpha
إدارة المخاطر	١٢	.٦٧٧
تحسين الجودة	٤	.٦٦٥
	٤	.٥٥٦
	٤	.٥٨٨

التحليل الوصفي

موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
------------	-------	-------	-----------	----------------

وقد تم حساب مستوى الأهمية وفقاً للمعادلة التالية:

تم حساب الوزن النسبي المقابل لكل فئة عن طريق ضرب المتوسط الحسابي في $100 \div 5$ (المقياس الخماسي) = 20%

يوضح الجدول التالي دلالة المتوسطات الحسابية، كما يلي:

قيمة المتوسط الحسابي	النتيجة (الاتجاه العام)	الوزن النسبي %	مستوى (درجة) الممارسة / الأهمية
من ١ إلى ٨٠	غير موافق بشدة	من ٢٠٪ إلى أقل من ٣٦٪	منخفض جداً
من ٨٠ إلى ١٠٠	غير موافق	من ٣٦٪ إلى أقل من ٥٢٪	منخفض

متوسط	من ٥٢٪ إلى أقل من ٦٨٪	محايد	من ٢،٦٠ إلى أقل من ٣،٤٠
مرتفع	من ٦٧٪ إلى أقل من ٨٤٪	موافق	من ٣،٤٠ إلى أقل من ٤،٢٠
مرتفع جدا	من ٨٤ إلى أقل من ١٠٠٪	موافق. بشدة	من ٤،٢٠ إلى أقل من ٥

المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاه العام	مستوى الأهمية
إدارة المخاطر	٠،٦٧٧ ٦،١٣٥	٠،٨٨٩ ٠،٩٨٠	موافق _ موافق	مرتفع _ مرتفع
تحسين الجودة			موافق موافق موافق	مرتفع مرتفع مرتفع

معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة:

يعرض الجدول التالي معاملات الارتباط الخطي (بيرسون) بين متغيرات الدراسة، والتي تم قياسها باستخدام SPSS-V.28 وذلك على النحو التالي:

المتغير	إدارة المخاطر	التنفيذ	المراقبة	تحسين الجودة
Pearson correlation	٩٨٩	١	٧٧٩	٧٦٤
Sig. (2-tailed)	<٠،٠٠١	<٠،٠٠١	<٠،٠٠١	<٠،٠٠١
N	٣١	٣١	٣١	٣١
Pearson correlation	٧٦٤	٧٧٩	٨١٤	١
Sig. (2-tailed)	<٠،٠٠١	<٠،٠٠١	<٠،٠٠١	<٠،٠٠١
N	٣١	٣١	٣١	٣١
Pearson correlation	١	٦٧٤	٨٩٨	٧٠٩
	<٠،٠٠١	<٠،٠٠١	<٠،٠٠١	<٠،٠٠١

٣١	٣١	٣١	٣١	Sig. (2-tailed)
				N
٨٩٨	٨١٤	٧٠٩	٧٧٩	Pearson correlation
< ٠.٠٠١	< ٠.٠٠١	< ٠.٠٠١	< ٠.٠٠١	Sig. (2-tailed)
٣١	٣١	٣١	٣١	N