

تقديم نقد للنظريات العلمية التي تم تناولها في الدراسة

إعداد وتقديم الباحثة :
هديل بنت كمال مغربي

المهمة الثامنة



رابط الدراسة:

تحولات سياسات صناعة الإعلام لمستقبل
مستدام: تحليل لتقارير الصناعة والفعاليات
الإعلامية والاتجاهات الأكاديمية

[article 405908 871803
c9a8c3a60710710ac0e0
834606.pdf](https://www.midocean.ae/article/405908/871803c9a8c3a60710710ac0e0834606.pdf)

بيانات الدراسة محل النقد:

- عنوان الدراسة:
تحولات سياسات صناعة الإعلام لمستقبل مستدام: تحليل لتقارير الصناعة والفعاليات الإعلامية والاتجاهات الأكاديمية
- اسم الباحثة:
د. غادة سيف
- مكان النشر:
مجلة بحوث إعلامية – كلية الإعلام – جامعة القاهرة
- تاريخ النشر:
العدد ٦٦، أكتوبر – ديسمبر ٢٠٢٣م

أولاً: النظريات التي تناولتها الدراسة

اعتمدت الدراسة على ثلاثة أطر نظرية رئيسية:

١. نظرية التلاقي الإعلامي ((Media Convergence
٢. نظرية المنصات ((Platformization Theory
٣. النظرية المؤسسية ((Institutional Theory

ثانياً: نقد علمي لكل نظرية في سياق الدراسة

١. نظرية التلاقي الإعلامي

• الإيجابيات:

- استخدمتها الدراسة بشكل منطقي لتفسير تداخل الأدوار بين الصحافة التقليدية والرقمية.
- ساهمت في فهم تطورات البنية التكنولوجية واندماج الوسائط المتعددة.

• النقد:

- لم يتم توضيح حدود هذه النظرية في مواجهة التقنيات الناشئة مثل الذكاء الاصطناعي أو الميتافيرس.
- النظرية قد تكون عامة جداً ولا تفسر الفروق بين السياقات الثقافية والإعلامية في العالم العربي والغربي.

٢. نظرية المنصات ((Platformization Theory

• الإيجابيات:

- اختيار موفق لواقع الإعلام الجديد الذي تحكمه شركات التكنولوجيا الكبرى (مثل جوجل، ميتا).
- أظهرت الدراسة دور هذه المنصات في إعادة تشكيل نماذج الأعمال الإعلامية.

• النقد:

- لم تتعمق الدراسة في كيفية تأثير هذه المنصات على الخطاب الإعلامي أو التعددية الإعلامية.
- غابت الإشارة إلى الأبعاد الأخلاقية أو السيادية المتعلقة بسيطرة المنصات على المحتوى.

٣. النظرية المؤسسية ((Institutional Theory

-  **الإيجابيات:**
 - النظرية مناسبة لتحليل كيفية استجابة المؤسسات الإعلامية للتنظيمات والضغوط المحلية والعالمية.
 - تساعد في فهم العلاقة بين السياسات الإعلامية والتحول المؤسسي نحو الاستدامة.
-  **النقد:**
 - لم يتم توضيح كيف تختلف الاستجابة المؤسسية بين القطاع العام والخاص.
 - هناك غياب لمقارنة تطبيق هذه النظرية في سياقات مختلفة (مثل الدول النامية مقابل المتقدمة).

ثالثاً: ملاحظات عامة على الإطار النظري

الدراسة جمعت بين نظريات تقنية ومؤسسية، مما أعطاهها منظوراً متعدد الأبعاد، لكن:

- لم يكن هناك ربط منهجي عميق بين النظريات الثلاث.
- غاب التفسير الواضح لكيفية توافق هذه الأطر مع أهداف الاستدامة الإعلامية بيئياً أو اجتماعياً أو اقتصادياً.
- هناك فرص لتضمين نظريات أخرى مثل نظرية الاقتصاد السياسي للإعلام أو نظرية الحوكمة الرقمية لتعميق التحليل.

التقييم النهائي:

- الإطار النظري متنوع وثري، لكنه بحاجة إلى:
- مزيد من التفاعل بين النظريات.
 - توسيع التحليل ليشمل أبعادًا تطبيقية وسياقية أكثر عمقًا.
 - إبراز دور الفواعل غير التقليدية (الجمهور، الذكاء الاصطناعي، الروبوتات الصحفية) بشكل أكبر.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

