

قضايا بحثية ٣

سعد حمود القصير

الرقم الجامعي: ٢٤٣٠٠٠٦٩٣

دكتوراه الإدارة



التكليف التاسع

عرض ومناقشة أحد المداخل النظرية المرتبطة
بموضوع البحث وتحليل مدى ملائمتها
للدراسة



تحليل إحدى الدراسات السابقة في ضوء نظريات وأطر نظرية محددة
لعنوان: " واقع تطبيق حوكمة الجامعات السعودية في ضوء نظام الجامعات الجديد "

العنوان: حوكمة العمليات الإدارية بجامعة طيبة في ضوء نظام الجامعات الجديد

المؤلف الرئيسي: الذيابي، فيصل بن جعيدان بن مشعان

كتاب آخرون: الحربي، محمد بن محمد أحمد

التاريخ الميلادي: ٢٠٢٤

موقع: المدينة المنورة

الصفحات: ١٢٠ ١

رقم MD: ١٤٦٠٠٩٧

اللغة: عربي

الدرجة العلمية: رسائل جامعية رسالة دكتوراه

الجامعة: جامعة طيبة

الكلية: كلية التربية

الدولة: السعودية

مواضيع: العمليات الإدارية | الحوكمة | السياسات التعليمية | الإدارة الجامعية | جامعة طيبة

رابط: <https://search.mandumah.com/Record/1460097>

الجزء الأول: تقديم تحليلي للدراسة السابقة

عنوان الدراسة وتحليل دلالاته

العنوان: "حوكمة العمليات الإدارية بجامعة طيبة في ضوء نظام الجامعات الجديد"

• تحليل لغوي ومفاهيمي:

- ← العنوان دقيق ومباشر، ويعكس بوضوح مجال الدراسة (العمليات الإدارية)، الإطار المفاهيمي (الحوكمة)، والموقع التطبيقي (جامعة)
- ← إدراج "في ضوء نظام الجامعات الجديد" يربط الدراسة بالسياق التشريعي الوطني، ويمنحها بعدًا زمنيًا حديثًا.

• قوة العنوان:

- ← يحدد بوضوح نطاق الدراسة دون غموض.
- ← يربط بين النظرية (الحوكمة) والتطبيق (جامعة طيبة)، مما يعزز منطقية التصميم البحثي.

• ملاحظة نقدية:

- ← كان من الممكن توسيع العنوان ليشمل نوع المنهج أو الفئة المستهدفة، مثل: "دراسة وصفية مسحية على القيادات الجامعية"، مما يزيد من

Chapter

أهداف الدراسة

الدراسة تسعى إلى تحقيق مجموعة من الأهداف، أبرزها:

- التعرف على واقع حوكمة العمليات الإدارية في جامعة طيبة.
- قياس مدى توافق هذه الممارسات مع نظام الجامعات الجديد.
- تحديد المعوقات التي تحد من تطبيق الحوكمة.
- اقتراح متطلبات لتفعيل الحوكمة الرشيدة.

تحليل نقدي للأهداف:

- **وضوح الأهداف:** الأهداف مصاغة بلغة علمية دقيقة، وتغطي الجوانب الوصفية والتحليلية والتطبيقية.
- **ترابط منطقي:** هناك تسلسل منطقي بين الأهداف، يبدأ بالوصف، ثم التحليل، ثم التفسير، ثم التوصية.
- **ملاحظة نقدية:** لم تتضمن الأهداف بندًا يتعلق بتقييم فعالية الحوكمة أو أثرها على جودة الأداء، مما يُعد فجوة يمكن استثمارها في دراسات لاحقة.

Chapter

المنهج المستخدم

المنهج: وصفي مسحي

. تحليل:

١. اختيار المنهج الوصفي المسحي مناسب لطبيعة الدراسة التي تهدف إلى قياس واقع وتوجهات.
٢. تم استخدام الاستبانة كأداة رئيسية، مما يعكس توجهًا كمياً واضحًا.

. نقطة قوة:

١. المنهج يسمح بجمع بيانات من شريحة واسعة من المشاركين، مما يعزز التمثيل الإحصائي.

. ملاحظة نقدية:

١. رغم الإشارة إلى إجراء مقابلات، لم يتم توضيح المنهج النوعي أو طريقة تحليل البيانات النوعية، مما يُضعف التعدد المنهجي.
٢. غياب التبرير لاختيار المنهج الوصفي دون غيره، مثل المنهج المقارن أو التجريبي، يُعد نقطة يمكن تطويرها.

Chapter

مجتمع الدراسة وعينتها

- . المجتمع: القيادات الجامعية وأعضاء هيئة التدريس بجامعة طيبة.
 - . العينة: تم اختيارها بطريقة غير موضحة تمامًا (هل هي عشوائية؟ قصدية؟ طبقية؟)
- تحليل نقدي:
- . نقطة قوة: اختيار فئتين مختلفتين يعزز من تنوع وجهات النظر، ويثري التحليل.
 - . ملاحظة نقدية:
- ← لم يتم توضيح حجم المجتمع الأصلي، مما يصعب تقييم مدى تمثيل العينة.
- ← غياب وصف دقيق لطريقة اختيار العينة يُضعف الشفافية المنهجية.

Chapter

أدوات الدراسة

الأداة الرئيسية: استبانة مكونة من ثلاثة محاور (الشفافية، المساءلة، المشاركة)

. تحليل:

← تم بناء الأداة وفق خطوات علمية، مع التحقق من الصدق والثبات باستخدام معاملات بيرسون وألفا كرونباخ.

← تم استخدام مقياس ليكرت الرباعي، مما يُجبر المشاركين على اتخاذ موقف دون خيار "محايد".

. نقطة قوة:

← وضوح البنود، وتنوعها، وتغطيتها لأبعاد الحوكمة الأساسية.

. ملاحظة نقدية:

← غياب عرض أمثلة على البنود أو مناقشة كيفية صياغتها.

← استخدام مقياس رباعي قد يُقلل من دقة التمييز بين المستويات المختلفة.

Chapter

أبرز نتائج الدراسة

- درجة تطبيق الحوكمة كانت "متوسطة" ٦٦.٣%
- الشفافية جاءت في المرتبة الأولى، تليها المساءلة، ثم المشاركة.
- وجود فروق دالة إحصائية لصالح الإناث في بعد المساءلة.
- توصيات بتعزيز الشفافية، إنشاء مجلس مستقل للحوكمة، وتدريب القيادات.

Chapter

تحليل نقدي للنتائج:

. نقطة قوة: النتائج منظمة، مدعومة بإحصاءات دقيقة، وتُظهر تباينًا بين الفئات.

. ملاحظة نقدية:

← وصف الأداء بأنه "متوسط" تكرر دون تحليل الأسباب أو تقديم تفسير ثقافي أو إداري لذلك.

← غياب الربط بين النتائج والممارسات الفعلية داخل الجامعة، مما يجعل التحليل نظريًا أكثر من كونه واقعيًا.

Chapter

الجزء الثاني: التحليل في ضوء نظرية الحوكمة الرشيدة

تحليل دراسة "حوكمة العمليات الإدارية بجامعة طيبة في ضوء نظام الجامعات الجديد" في ضوء نظرية الحوكمة الرشيدة (Good Governance Theory)

أولاً: تعريف نظرية الحوكمة الرشيدة

نظرية الحوكمة الرشيدة تُعد من أبرز الأطر التنظيمية الحديثة التي تُستخدم لتقييم أداء المؤسسات العامة والخاصة، وخصوصاً في السياقات التعليمية والإدارية. وهي تركز على مجموعة من المبادئ الأساسية التي تضمن إدارة فعالة، شفافة، مسؤولة، وتشاركية، وتساهم في تعزيز الثقة المؤسسية وتحقيق الأهداف الاستراتيجية

Chapter

المبادئ الأساسية للنظرية تشمل:

- الشفافية: وضوح الإجراءات والقرارات وسهولة الوصول إلى المعلومات.
- المساءلة: تحمل المسؤولين تبعات قراراتهم أمام الجهات الرقابية والمجتمع.
- المشاركة: إشراك أصحاب المصلحة في صنع القرار.
- الاستجابة: قدرة المؤسسة على التفاعل مع احتياجات وتوقعات المستفيدين.
- الكفاءة والفعالية: استخدام الموارد بشكل أمثل لتحقيق النتائج المرجوة.
- سيادة القانون: الالتزام بالتشريعات واللوائح المنظمة.
- العدالة والمساواة: ضمان تكافؤ الفرص وعدم التمييز

ثانيًا: مدى توافق الدراسة مع النظرية

Chapter

١. الشفافية

• **التناول في الدراسة:** تم تخصيص ١٢ عبارة في الاستبانة لقياس هذا البعد، وجاءت نتائجه بدرجة مرتفعة (٦٨.٩%)، مما يدل على إدراك جيد لأهمية الشفافية في العمليات الإدارية.

• **التحليل:** هذا يعكس توافقًا قويًا مع مبدأ الشفافية، ويُظهر أن الجامعة بدأت في تبني ممارسات واضحة في صنع القرار وتبادل المعلومات.

١. المساواة

• **التناول في الدراسة:** تم قياسه عبر ١٠ بنود، وجاءت نتائجه بدرجة متوسطة (٦٧.١%)، مع وجود فروق لصالح الإناث.

• **التحليل:** يشير ذلك إلى وجود ممارسات للمساواة، لكنها غير مكتملة أو غير مفعّلة بشكل مؤسسي، مما يُظهر فجوة في التطبيق رغم الاعتراف بالمبدأ.

١. المشاركة

• **التناول في الدراسة:** تم قياسه عبر ٩ بنود، وجاءت نتائجه بأقل درجة (٦٣.١%)، مما يدل على ضعف إشراك أصحاب المصلحة في صنع القرار.

• **التحليل:** هذا يُعد مؤشرًا سلبيًا في ضوء نظرية الحوكمة، حيث أن المشاركة تُعد ركيزة أساسية لضمان شرعية القرارات وفعاليتها.

١. الاستجابة والكفاءة والعدالة

• **غياب في الدراسة:** لم يتم تناول هذه المبادئ بشكل مباشر في أداة القياس أو التحليل، رغم أهميتها في السياق الجامعي.

• **التحليل:** هذا يُعد نقطة ضعف في تبني النظرية بشكل شامل، حيث أن الاختصار على ثلاثة أبعاد فقط يُفقد الدراسة عمقًا تنظيميًا كان يمكن أن يُثري النتائج.

Chapter

ثالثًا: نقاط القوة في التوافق مع النظرية

- تصميم الأداة: الاستبانة بُنيت على أساس ثلاثة من أهم مبادئ الحوكمة، مما يعكس وعيًا نظريًا جيدًا.
- النتائج الإحصائية: أظهرت تباينًا بين الفئات، مما يُشير إلى وجود إدراك متفاوت لممارسات الحوكمة داخل الجامعة.
- التوصيات: دعت إلى إنشاء مجلس مستقل للحوكمة، وتدريب القيادات، وهي خطوات تتماشى مع مبادئ النظرية.

Chapter

رابعًا: نقاط الضعف أو الفجوات في التبني النظري

- غياب الإطار النظري الصريح: لم يتم عرض نظرية الحوكمة الرشيدة بشكل تحليلي في الفصل الثاني، مما يُضعف التأسيس للدراسة.
- الاختصار على ثلاثة أبعاد: تجاهلت الدراسة مبادئ مثل الاستجابة، الكفاءة، وسيادة القانون، رغم أهميتها في السياق الإداري الجامعي.
- ضعف الربط بين النتائج والممارسات الفعلية: لم يتم تحليل كيف تؤثر درجة الشفافية أو المساءلة على جودة الأداء أو رضا أصحاب المصلحة.
- غياب مؤشرات قياس تطبيق الحوكمة: لم تُعرض مؤشرات واضحة لتقييم مدى نجاح الجامعة في تطبيق الحوكمة، مما يُصعب التقييم الموضوعي.

Chapter

خامسًا: توصيات لتحسين التوافق مع النظرية

المجال	المقترح	الهدف
الإطار النظري	إدراج عرض تحليلي لمبادئ الحوكمة الرشيدة في الفصل الثاني	تعزيز التأسيس النظري
أداة القياس	توسيع الاستبانة لتشمل مبادئ إضافية مثل الاستجابة والكفاءة	زيادة شمولية التقييم
التحليل	ربط نتائج كل بعد بممارسات إدارية فعلية داخل الجامعة	تعزيز التفسير الواقعي
التوصيات	اقتراح مؤشرات أداء لقياس تطبيق الحوكمة	تسهيل التقييم المستقبلي

Chapter

تحليل دراسة "حوكمة العمليات الإدارية بجامعة طيبة في ضوء نظام الجامعات الجديد" في ضوء نظرية النظم المفتوحة (Open Systems Theory)

أولاً: تعريف نظرية النظم المفتوحة

نظرية النظم المفتوحة تُعد من أبرز النظريات التنظيمية التي تنظر إلى المؤسسات باعتبارها أنظمة ديناميكية تتفاعل باستمرار مع بيئتها الخارجية. وهي تفترض أن أي مؤسسة تمر بثلاث مراحل رئيسية:

المدخلات (Inputs): ما تستقبله المؤسسة من موارد، معلومات، تشريعات، أفراد، وتوقعات.

المعالجة (Throughput): العمليات الداخلية التي تُحوّل المدخلات إلى مخرجات، وتشمل التنظيم، القيادة، اتخاذ القرار، والتفاعل الداخلي.

المخرجات (Outputs): النتائج النهائية التي تُنتجها المؤسسة، مثل الخدمات، الأداء، القرارات، أو رضا المستفيدين.

التغذية الراجعة (Feedback): المعلومات التي تعود إلى النظام من البيئة أو من داخله، وتُستخدم لتحسين الأداء أو تعديل السياسات.

هذه النظرية تُبرز أهمية التفاعل المستمر بين المؤسسة وبيئتها، وتُشدد على أن العزلة التنظيمية تُضعف الفاعلية وتُقلل من القدرة على التكيف.

Chapter

ثانيًا: مدى توافق الدراسة مع النظرية

١. المدخلات

- في الدراسة: تم تناول نظام الجامعات الجديد كمصدر تشريعي وتنظيمي أحدث تغييرات جوهرية في إدارة الجامعات.
- التحليل: هذا يُعد توافقًا مباشرًا مع مفهوم "المدخلات"، حيث أن النظام الجديد يُمثل تغييرًا بيئيًا خارجيًا يؤثر على بنية الجامعة وسلوكها الإداري.

١. المعالجة

- في الدراسة: ركزت على ممارسات الحوكمة داخل الجامعة، مثل الشفافية، المساواة، والمشاركة، وهي عمليات داخلية تُعبر عن كيفية تعامل النظام مع المدخلات.
- التحليل: الدراسة تُظهر أن الجامعة تُعالج هذه المدخلات من خلال آليات إدارية، لكنها تُعاني من ضعف في بعض الجوانب، مثل المشاركة، مما يُشير إلى خلل في المعالجة الداخلية.

١. المخرجات

- في الدراسة: النتائج أظهرت أن درجة تطبيق الحوكمة كانت "متوسطة"، وأن هناك تفاوتًا في إدراك القيادات وأعضاء هيئة التدريس لممارسات الحوكمة.
- التحليل: هذه النتائج تُعد مخرجات مباشرة للنظام، وتُعبّر عن مدى نجاح الجامعة في تحويل المدخلات (النظام الجديد) إلى أداء إداري فعال.

١. التغذية الراجعة

- في الدراسة: تم استخدام نتائج الاستبانة والمقابلات لتقديم توصيات ومقترحات بحثية مستقبلية.
- التحليل: هذا يُمثل شكلاً من أشكال التغذية الراجعة، لكنه غير مؤسسي؛ أي أنه لم يتم توضيح كيف تستخدم الجامعة هذه البيانات فعليًا في تعديل سياساتها أو تحسين أدائها.

Chapter

ثالثاً: نقاط القوة في التوافق مع النظرية

- الاعتراف بتأثير البيئة الخارجية: الدراسة تُقر بأن النظام الجديد يُمثل عاملاً مؤثراً في العمليات الإدارية، مما يُظهر وعياً تنظيمياً جيداً.
- تحليل داخلي للممارسات: تناول الشفافية والمساءلة والمشاركة يُعبر عن فهم للعمليات الداخلية التي تُشكل "المعالجة" في النظام.
- وجود نتائج قابلة للقياس: عرض المتوسطات والانحرافات المعيارية يُعطي صورة واضحة عن "المخرجات" التي يُنتجها النظام الإداري.

Chapter

رابعًا: نقاط الضعف أو الفجوات في التبني النظري

- غياب المصطلحات النظرية: لم يتم استخدام مصطلحات "مدخلات"، "مخرجات"، "تغذية راجعة"، أو "نظام مفتوح" في الإطار النظري أو التحليل، مما يجعل التوافق غير مباشر.
- ضعف تحليل البيئة الخارجية: لم يتم مناقشة تأثير المجتمع المحلي، وزارة التعليم، أو الجهات الرقابية على أداء الجامعة، رغم أنهم يُمثلون عناصر بيئية مؤثرة.
- غياب آليات التغذية الراجعة المؤسسية: لم يتم توضيح كيف تُستخدم نتائج التقييم لتحسين الأداء فعليًا داخل الجامعة، مما يُضعف ديناميكية النظام.
- عدم ربط النتائج بالتكيف المؤسسي: لم يتم تحليل كيف تتكيف الجامعة مع التغيرات أو كيف تُعدل سياساتها بناءً على نتائج الأداء.

Chapter

الجزء الرابع: التحليل في ضوء نظرية أصحاب المصالح (Stakeholder Theory)

تحليل دراسة "حوكمة العمليات الإدارية بجامعة طيبة في ضوء نظام الجامعات الجديد" في ضوء نظرية أصحاب المصالح

أولاً: تعريف نظرية أصحاب المصالح

نظرية أصحاب المصالح تُعد من النظريات الإدارية الحديثة التي تركز على أن المؤسسات لا تعمل في فراغ، بل تتأثر وتتأثر في مجموعة من الأطراف المرتبطة بها، والذين يُطلق عليهم "أصحاب المصلحة". هؤلاء قد يكونون داخليين (مثل الموظفين، القيادات، الطلاب)، أو خارجيين (مثل المجتمع المحلي، الجهات التنظيمية، الموردين، الإعلام).

المبادئ الأساسية للنظرية:

- الاعتراف بتعدد الأطراف المؤثرة في المؤسسة.
- إشراك أصحاب المصلحة في صنع القرار لضمان الشرعية والقبول.
- تحقيق التوازن بين مصالح الأطراف المختلفة دون تهيمش أو تغليب طرف على آخر.
- الشفافية والمساءلة أمام أصحاب المصلحة كجزء من الحوكمة المؤسسية.

Chapter

- ثانيًا: مدى توافق الدراسة مع النظرية
- ١. تحديد أصحاب المصلحة
- في الدراسة: تم التركيز على القيادات الجامعية وأعضاء هيئة التدريس كمجتمع للدراسة.
- التحليل: هذا يُظهر إدراكًا جزئيًا لأصحاب المصلحة الداخليين، لكنه يُغفل أطرافًا رئيسية مثل الطلاب، الإداريين، والمجتمع المحلي.
- ١. إشراك أصحاب المصلحة
- في الدراسة: تم جمع البيانات من القيادات وأعضاء هيئة التدريس، مما يُعد شكلاً من أشكال الإشراك في التقييم.
- التحليل: رغم هذا، لم يتم إشراكهم فعليًا في تصميم النموذج المقترح أو في صياغة التوصيات، مما يجعل المشاركة أقرب إلى "استطلاع رأي" منها إلى "صنع قرار تشاركي".
- ١. الاستجابة لمصالح الأطراف
- في الدراسة: التوصيات دعت إلى زيادة المشاركة، تحسين الشفافية، وتدريب القيادات، وهي مطالب تتماشى مع مصالح أصحاب المصلحة.
- التحليل: هذا يُعد توافقًا جيدًا مع النظرية، لكنه يظل غير مكتمل دون تحليل كيف تختلف مصالح الأطراف أو تتعارض أحيانًا.
- ١. التوازن بين المصالح
- في الدراسة: لم يتم تحليل الفروق بين مصالح القيادات وأعضاء هيئة التدريس، أو بين الإداريين والأكاديميين.
- التحليل: غياب هذا التوازن يُضعف من شمولية الدراسة، ويُخفي التحديات الحقيقية في تطبيق الحوكمة.

Chapter

ثالثاً: نقاط القوة في التوافق مع النظرية

- . الاعتراف بأهمية المشاركة: الدراسة تُقر بأن المشاركة عنصر أساسي في الحوكمة، وتُوصي بتعزيزه.
- . استخدام أدوات قياس موجهة لأصحاب المصلحة الداخليين: مثل الاستبانة، مما يُظهر اهتماماً برأيهم.
- . وجود توصيات عملية: مثل إنشاء مجلس مستقل للحوكمة، وتدريب القيادات، وهي خطوات تُسهم في تمكين أصحاب المصلحة.

Chapter

رابعًا: نقاط الضعف أو الفجوات في التبني النظري

- . غياب تصنيف واضح لأصحاب المصلحة: لم تُحدد الدراسة من هم أصحاب المصلحة الرئيسيون، وما دور كل منهم.
- . عدم إشراك الطلاب أو المجتمع المحلي: رغم أنهم يُمثلون شريحة واسعة من المتأثرين بالقرارات الإدارية.
- . ضعف التحليل التفاعلي: لم يتم تحليل كيف تؤثر مصالح الأطراف المختلفة على تطبيق الحوكمة أو مقاومة التغيير.
- . غياب الإطار النظري للنظرية: لم تُعرض نظرية أصحاب المصالح في الفصل الثاني، مما يُضعف التأسيس النظري.

Chapter

الجزء الخامس: التقييم النقدي للدراسة

أولاً: التقييم النقدي الشامل للدراسة

١. نقاط القوة العامة:

المجال	نقاط القوة
الموضوع	يتناول قضية حديثة ومهمة تتماشى مع التحولات التنظيمية في التعليم العالي السعودي، خاصة في ظل تطبيق نظام الجامعات الجديد.
المنهجية	استخدام المنهج الوصفي المسحي مناسب لطبيعة الدراسة، مع توظيف أدوات كمية دقيقة مثل الاستبانة، وتحليل إحصائي واضح.
أداة القياس	تم بناء الاستبانة على ثلاثة أبعاد مركزية في الحوكمة (الشفافية، المساءلة، المشاركة)، مع التحقق من الصدق والثبات.
النتائج	منظمة، مدعومة بإحصاءات دقيقة، وتُظهر تبايناً بين الفئات المستجيبة، مما يُثري التحليل.
التوصيات	عملية، قابلة للتطبيق، وتتناول جوانب تنظيمية وبشرية وتشريعية، مثل إنشاء مجلس مستقل للحوكمة وتدريب القيادات.
الامتداد البحثي	قدمت الدراسة مقترحات مستقبلية ثرية، مثل الحوكمة الرقمية، العلاقة بين الحوكمة وجودة التعليم، والمقارنة بين النظامين القديم والجديد.

Chapter

١. نقاط الضعف المنهجية والنظرية

المجال	نقاط الضعف
الإطار النظري	غياب عرض تحليلي واضح للنظريات المستخدمة (الحوكمة الرشيدة، النظم المفتوحة، أصحاب المصالح)، مما يُضعف التأسيس النظري.
شمولية الأداة	اقتصرت الاستبانة على ثلاثة أبعاد فقط، دون تناول مبادئ أخرى مهمة مثل الكفاءة، الاستجابة، وسيادة القانون.
تحليل المقابلات	رغم الإشارة إلى إجراء مقابلات، لم يتم عرض نتائجها أو تحليلها، مما يُضعف الجانب النوعي.
تمثيل أصحاب المصلحة	لم تشمل العينة طلاب الجامعة أو الإداريين أو المجتمع المحلي، رغم أنهم أطراف رئيسية في الحوكمة.
الربط بين النظرية والتطبيق	لم يتم ربط نتائج الدراسة بشكل مباشر بمكونات النموذج المقترح أو بممارسات فعلية داخل الجامعة.
التغذية الراجعة المؤسسية	غياب آليات واضحة لاستخدام نتائج التقييم في تحسين الأداء الإداري، مما يُضعف ديناميكية النظام.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

