

دراسات نقدية 2 – الاسبوع التاسع

إعداد الطالب/
علي مدباج الدوسري

233000322

2025



دراسات نقدية 2 – التكليف التاسع

دور التخطيط الاستراتيجي في تطوير
الأداء المؤسسي في القطاع الزراعي
الفلسطيني

مجلة الفنون و الأدب و علوم الإنسانيات
و الاجتماع

العدد (115)، ديسمبر 2024



1. هل تم عرض النتائج بطريقة واضحة وسهلة الفهم؟

نعم، تم عرض النتائج بطريقة واضحة ومنظمة. فقد تم استخدام أسلوب وصفي تحليلي، وتم تحديد عدد العينة (100 موظف من القطاع الزراعي الفلسطيني في الضفة الغربية) وطريقة جمع البيانات باستخدام الاستبانة. عرضت النتائج بلغة مباشرة تربط بين مستوى التخطيط الاستراتيجي ومستوى الأداء المؤسسي، وأشارت إلى أن كليهما في مستوى عالٍ وفقاً لآراء المبحوثين.

كما أن الجداول والبيانات الرقمية المستخدمة، إلى جانب المقاطع التفسيرية، ساعدت في إيصال النتائج بصورة مبسطة وواضحة، دون غموض أو تعقيد.

2. هل تم تفسير النتائج بطريقة تتوافق مع أهداف الدراسة وفرضياتها؟

نعم، هناك توافق واضح بين نتائج الدراسة وأهدافها وفرضياتها. فالدراسة افترضت وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين التخطيط الاستراتيجي والأداء المؤسسي، وأكدت النتائج وجود هذه العلاقة بشكل إيجابي وواضح. كما أن الباحث ربط النتائج بأهداف الدراسة مثل:

. استكشاف واقع التخطيط الاستراتيجي في المؤسسات الزراعية.

. قياس أثره على الأداء المؤسسي.

وبالتالي فإن تفسير النتائج جاء داعماً لهذه الأهداف وموضحاً للفرضيات التي وُضعت في بداية الدراسة.

3. هل تم تجنب المبالغة في استنتاجات النتائج؟

نعم، تمت معالجة النتائج بشكل متوازن دون مبالغة. لم يقدم الباحث استنتاجات عامة مطلقة أو غير مدعومة بأدلة، بل ركز على ما أثبتته البيانات المجمعة من خلال الاستبيان. على سبيل المثال، أشار إلى أن العلاقة بين المتغيرين هي علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية، لكن لم يتم التوسع خارج إطار ما تم تحليله فعليًا. وهذا يدل على التزام الباحث بالمنهج العلمي وعدم تضخيم النتائج.

4. هل تم مقارنة النتائج بالدراسات السابقة بطريقة صحيحة؟

نعم، تمت مقارنة النتائج بعدد من الدراسات السابقة العربية والأجنبية بشكل منهجي. وقد أشار الباحث إلى أن نتائج دراسته تتفق مع ما توصلت إليه بعض الدراسات مثل دراسة (Krzysztof & Raoul, 2019)، ودراسة (Alshammari & Almutairi, 2024)، ودراسة (Haleem et al., 2019). كما ناقش اختلافات محدودة عند وجودها، مفسراً ذلك باختلاف البيئة أو القطاع المدروس. هذه المقارنة أضافت قيمة علمية وربطت الدراسة بسياق أوسع.

5. هل تم بناء التوصيات على أساس النتائج؟

- نعم، التوصيات كانت مرتبطة ارتباطاً مباشراً بالنتائج. من أبرز التوصيات:
 - توسيع استخدام أدوات التحليل الاستراتيجي المتقدمة مثل نظم المعلومات الجغرافية GIS.
 - تعزيز تطبيق تحليل البيئة الخارجية عبر أدوات مثل تحليل PESTEL.
 - تشكيل فرق متخصصة لتحليل البيانات ودعم اتخاذ القرار.
- كل هذه التوصيات جاءت بناءً على ما تم استنتاجه من العلاقة الإيجابية بين التخطيط الاستراتيجي وتحسين الأداء المؤسسي.

6. هل التوصيات قابلة للتطبيق في الواقع؟

نعم، التوصيات واقعية وقابلة للتطبيق في السياق الفلسطيني الزراعي. فهي لا تتطلب تغييرات جذرية أو موارد غير متاحة، بل تركز على تحسين نظم العمل الموجودة وتفعيل أدوات تخطيط واستشراف المستقبل. كما أن التوصيات تأخذ بعين الاعتبار السياق المحلي وظروف المؤسسات الزراعية الفلسطينية، مما يجعلها قابلة للتنفيذ والتقييم العملي.

المرجع
عزريل, ب. ع. (2024). دور التخطيط الاستراتيجي في
تطوير الأداء المؤسسي في القطاع الزراعي الفلسطيني.
:Retrieved from <https://www.jalhss.com/index.php/jalhss/article/view/w/1294>



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

