

أثر التأهيل والتقييم الفني والمالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في
الرياض بالمملكة العربية السعودية

The impact of qualification and technical and financial evaluation of
competitors on the performance of the implementation of construction
projects in Riyadh, kingdom of Saudi Arabia

أعد الدراسة:

قائد المجموعة: الطالب/ علي محمد علي الزلبوحي - 222001763

الطالبة/ منال محمد موسى - 222000356

الطالبة/ سماهر ناصر المحسن - 221000696

إشراف:

د. وليد عبد الجواد سليمان صديق

د. الفيصل عبد الحميد محمد حسن

بحث تخرج مقدم للحصول على درجة ماجستير إدارة المشاريع

الفصل الدراسي الثالث

2023

Midocean University



College of Management

Department of Projects Management

**The impact of qualification and technical and financial evaluation of
competitors on the performance of the implementation of construction
projects in Riyadh, kingdom of Saudi Arabia**

Research Prepared by:

Group leader: Student: Ali Mohamed Elzalbohy – 222001763

Student: Manal Mohamed Musa – 222000356

Student: Samaher Nasser Almohsen – 221000696

Supervised by:

Dr. Waleed AbdAlgawad Soliman Sedeeq

Dr. Alfaisal AbdAlhameed Mohamed Hassan

**A graduation Research Submitted for the Master Degree of Projects
Management
Third semester
2023**

إهداء

إلى من كان لهم الفضل بعد الله في كل شيء...
وإلى كل من ساهم معنا في إنجاز هذا البحث...

الباحثون

شكر وتقدير وعرفان

- الشكر لله سبحانه وتعالى الذي وفقنا لإكمال هذه الدراسة، والصلاة والسلام على رسول الله محمد صلى الله عليه وسلم، وعلى آله وصحبه أجمعين.
- إلى الأساتذة المشرفين: دكتور/ وليد سليمان ودكتور/ الفيصل عبد الحميد ودكتورة/ رنا عبد الرؤوف، على توجيهاتهم الكريمة ومؤازرتهم لإخراج هذه الدراسة، كل الشكر والتقدير.
- إلى أصحاب الدراسات السابقة في موضوع الدراسة: الذين لا يعرفوننا وعرفناهم نحن فكرا ومعني، واسترشدنا بهم، جزاكم الله خيراً.
- إلى السادة المحكمين لأداة الدراسة (الاستبيان): على دعمهم وتوجيههم، شكراً على دعمكم.
- إلى جامعة (ميدأوشن): التي احتضنتنا طوال مسيرتنا الدراسية وإلى الأستاذ المؤسس ورئيس الجامعة كل الشكر والعرفان.

خالص الشكر والتقدير لكم جميعاً...

الباحثون

المستخلص

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن أثر التأهيل والتقييم الفني والمالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في الرياض بالمملكة العربية السعودية، ولغرض الدراسة وتحقيقاً لأهدافها تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، حيث استخدم الباحثون أسلوب الاستبانة كأداة لجمع البيانات، ومن ثم تم إعداد وبناء أداة الدراسة (الاستبانة)، ثم تم إرسالها لعينة عشوائية من مجتمع الدراسة من العاملين بقطاع مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية، وبعد التطبيق الميداني حصل الباحثون على عدد (66) استبانة صالحة للتحليل الإحصائي، وتحليل البيانات التي تم جمعها فقد تم استخدام عدد من الأساليب الإحصائية المناسبة باستخدام الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية، والتي يرمز لها اختصاراً بالرمز (SPSS).

وأظهرت نتائج الدراسة عن تأكيد أفراد عينة الدراسة بخصوص (التأهيل المسبق للمقاولين) أن المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق يقدمون قائمة كاملة لخبراتهم في تنفيذ مشاريع تشييد مماثلة وسجل المنازعات القانونية في مشروعات التشييد السابق تنفيذها، وبشكل عام يساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار المتنافس الأفضل والأنسب لتنفيذ مشروع التشييد.

وبخصوص (التقييم الفني والمالي للمتنافسين) أكد أفراد عينة الدراسة أنه يتم إعطاء تقييم لخبرات المتنافس في مشاريع تشييد مماثلة، وبشكل عام يساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار المتنافس الأفضل والأنسب لتنفيذ مشروع التشييد بالإضافة إلى أنه يتم إعطاء تقييم للعرض المالي للمتنافس.

وبخصوص (أثر التأهيل المسبق للمقاولين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد) أكد أفراد عينة الدراسة أن التأهيل المسبق للمقاولين يساعد في تحقيق الهدف المرجو من تنفيذ مشروع التشييد، وكذلك يساعد في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تكاليف إضافية فوق التكلفة المالية المعتمدة وبدون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني.

وبخصوص (أثر التقييم الفني للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد) أكد أفراد عينة الدراسة أن التقييم الفني للمتنافسين يساعد في تحقيق الهدف المرجو من تنفيذ مشروع التشييد، وكذلك يساعد في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني وبدون أي تكاليف إضافية فوق التكلفة المالية المعتمدة.

وبخصوص (أثر التقييم المالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد) أكد أفراد عينة الدراسة أن التقييم المالي للمتنافسين يساعد في تحقيق الهدف المرجو من تنفيذ مشروع التشييد، وكذلك يساعد في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تكاليف إضافية فوق التكلفة المالية المعتمدة وبدون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني.

وفي ضوء النتائج قدمت الدراسة عدة توصيات، برفع مستوى اطلاع جميع المسؤولين والقائمين على إدارة مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية على نظام المنافسات والمشتريات الحكومية الجديد وعلى آخر التطورات والتعديلات التي أدرجت عليه، وكذلك بضرورة تنظيم دورات تدريبية لجميع المسؤولين والقائمين على إدارة مشاريع التشييد لتعريفهم بعملية التأهيل المسبق للمقاولين وضوابطها ومعاييرها وآلية إجرائها وعملية التقييم الفني والمالي للمتنافسين وضوابطها ومعاييرها وآلية إجرائها، كما أوصت بضرورة أرشفة الدروس المستفادة من مشاريع التشييد السابقة للاستفادة منها لاحقاً في عملية التأهيل المسبق للمقاولين وعملية التقييم الفني والمالي للمتنافسين، وكذلك ضرورة معرفة وتحديد جوانب القصور الموجودة حالياً في عميلة التأهيل المسبق للمقاولين وعملية التقييم الفني والمالي للمتنافسين، كما أوصت بالعمل على تطوير معايير التأهيل المسبق للمقاولين ومعايير التقييم الفني والمالي للمتنافسين لتكونا أكثر دقة ومناسبة مع أهمية ونوع وحجم مشروع التشييد الذي ستكون من أجله وبما ينعكس إيجاباً على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية.

Abstract

This study aimed to reveal the impact of qualification and technical and financial evaluation of the competitors on the performance of the implementation of construction projects in Riyadh, Saudi Arabia, and for the purpose of the study and to achieve its objectives, the descriptive analytical approach was used, where the researchers used the questionnaire method as a tool for data collection, and then the study tool was prepared and built (questionnaire), and then it was sent to a random sample of the study population of workers in the construction projects sector in Riyadh, Saudi Arabia, and after the field application, the researchers obtained a number (66) A questionnaire valid for statistical analysis, and for the analysis of the collected data, a number of appropriate statistical methods have been used using statistical packages for the social sciences, which are abbreviated as (SPSS).

The results of the study showed that the members of the study sample confirmed regarding (pre-qualification of contractors) that contractors invited to the pre-qualification process provide a complete list of their experiences in implementing similar construction projects and the record of legal disputes in previously implemented construction projects, and in general pre-qualification helps contractors in choosing the best and most appropriate competitor to implement the construction project.

Regarding (technical and financial evaluation of the competitors), the members of the study sample confirmed that an evaluation is given to the competitor's experiences in similar construction projects, and in general the technical evaluation of the competitors helps in choosing the best and most appropriate competitor for the implementation of the construction project, in addition to that an evaluation is given to the competitor's financial offer.

Regarding (the impact of pre-qualification of contractors on the performance of the implementation of construction projects), the members of the study sample confirmed that pre-qualification of contractors helps in achieving the desired goal of implementing

the construction project, as well as helps in selecting a competitor who has the ability to implement the construction project without any additional costs above the approved financial cost and without any faltering, stoppage, dispute or legal dispute.

Regarding (the impact of the technical evaluation of the competitors on the performance of the implementation of construction projects), the members of the study sample confirmed that the technical evaluation of the competitors helps in achieving the desired goal of implementing the construction project, as well as helps in selecting a competitor who has the ability to implement the construction project without any stumbling, stoppage, dispute or legal dispute and without any additional costs above the approved financial cost.

Regarding (the impact of the financial evaluation of the competitors on the performance of the implementation of construction projects), the members of the study sample confirmed that the financial evaluation of the competitors helps in achieving the desired goal of implementing the construction project, as well as helps in selecting a competitor who has the ability to implement the construction project without any additional costs above the approved financial cost and without any stumbling, stoppage, dispute or legal dispute.

In light of the results, the study made several recommendations, to raise the level of knowledge of all officials and those in charge of managing construction projects in the city of Riyadh, Saudi Arabia, on the new government competition and procurement system and the latest developments and amendments that were included in it, as well as the need to organize training courses for all officials and those in charge of managing construction projects to familiarize them with the process of pre-qualification of contractors, its controls, standards, mechanism of conduct, the process of technical and financial evaluation of competitors, its controls, standards and mechanism of conduct, and also recommended the need to archive Lessons learned from previous construction projects to be used later in the pre-qualification process for contractors and the technical and financial evaluation process for competitors, as well as the need to know and identify the

shortcomings currently in the pre-qualification process for contractors and the technical and financial evaluation process for competitors, and recommended working on developing pre-qualification criteria for contractors and technical and financial evaluation criteria for competitors to be more accurate and appropriate with the importance, type and size of the construction project for which it will be and which will reflect positively on the performance of the implementation of construction projects in the city of Riyadh, Saudi Arabia.

المحتويات:

(3).....	الإهداء
(4).....	شكر وتقدير وعرفان
(5).....	المستخلص
(7).....	Abstract
(13).....	فهرس الجداول
(14).....	الفصل الأول: الإطار العام للدراسة
(14).....	المقدمة
(15).....	مشكلة الدراسة
(15).....	أسئلة الدراسة
(16).....	أهداف الدراسة وأهميتها
(16).....	الأهمية العلمية
(17).....	الأهمية العملية
(17).....	فرضيات الدراسة
(18).....	هيكل الدراسة
(19).....	الفصل الثاني: الدراسات السابقة والإطار النظري
(19).....	الدراسات السابقة
(19).....	أولاً: الدراسات العربية
(24).....	ثانياً: الدراسات الأجنبية
(26).....	التعليق على الدراسات السابقة
(27).....	الفجوة البحثية
(27).....	الإطار النظري للدراسة
(28).....	أولاً: المتغيرات المستقلة: التأهيل المسبق والتقييم الفني والمالي للمتنافسين

التأهيل المسبق	(28)
من يحق له التقدم لعملية التأهيل المسبق	(28)
أهداف ومزايا التأهيل المسبق للمقاولين	(28)
معايير التأهيل المسبق	(29)
التقييم الفني والمالي للمتنافسين	(30)
هدف التقييم الفني والمالي للمتنافسين	(30)
معايير التقييم الفني والمالي للمتنافسين	(30)
ثانيا: المتغير التابع: أداء تنفيذ مشاريع التشييد	(30)
الفصل الثالث: منهجية الدراسة وإجراءاتها	(32)
منهج الدراسة	(32)
أداة الدراسة	(32)
مجتمع الدراسة	(32)
عينة الدراسة	(32)
حدود الدراسة	(32)
إعداد أداة الدراسة	(33)
صدق أداة الدراسة	(34)
الصدق الظاهري لأداة الدراسة (صدق المحكمين)	(34)
صدق الاتساق الداخلي لأداة الدراسة	(34)
ثبات أداة الدراسة	(35)
قيم وحدود المتوسط الموزون لنتائج الدراسة	(36)
الأساليب الإحصائية المستخدمة	(37)
الفصل الرابع: عرض نتائج الدراسة وتحليلها	(38)
أولا: تحليل ووصف الخصائص الشخصية لعينة الدراسة	(38)

ثانيا: التحليل الوصفي لأسئلة الدراسة.....	(40)
الفصل الخامس: أهم النتائج والتوصيات.....	(53)
أولا: أهم نتائج الدراسة.....	(53)
ثانيا: توصيات الدراسة.....	(54)
ثالثا: مقترحات الدراسة.....	(55)
قائمة المراجع.....	(56)
أولا: المراجع العربية.....	(56)
ثانيا: المراجع الأجنبية.....	(56)
الملاحق: ملحق رقم (1).....	(58)
الاستبيان.....	(58)

فهرس الجداول:

- جدول (1): صدق الاتساق الداخلي لمحاور الدراسة (35)
- جدول (2): معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات أداة الدراسة (36)
- جدول (3): قيم وحدود المتوسط الموزون وفقا لمقياس ليكرت الخماسي (37)
- جدول (4): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقا لمتغير العمر بالسنوات (38)
- جدول (5): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقا لمتغير الجنس (38)
- جدول (6): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقا لمتغير المؤهل العلمي (39)
- جدول (7): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقا لمتغير عدد سنوات الخبرة (39)
- جدول (8): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقا لمتغير التخصص الوظيفي (39)
- جدول (9): إجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الأول: للمتغير المستقل (التأهيل المسبق للمقاولين) (41)
- جدول (10): إجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الثاني: للمتغير المستقل (التقييم الفني والمالي للمتنافسين) (43)
- جدول (11): إجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الثالث: للمتغير التابع (أثر التأهيل المسبق على أداء تنفيذ المشاريع) (46)
- جدول (12): إجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الرابع: للمتغير التابع (أثر التقييم الفني على أداء تنفيذ المشاريع) (49)
- جدول (13): إجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الخامس: للمتغير التابع (أثر التقييم المالي على أداء تنفيذ المشاريع) (51)

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

المقدمة:

تعد مشاريع البناء والتشييد أحد قاطرات التنمية والحضارة في عصرنا الحديث هذا، لما تقدمه من حلول جذرية لخطط الدول الإستراتيجية للنمو السكاني والاقتصادي والمجتمعي، ولما تساهم فيه من رفع اقتصاد الدول من خلال خلق فرص استثمارية وفتح مجالات جديدة للنشاط الاقتصادي وتوفير فرص عمل وخفض نسب البطالة، ولما تحققه من أهداف المنظمات الحكومية والخاصة على السواء بالإضافة لرؤية المملكة 2030، لذا فإنه من الأهمية بمكان المحافظة على أداء تنفيذ مشاريع التشييد بأعلى المستويات طبقاً (لجداول الكميات والمواصفات الفنية وبالجودة المعتمدة، والمدة الزمنية التعاقدية، والتكلفة المالية المعتمدة، ومع الالتزام بأنظمة الصحة والسلامة ودون تسجيل أي إصابات، ودون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني)، وهذه متطلبات رئيسية لأي مالك من تلك المشاريع.

ونظراً لما تم ملاحظته في الأونة الأخيرة من انخفاض أداء تنفيذ مشاريع التشييد، انعكس بشكل سلبي على المواصفات الفنية والجودة المطلوبة والمدة الزمنية لتنفيذها والتكلفة المادية المعتمدة والالتزام بأنظمة الصحة والسلامة وفي بعض الحالات تعثرت المشاريع وتوقفت وفي بعضها تطورت الخلافات لمستوي اللجوء للمحاكم المختصة بغرض الفصل في النزاع، في حين أنه لو تم عمل التأهيل المسبق والتقييم الفني والمالي للمتنافسين بشكل جيد ودقيق قبل الترسية وتوقيع العقود، لكان من الممكن المحافظة على أداء تنفيذ مشاريع التشييد بأعلى المستويات بحيث تحقق الهدف المرجو منها طبقاً (لجداول الكميات والمواصفات الفنية وبالجودة المعتمدة، والمدة الزمنية التعاقدية، والتكلفة المالية المعتمدة، ومع الالتزام بأنظمة الصحة والسلامة ودون تسجيل أي إصابات، ودون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني).

لذا كان من الضروري تسليط الضوء على عملية التأهيل المسبق للمقاولين قبل دعوتهم وكذلك التقييم الفني والمالي للمتنافسين بعد تقديم عطاءاتهم الفنية والمالية وقبل الترسية وتوقيع العقود ودراسة أثر ذلك على أداء تنفيذ مشاريع التشييد، مما قد يساهم في تقديم التوصيات للقائمين على هذه المشاريع وأصحاب القرار والمصلحة في المنظمات ذات العلاقة بهذه الدراسة، والذي يترتب عليه تحقق الصالح العام لمشاريع التشييد وأهداف الحكومة ورؤية المملكة 2030، ومن هذا المنطلق جاءت هذه الدراسة للتعرف على أثر التأهيل المسبق والتقييم الفني والمالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية.

مشكلة الدراسة:

تتمثل المشكلة البحثية في وجود قصور في أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية في الآونة الأخيرة، حيث أصبح الوضع الشائع لهذا النوع من المشاريع إما ضعف مستوى تنفيذ بنود جداول الكميات بالمخالفة للمواصفات الفنية والجودة المعتمدة أو التأخر عن المدة الزمنية التعاقدية أو زيادة تكلفتها الفعلية عن التكلفة المالية المعتمدة أو عدم الالتزام بأنظمة الصحة والسلامة وتسجيل إصابات أو وجود تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني يلزم البت فيه من الجهات المختصة، وذلك نظراً لأن الطريقة الأكثر استعمالاً وشيوعاً في تأهيل المقاولين واختيارهم تكون على أساس العطاء الأقل سعراً فقط، بالإضافة إلى أنها ليست بالدقة الكافية ولا بالمعايير المطلوبة.

ومن هنا تظهر أهمية التأهيل المسبق للمقاولين قبل ترشيحهم ودعوتهم وكذلك التقييم الفني والمالي الجيد للمتنافسين بعد تقديم عطاءاتهم وقبل الترسية وتوقيع العقد، وتأثيره القوي على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية، وما يترتب على تلك المشاريع من تحقيق العديد من أهداف المنظمات الحكومية عموماً والخاصة وتحقيق رؤية المملكة 2030 وفتح مجالات جديدة للنشاط الاقتصادي وخلق فرص عمل ودفع التنمية الاقتصادية.

وانطلاقاً مما سبق فإن مشكلة الدراسة الحالية تتحدد في الكشف عن أثر التأهيل المسبق والتقييم الفني والمالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية، وبناء عليه يمكن صياغة مشكلة الدراسة في السؤال المحوري التالي: إلى أي مدى يؤثر التأهيل المسبق والتقييم الفني والمالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية؟

أسئلة الدراسة:

وللإجابة على السؤال المحوري تم صياغة التساؤلات الفرعية التالية:

- 1- ما هو التأهيل المسبق للمقاولين بمشاريع التشييد وما هو هدفه وما هي معاييرها؟
- 2- ما هو التقييم الفني والمالي للمتنافسين بمشاريع التشييد وما هو هدفه وما هي معاييرها؟
- 3- ما هو أثر التأهيل المسبق للمقاولين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية؟

4- ما هو أثر التقييم الفني للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية؟

5- ما هو أثر التقييم المالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية؟

أهداف الدراسة وأهميتها:

أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية بشكل عام إلى الكشف عن أثر التأهيل المسبق والتقييم الفني والمالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية، ويتفرع من هذا الهدف الأهداف الفرعية التالية:

- 1- التعرف على التأهيل المسبق للمقاولين بمشاريع التشييد وهدفه ومعاييرهِ.
- 2- التعرف على التقييم الفني والمالي للمتنافسين بمشاريع التشييد وهدفه ومعاييرهِ.
- 3- التعرف على مدى تأثير التأهيل المسبق للمقاولين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية.
- 4- التعرف على مدى تأثير التقييم الفني للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية.
- 5- التعرف على مدى تأثير التقييم المالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية.

الأهمية العلمية:

تسهم هذه الدراسة في التأسيس العلمي للمتغيرات التي تتناولها وهما التأهيل المسبق والتقييم الفني والمالي للمتنافسين كمتغيرات مستقلة، وأداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية كمتغير تابع، كما حاولت هذه الدراسة الكشف عن أثر التأهيل المسبق والتقييم الفني والمالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية، وهو ما لم يتم تناوله في الدراسات المحلية – على حدود علم الباحثين – حتى الآن، مما قد يزود المكتبة العربية بالدراسات في هذا المجال وسد القصور في هذا الحقل.

الأهمية العملية:

تسهم هذه الدراسة في الكشف عن أثر التأهيل المسبق والتقييم الفني والمالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية، مما قد يلفت انتباه القائمين على مشاريع التشييد في مدينة الرياض وأصحاب القرار في المنظمات ذات العلاقة بالدراسة الحالية بأهمية التأهيل المسبق والتقييم الفني والمالي للمتنافسين، بما يضمن تحقيق مستوى مرتفع بأداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية.

كما ستسهم نتائج الدراسة في تقديم التوصيات للقائمين على مشاريع التشييد في مدينة الرياض وأصحاب القرار والمصلحة في المنظمات ذات العلاقة بالدراسة الحالية، والتي من شأنها أن تحدث تأثير إيجابي على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية، والتي تضمن أيضاً تحقيق الهدف المرجو من تنفيذ هذه المشاريع طبقاً (لجداول الكميات والمواصفات الفنية وبالجودة المعتمدة، والمدة الزمنية التعاقدية، والتكلفة المالية المعتمدة، ومع الالتزام بأنظمة الصحة والسلامة ودون تسجيل أي إصابات، ودون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني)، الأمر الذي يترتب عليه تحقق الصالح العام لمشاريع التشييد وأهداف الحكومة ورؤية المملكة 2030.

فرضيات الدراسة:

تم صياغة الفرضيات لكي تتماشى مع متغيرات الدراسة وهي كالتالي:

الفرضية الرئيسية:

توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين التأهيل المسبق والتقييم الفني والمالي للمتنافسين وأداء تنفيذ مشاريع التشييد في الرياض بالمملكة العربية السعودية.

وتتفرع من الفرضية الرئيسية الفرضيات الفرعية التالية:

1- هناك علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين التأهيل المسبق للمقاولين وأداء تنفيذ مشاريع التشييد في الرياض بالمملكة العربية السعودية.

2- هناك علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين التقييم الفني للمتنافسين وأداء تنفيذ مشاريع التشييد في الرياض بالمملكة العربية السعودية.

3- هناك علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين التقييم المالي للمتنافسين وأداء تنفيذ مشاريع التشييد في الرياض بالمملكة العربية السعودية.

هيكل الدراسة:

- الفصل الأول: الإطار العام للدراسة
- الفصل الثاني: الدراسات السابقة والإطار النظري
- الفصل الثالث: منهجية الدراسة وإجراءاتها
- الفصل الرابع: عرض نتائج الدراسة وتحليلها
- الفصل الخامس: أهم النتائج والتوصيات
- المراجع
- الملاحق

الفصل الثاني: الدراسات السابقة والإطار النظري

الدراسات السابقة:

في هذا الفصل سوف نستعرض الدراسات السابقة ذات الصلة أو قريبة من موضوع الدراسة الراهنة، وقد تم تصنيفها إلى دراسات عربية وأجنبية، وجرى استعراضهم وفقاً للتسلسل الزمني من الأحدث إلى الأقدم، وهي كالتالي:

أولاً: الدراسات العربية:

1- دراسة الشمراني وآخرون (2022) بعنوان: "تطوير إطار التأهيل المسبق والاختيار لمقاولي مشاريع البناء في المملكة العربية السعودية"

هدفت هذه الدراسة إلى تطوير نموذج عمل يمكن أن يساعد متخذي القرار وأصحاب المشاريع في كل من القطاعين الحكومي والخاص على تحقيق التأهيل المسبق للمقاولين المرشحين ومن ثم اختيار أنسبهم لتنفيذ المشروع، تم اختيار عينة الدراسة من مجتمع الدراسة المؤلف من عدد من العاملين في صناعة البناء بالجهات الحكومية وموظفي القطاع الخاص والأكاديميين، واستخدم الباحثون الاستبانة كأداة لجمع البيانات، وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها أن عملية اختيار المقاولين الحالية لتنفيذ المشاريع غير مناسبة تماماً لكونها تعتبر سعر العطاء هو المعيار الرئيسي لمنح المشاريع، وهو ما ساهم في تأخر ما يقارب 60% من مشاريع البناء في المملكة العربية السعودية في العقد الأخير، كما أوصت الدراسة بضرورة تطبيق عمليات التقييم الفني والنموذج المقترح في الدراسة حيث أن هذه العمليات ستعزز إجراءات تقييم وتأهيل المقاولين، وآلية منح العقود لمشاريع البناء، وستساهم في تقييد مشاركة المقاولين غير المؤهلين فنياً.

2- دراسة عبد الرزاق وآخرون (2021) بعنوان: "تحديد معايير التأهيل المسبق للصحة

والسلامة لاختيار المقاول في مشاريع البناء مراجعة منهجية"

هدفت هذه الدراسة لتوضيح أثر أداء المقاولين في المشاريع الممنوحة باستخدام أسلوب التعميد على مقدم العطاء الأقل سعراً وتحديد المخاطر المرتبطة بهذا الإجراء، واتبعت الدراسة منهج تحليل الوثائق والأدبيات السابقة، واستخدم الباحثون قواعد البيانات المختلفة كأداة لجمع البيانات، وخلصت الدراسة إلى أن اختيار المقاول في مرحلة التأهيل المسبق يعتبر أمراً مهماً في سبيل نجاح المشروع، حيث ألفت العديد من الدراسات الضوء على معايير اختيار المقاولين بشكل عام وركزت القليل منها على معايير الصحة والسلامة، كما

أوصت الدراسة بأنه يجب تحديد معايير التأهيل المسبق للسلامة التي تمكن ملاك المشاريع من تقييم أداء المقاول لضمان التنفيذ الآمن للمشروع قبل منح العقد.

3- دراسة أشرف وشريف (2020) بعنوان: "أسباب تأخير المشاريع الهندسية بدولة الكويت"

هدفت هذه الدراسة للتعرف ودراسة أهم أسباب تأخر المشاريع الهندسية بدولة الكويت ومصادرها المختلفة، اتبعت الدراسة المنهج التحليلي الوصفي حيث استخدم الباحثون البيانات المتوفرة لدى عدد من الدوائر الحكومية، والاستبانة كأداة لجمع البيانات، وخلصت الدراسة إلى أن هناك عدد من الأسباب التي أدت إلى تأخر المشاريع الهندسية الحكومية في دولة الكويت ارتبطت بالأطراف الثلاثة "المالك، المشرف، المقاول" كما تبين أن من الأسباب الرئيسية لدى المقاول هي نقص الخبرات الفنية للطواقم، وسوء الإدارة التنظيمية لدى المقاول، وأوصت الدراسة ملاك المشاريع بضرورة التأكد من توفر المعلومات اللازمة عن المشروع وظروفه واحتياجاته قبل التعاقد على تنفيذه مع أي مقاول.

4 - دراسة الديراوي (2018) بعنوان: "تأثير استخدام آلية الترسية على أقل الأسعار على أداء

المقاولين في قطاع غزة"

هدفت هذه الدراسة لتوضيح أثر أداء المقاولين في المشاريع الممنوحة باستخدام أسلوب التعميد على مقدم العطاء الأقل سعرا، وتحديد المخاطر المرتبطة بهذا الإجراء، اتبعت الدراسة المنهج التحليلي الوصفي، واستخدم الباحث الاستبانة كأداة لجمع البيانات، تكونت عينة الدراسة من العاملين بقطاع الهندسة والمقاولات ممن يعملون في قطاع المشاريع الإنشائية في غزة، وخلصت الدراسة إلى أن ما نسبته 74% من أفراد العينة يستخدمون أسلوب سعر العطاء كمعيار رئيس في تصنيف واختيار المقاولين في المشاريع الإنشائية، كما أن هناك 68% من أفراد العينة يرون أن هذا الأسلوب له مخاطر ستأثر على عقد المشروع، وحصل خطر انخفاض الجودة في المشروع على أعلى نسبة توقع وفق استجابة أفراد العينة بنسبة 80% ، جراء أسلوب التقييم المبني على العطاء الأقل سعرا والذي يترتب عليه تكاليف إعادة العمل والفشل، وأوصت الدراسة بأنه يجب أن يتم التأهيل المسبق للمقاولين ضمن عملية منتظمة على الأقل سنويا سعيا للخروج بقائمة مقاولين موثوقة.

5 - دراسة إيمان غيث (2018) بعنوان: "تأثير نظام الترسية بأقل الأسعار على جودة المشاريع

الإنشائية في قطاع غزة"

هدفت هذه الدراسة لتحليل طرق الترسية الموجودة في المشاريع الإنشائية في قطاع غزة وتحديد أهم الأسباب التي تقلل من جودة المشاريع، تكونت عينة الدراسة من العاملين والمنتسبين لقطاع المشاريع

الإنشائية، استخدمت الباحثة المقابلات الشخصية والاستبانة كأداة لجمع البيانات، وقد توصلت الدراسة إلى أن هناك عدد من المعايير ذات الأهمية البالغة في عملية تأهيل واختيار المقاولين أهمها القدرة الفنية ومعيار تطبيق إجراءات الصحة والسلامة، وتبين من النتائج أن الطريقة الأكثر شيوعاً لاختيار المقاولين هي الاختيار المبني على العطاء الأقل سعراً، كما أوصت الدراسة بالأخذ بأسلوب الاختيار المبني على العطاء الأقل سعراً لكن مع ضرورة تطبيق التأهيل المبني على عدد من المعايير أهمها القدرات الفنية والمالية والخبرات السابقة.

6 - دراسة الخطيب وآخرون (2017) بعنوان: "تقييم تنافسية مقاولي الإنشاءات في عطاءات المشاريع الحكومية في الأردن"

هدفت هذه الدراسة إلى التحقق من العوامل المؤثرة على تنافسية المقاولين في المشاريع الإنشائية وإلى تقييم معدل نجاحهم في عطاءات المشاريع الحكومية في الأردن، اتبعت الدراسة منهج تحليل الوثائق، حيث تضمنت البيانات المحللة مجموعة من المشروعات الحكومية في الأردن في الفترة ما بين عامي 2013 و 2016، وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها أن تنافسية المقاولين تتأثر بشكل كبير بقطاع المشروع وعدد المقاولين المتقدمين للعطاء، حيث بلغ معدل النجاح في العطاءات لجميع المقاولين في مشاريع الإنشاءات الأردنية 13.3%، وأشارت النتائج أن خبرات المقاولين الفنية ليس لها أي تأثير على معدل نجاحهم في العطاءات في أي قطاع من قطاعات المشاريع، كما أوصت الدراسة المقاولين بضرورة قياس وتحسين تنافسيتهم عندما يتقدمون لعطاءات المشاريع الإنشائية الحكومية.

7 - دراسة أبو سبيب وآخرون (2016) بعنوان: "أثر الكفاءة الإدارية على زمن تنفيذ مشاريع التشييد في السودان: دراسة حالة شركات التشييد الكبرى بولاية الخرطوم"

هدفت هذه الدراسة لتوضيح الآثار المنعكسة للكفاءات الإدارية على أزمنة تنفيذ مشاريع التشييد في السودان، واتبعت الدراسة المنهج التحليلي الوصفي، واستخدم الباحث الاستبانة كأداة لجمع البيانات، كونت عينة الدراسة ممن يعملون في قطاع المشاريع الإنشائية في السودان، خلصت الدراسة إلى أن ما نسبته 91% من أفراد العينة يرون أن هناك تأثير قوي لمهارة العاملين على وقت المشاريع، كما بينت الدراسة أن هناك أثراً ذا دلالة إحصائية للكفاءة القيادية المتمثلة في (القدرات القيادية، والمهارات القيادية، واختيار العناصر البشرية، والوعي بالعناصر التكاملية للأداء، ومهارة التعامل مع الوقت) وأثر هذه العناصر مجتمعة على الوقت المحدد لتنفيذ مشاريع التشييد، وأوصت الدراسة بضرورة

اختيار المقاولين الذين تتمتع عناصرهم الإدارية بالخبرات القيادية، والتنظيمية، والخبرات العلمية والمعرفية مجتمعة، إذ أن هذه العناصر يجب توافرها معا ولا ينفك أحدها عن الآخر.

8 - دراسة مير علي (2015) بعنوان: "معايير اختيار المقاول من الباطن لمشاريع البناء في المملكة العربية السعودية"

هدفت هذه الدراسة لمعرفة وتحديد معايير اختيار مقاول الباطن لمشاريع البناء في المملكة العربية السعودية، تكونت عينة الدراسة من مجموعة من شركات المقاولات في المنطقة الشرقية من المملكة العربية السعودية، واستخدم الباحث الاستبانة كأداة لجمع البيانات، وقد توصلت الدراسة إلى أن هناك 3 معايير أكثر أهمية من أصل 28 معيارا تم مسحها عن طريق الدراسة وهي سعر العطاء الأقل، منظمة إدارة المشروع، ووقت المشروع، كما أوصت الدراسة بأهمية التأكد من استخدام المعايير المناسبة عند الاختيار مع إعطاء الأولوية اللازمة للمعايير السائدة الثلاث وذلك لتجنب الاختيار الخاطئ للمقاول والذي يمكن أن يؤدي إلى زيادة في ميزانية المشروع أو تمديد الوقت أو تقليل الجودة وما إلى ذلك مما يؤثر على أداء المشروع سلبا.

9 - دراسة الوحيدي (2012) بعنوان: "نظام التأهيل المسبق لمقاولي التشييد في قطاع غزة على أساس عملية التحليل الهرمي"

هدفت هذه الدراسة للكشف عن ممارسات التأهيل القائمة في قطاع غزة ووضع معايير لعملية التأهيل المسبق لمقاولي المشاريع الهندسية، اتبعت الدراسة المنهج التحليلي الوصفي حيث استخدم الباحث الأدبيات السابقة والاستبانة كأدوات لجمع البيانات، تكونت عينة الدراسة من مجموعة الأشخاص بالجهات الحكومية وشركات المقاولات والشركات الاستشارية والمنتسبين لقطاع المشاريع الإنشائية، خلصت الدراسة إلى أن ما نسبته 85% من المؤسسات والشركات ضمن مجتمع البحث تمارس عملية التأهيل والتقييم المسبق للمقاولين، كما وجدت الدراسة أن المعايير الفنية للتأهيل المسبق لها الوزن الأكبر ضمن معايير التقييم والتأهيل حيث حصلت على نسبة أهمية إجمالية تقارب 80% متضمنة الخبرات السابقة، والسمعة، والقدرات التقنية والإدارية، والأعباء الحالية وغيرها، وأوصت الدراسة بأهمية استخدام عملية التأهيل الفني بجانب التأكيد من الاستقرار المالي للمقاولين والتي من شأنها أن تفرض على المقاولين تحسين أدائهم مساهمة في تحسين صناعة البناء في قطاع غزة.

10 - دراسة شقير وآخرون (2012) بعنوان: "العطاءات العامة في الأردن: المشاكل والحلول"

هدفت هذه الدراسة للتعرف على الآلية المستخدمة في العطاءات الحكومية ومدى تطبيق سياسة القبول بالعرض الأقل سعرا والأفضل جودة، اتبعت الدراسة المنهج التحليلي الوصفي، استخدم الباحث البيانات المتوفرة لدى عدد من الدوائر الحكومية المعنية بالعطاءات العامة والمقابلات الشخصية كأداة لجمع البيانات، وقد توصلت الدراسة إلى أن هناك عدد من المشاكل التي تواجه المنظمات الحكومية في عمليات الشراء تمحورت حول قلة أعداد المتنافسين وقلة كفاءة المتقدمين، كما تبين أن هناك عدد من القيود الناشئة بسبب أسلوب الشراء المنفذ من قبل الأجهزة الحكومية ومنها آلية دراسة وتقييم العروض من قبل اللجان الفنية المشكلة لهذا الغرض، كما أوصت الدراسة بضرورة تحديث نظام الشراء في الأردن ليتناسب مع التطورات العامة لأساليب الشراء ليخدم النظام الأساليب المتعددة والمعايير المناسبة للعطاءات والمتنافسين.

11 - دراسة مدوخ (2008) بعنوان: "إعداد نظام متعدد المعايير في ترسية العطاءات على مقاولي التشييد في قطاع غزة"

هدفت هذه الدراسة للاطلاع على الأساليب المختلفة لاختيار المقاولين وأليات منح العقود وكذلك للتحقيق في تأثير اختيار المقاولين على أساس السعر الأدنى للعطاءات على قطاع البناء المحلي في غزة بالإضافة لاقتراح نظام اختيار متعدد المعايير يراعي العوامل الفنية والعوامل المالية، استخدمت الدراسة المنهج التحليلي الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من 57 شخصا من المدراء والخبراء والمهندسين أصحاب العلاقة المباشرة باختيار المقاولين في قطاع غزة، وقد استخدم الباحث الاستبانة كأداة لجمع البيانات، وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها أن العوامل الفنية في اختيار المقاولين لتنفيذ المشاريع الخاصة بالبناء حصلت على 60% من درجات التقييم مقابل 40% للعوامل المالية وذلك في بيان أهمية العوامل الفنية لاختيار المقاولين، وأوضحت النتائج أن 65% من المؤسسات المحلية والجهات المالكة وافقت على اعتماد نظام متعدد المعايير في اختيار المقاول، كما أن 9% من عينة الدراسة يرون أن إحالة العطاءات لأقل الأسعار هو من أبرز مشاكل قطاع الإنشاءات المحلي، كما أوصت الدراسة بضرورة إعداد نظام جديد لإحالة العطاءات على المقاولين في قطاع غزة بحيث يوازن بين العوامل الفنية والعوامل المالية.

12 - دراسة أبو العثم (2007) بعنوان: "تقييم العوامل التنظيمية والبيئية المؤثرة في أداء المقاولين للمشروعات الإنشائية في الأردن"

هدفت هذه الدراسة لبيان أهمية وأثر العوامل التنظيمية والبيئية المختلفة على أداء المشروعات الإنشائية في الأردن من خلال تطوير نموذج لاختبار أثر متغيرات الدراسة المستقلة على المتغير

التابع والتي تكونت من القدرة القيادية وبناء فرق العمل والعلاقات الخارجية للمقاولين والبيئة وأثر ذلك على الأداء المتمثل بالكلفة والوقت والمواصفات الفنية، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة مجموعة من المشاريع تم اختيارها من مجتمع الدراسة المؤلف المشاريع الإنشائية الحكومية والتي قامت بتنفيذها وزارة الأشغال العامة والإسكان باستخدام عينة عشوائية طبقية، وقد استخدم الباحث الاستبانة كأداة لجمع البيانات، وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الشركات التي تمتلك الخبرة والتصنيف العالي في رفع مستوى أدائها لتنفيذ المشاريع الإنشائية مقارنة بالشركات الأقل خبرة وتصنيف، كما أوصت الدراسة بضرورة إعادة النظر في كيفية إحالة العطاءات الحكومية بحيث يراعي الأداء الفني السليم للمقاول الفائز بالعطاء إضافة لكونه أقل المتقدمين سعرًا.

13 - دراسة القنطار وآخرون (2006) بعنوان: "اقتراح نظام لتقويم عروض المقاولين لتنفيذ

المشروعات في سورية"

هدفت هذه الدراسة إلى استحداث آلية جديدة أكثر موضوعية في تقييم عروض المقاولين لاختيار المقاول ذو الكفاءة المناسبة وذلك بعد استعراض العديد من الطرق المطبقة أو المقترحة في بعض دول العالم والتي كانت بديلاً لطريقة الاختيار للسعر الأدنى المطبقة سابقاً في تلك الدول، اتبعت الدراسة منهج العينات الإحصائية في مجال موضوع الدراسة، تكونت عينة الدراسة من مجموعة من المقاولين، واستخدمت الباحثة الاستبانة كأداة لجمع البيانات وقد توصلت الدراسة إلى وضع مجموعة من العوامل التي تساعد في تقييم واختيار عروض المقاولين المناسبة وهذه العوامل تأخذ بعين الاعتبار معايير أخرى غير المعايير الاقتصادية مثل المعايير الفنية، والجودة، كما أوصت الدراسة بأهمية اتباع الأساليب الجديدة لتقييم عروض المقاولين والأسلوب الناتج من هذه الدراسة خصوصاً لكونه مساعداً لاختيار أفضل العروض بعيداً عن مبدأ السعر الأدنى، الذي أدى في كثير من الأحيان إلى تأخير إنجاز كثير من المشروعات أو قام بالتأثير على جودة تنفيذ المشروع.

ثانياً: الدراسات الأجنبية:

1 - دراسة مقسوم وآخرون (Maqsoom et al,2019) بعنوان: "تحسين عملية اختيار المقاول

وتقييم العطاءات في صناعة البناء: من وجهة نظر عملاء قطاع المقاولات"

هدفت هذه الدراسة إلى فحص القواعد والإجراءات السائدة والتحقق من المعيار المستخدم من قبل المنظمات في اختيار المقاولين خلال مرحلة تقييم العطاءات لمشاريع البناء في باكستان، كما تهدف

أيضا للكشف عن العوامل المهمة التي تؤثر على اختيار المقاول وعملية تقييم العطاءات، استخدمت الدراسة مؤشر الأهمية النسبية ونهج مؤشر الخطورة لتحليل البيانات، وتكونت عينة الدراسة من مجموعة من الأشخاص تم اختيارهم من مجتمع الدراسة من العاملين في صناعة البناء، وقد استخدم الباحثون الاستبانة كأداة لجمع البيانات، وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها أن صناعة البناء في باكستان تأثرت سلباً بسبب أداء المشاريع الضعيف والتي لم تنتهي غالبيتها في الوقت المناسب وضمن الموارد أو الميزانية المخصصة مما ساهم في زيادة النزاعات بين العملاء والمقاولين، وهذا بالأصل عائد إلى أسلوب اختيار المقاول الذي يكون إما بغرض تجربته أو عطاءه الأقل سعراً، كما أوصت الدراسة ووفقاً لنتائجها بضرورة تحول أسلوب اختيار المقاولين للبلدان النامية في صناعات الإنشاء إلى أسلوب متعدد المعايير لتقييم العطاءات وخاصة لاختيار المقاول.

2 - دراسة روناك وآخرون (Ronak et al,2017) بعنوان: "معايير اختيار المقاولين وتقييم

العطاءات والعوامل المؤثرة في استراتيجية تقديم العطاءات في أعمال البناء"

هدفت هذه الدراسة لتحديد معايير اختيار المقاول ووسائل التقييم للعطاءات التي تمكن صانعي القرار لتقديم التوصية المناسبة وفقاً لمتطلبات العملاء والمشاريع الساعية لتسليم مشروع مكتمل يخدم الوظيفة المقصودة منه، وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها أن هناك العديد من الإجراءات المتبعة لتأهيل المقاولين وتقييم العطاء وتتضمن أنواعاً مختلفة من المعايير بخلاف العطاء الأقل سعراً مثل: المعايير التقنية، الاستقرار المالي، القدرات الإدارية والتنظيمية، الخبرة الفنية، حجم الشركة وسجل السلامة، كما أوصت الدراسة بضرورة إعداد التقييمات الشاملة قبل اختيار العطاء للمساعدة في تقليل المخاطر التي يواجهها المشروع أثناء التنفيذ.

3- دراسة إدروس وآخرون (Idrus et al,2011) بعنوان: "معايير اختيار القرار لاختيار

المقاولين الرئيسيين في ماليزيا"

هدفت هذه الدراسة للكشف عن المعايير الفعلية المستخدمة من قبل العملاء لاختيار المقاولين الرئيسيين من الممارسة الحالية في ماليزيا، استخدم الباحثون الاستبانة كأداة لجمع البيانات، تكونت عينة الدراسة من مجموعة المتخصصين ممن يعملون في قطاع المشاريع الإنشائية في ماليزيا، خلصت الدراسة إلى أن المعايير الأكثر أهمية من وجهة نظر أفراد العينة هي تتبع أداء المقاول والقدرات المالية والفنية بنسب تتراوح ما بين 89-95%، ويأتي سعر العطاء المقدم في المرتبة الرابعة من ناحية الأهمية بنسبة تقارب 87%، أوصت الدراسة بضرورة التآني باختيار مقاول التنفيذ وأن يتم تطبيق المعايير المتعددة للمساهمة في الاختيار الأمثل وفقاً لما توصلت له نتائج الدراسة، وذلك أن الاختيار الأمثل

للمقاول يساهم في زيادة فرص نجاح المشروع وتحقيق أهداف الملاك والمحافظة على الوقت والتكلفة والجودة.

4- دراسة زيدان ومارتن (Zedan and Martin,1997) بعنوان: "معايير اختيار المقاولين"

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة المعايير المستخدمة والتي يستخدمها ملاك المشاريع ومن ينوب عنهم في اختيار المقاولين ضمن النظام البريطاني لمنافسات المناقصات والعقود، استخدمت الدراسة المقابلات الشخصية كأداة لجمع البيانات حيث تم إجراء سلسلة من المقابلات مع ثمانية أشخاص مختلفين يمثلون شريحة من العملاء وممثل عميل خاص واحد يتمتع بخبرة واسعة في التأهيل المسبق وتقييم العطاءات وقد جرت هذه المقابلات في جميع أنحاء شمال غرب إنجلترا، وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها أن كل جهة أو عميل يعامل ويصنف المقاولين بشكل مختلف عند اختيار المقاول للتنفيذ وذلك بسبب عدم وجود آلية تبادل للمعلومات بين العملاء والجهات، كما أوضحت الدراسة أن السبب الرئيسي للمشاكل في علاقة الجهة مع المقاول وفي المشاريع هي أعباء العمل الآنية للمقاولين في الوقت الذي سيمنح فيه عقدًا جديدًا مما يستدعي التحقق من ذلك بعناية لأنه قد يؤدي إلى مشاكل أخرى أكبر، كما أوصت الدراسة بضرورة توضيح تطوير معايير الاختيار وتحديد مسبقا وإيضاح الهدف من التأهيل المسبق وعمليات تقييم العطاءات وذلك في حال رغبة الجهات التعامل مع هذه التطورات الجديدة ودعوة مقدمي العطاءات المقبولين.

التعليق على الدراسات السابقة:

من خلال عرض الدراسات السابقة ذات الصلة بأثر التأهيل والتقييم الفني والمالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية، نجد أن هذه الجزء قد تضمن عدد (17) دراسة سابقة: بواقع (13) دراسة عربية و(4) دراسات أجنبية، كان أقدمها عام 1997، بينما كان أحدثها عام 2022، وباستقراء تلك الدراسات نخلص إلى ما يلي:

عدم وجود أي من الدراسات المحلية – في حد علم الباحثين - التي استهدفت التعرف على أثر التأهيل والتقييم الفني والمالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية، كما اتفقت الدراسة الحالية مع غالبية الدراسات السابقة من حيث اتباع المنهج الوصفي التحليلي، كذلك اتفقت أيضا الدراسة الحالية مع معظم الدراسات السابقة من حيث أداة الدراسة المستخدمة وهي الاستبانة.

الفجوة البحثية:

بينما اختلفت الدراسة الحالية مع كافة الدراسات السابقة من حيث الحدود المكانية وهي مدينة الرياض في المملكة العربية السعودية، والحدود البشرية وهم من العاملين بقطاع مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية، واستفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في إثراء الإطار النظري لمتغيرات التأهيل المسبق والتقييم الفني والمالي للمتنافسين ومتغير أداء تنفيذ مشاريع التشييد، وبناء أداة الدراسة، ومناقشة النتائج.

الإطار النظري للدراسة:

في هذا القسم سيتم تناول متغيرات الدراسة (التأهيل المسبق والتقييم الفني والمالي للمتنافسين، أداء تنفيذ مشاريع التشييد)، من خلال تناول أهم المفاهيم المتعلقة بهما، ولكن قبل البدء لابد من توضيح بعض التعريفات والمصطلحات الهامة والمرتبطة بمتغيرات الدراسة:

- المالك: يقصد به الجهة المنفذة للمشروع والتي تحظى بالحق في توقيع وإنهاء العقود وصرف المستحقات (وقد تكون أيضا هي الجهة الممولة للمشروع حسب طبيعة العقد) ويعد المالك هو أحد طرفي العقد إلى جانب المقاول.
- المتقدم: يقصد به أحد الجهات المتقدمة لعملية التأهيل المسبق (وقد يكون شركة أو منشأة فردية).
- المنافس: يقصد به أحد الجهات المتقدمة للمناقصة أو المنافسة (وقد يكون شركة أو منشأة فردية).
- المهندس: يقصد به الشخص أو الجهة (الاستشارية) المفوضة من قبل المالك لإعداد مستندات العطاء للمتنافسين وطرح الأعمال ثم الإشراف على تنفيذ العقد ومتابعة التنفيذ.
- المنافسة أو المناقصة: هي مجموعة من الإجراءات تتضمن دعوة عدد من المقاولين (ضمن فترة زمنية محددة) لتقديم عروضهم الفنية والمالية لتنفيذ مشروع ما وفقا لمتطلبات ومواصفات ومعايير محددة، ومن ثم استلام العروض وتقييمها فنيا وماليا واختيار المتنافس الأفضل والأنسب لتنفيذ المشروع، ومن ثم ترسية المشروع عليه.
- المشروع: مجموعة من المهام والأنشطة المترابطة والمتسلسلة تبدأ بفترة زمنية محددة وتنتهي بوقت محدد، وضمن تكاليف محددة، يتم تنفيذها من خلال فريق عمل متخصص، وذلك إما لإنتاج منتج أو تقديم خدمة أو حل مشكلة.

أولاً: المتغيرات المستقلة: التأهيل المسبق والتقييم الفني والمالي للمتنافسين:

التأهيل المسبق (يتم قبل طرح المنافسة وإرسال خطابات الدعوة للمتنافسين):

عن طريق دعوة عدد من المقاولين لتقديم مستندات التأهيل المسبق الخاصة بهم ووفقاً لطبيعة ومتطلبات المشروع.

عملية التأهيل المسبق هي وسيلة تساعد المالك أو من ينوب عنه على تقييم إمكانيات وقدرات وكفاءة الشركات قبل طرح المنافسة؛ وتتضمن معايير التقييم، في أغلب الأحوال، قدرة المقاول الفنية والمالية على إنهاء وتسليم مشروع بحجم معين وقدرته على توفير السيولة المادية اللازمة لذلك، بالإضافة إلى اعتبارات خاصة بخبراته والموارد البشرية التي يمتلكها وخبرات كل منهم والهيكل الإداري للمقاول ولسابقة أعماله.

من يحق له التقدم لعملية التأهيل المسبق:

- المنشآت (فردية أو شركات) التي لم يسبق لها التعثر في أحد المشروعات وأدى هذا التعثر إلى عدم إتمام المشروع أو التأخير عن الموعد المقرر له (بدون أسباب قهرية).
- المنشآت التي لم يسبق إعلان إفلاسها وتم سحب الأعمال نتيجة ذلك.
- المنشآت التي لم يسبق حدوث تلاعب أو فساد أو غش أثناء تقدمها لمناقصات أو عمليات تأهيل مسبق.

أهداف ومزايا التأهيل المسبق:

- عملية التأهيل المسبق لها عدة أهداف ومزايا تعود على كل من الجهة المالكة والمتقدم للمنافسة وفقاً لما يلي:
- تتيح للمالك التأكد والتحقق من كفاءة الشركات التي سيتم دعوتها للمنافسة، حتى يمكن الوصول إلى مجموعة من المقاولين ذوي القدرات الفنية والمالية والإدارية المناسبة لإنجاز المشروع بكفاءة عالية.
- توفر عملية التأهيل المسبق الكثير من وقت ومجهود الجهة الطارحة في التقييم الفني والمالي للعطاءات المقدمة من قبل مقاولين غير مؤهلين.
- تلغي هذه العملية المشكلات الناتجة لاحقاً عن عملية رفض العطاءات المقدمة من مقاولين غير مؤهلين وذوي القدرات المتشكك بها والأسعار المتدنية.

- تساعد عملية التأهيل المسبق الجهة الطارحة على معرفة المقاولين المهتمين بذلك العقد؛ وفي حالة انخفاض عدد المتنافسين المتقدمين، يكون لدى الجهة الطارحة الفرصة الكافية لإجراء أي تعديلات مطلوبة على عملية الطرح.

- تساعد عملية التأهيل المسبق، الذين ليس لديهم القدرة الكافية على تنفيذ أعمال العقد، على تجنب تكاليف الدخول في المنافسات.

معايير التأهيل المسبق:

يتم عمل التأهيل المسبق للمقاولين وفقاً للمعايير التالية:

- **خبرات المقاول في أعمال مماثلة:** يجب على المقاول تقديم أدلة تفيد أنه قد قام بنجاح بتنفيذ أو يتولى حالياً تنفيذ عدد من المشروعات المماثلة خلال فترة السنوات الخمسة السابقة مباشرة لتاريخ تقديم مستندات التأهيل المسبق (قائمة مختصرة بالمشروعات التي قام بتنفيذها وانتهى منها خلال السنوات الخمس الأخيرة + قائمة مختصرة بالمشروعات الجاري تنفيذها).

- **الوضع المالي للمقاول:** يجب على المقاول تقديم ميزانية معتمدة عن السنوات الخمس الأخيرة التي تسبق تاريخ تقديم مستندات التأهيل المسبق مباشرة، مبيناً فيها موقفه المالي، بالإضافة إلى ذلك يجب أن يثبت أن لديه أصولاً سائلة أو أصولاً ثابتة أو وسيلة للحصول على التمويل تكون كافية لاحتياجات التدفقات النقدية للمشروع المطروح للتأهيل المسبق.

- **الهيكل الإداري والكوادر الإدارية والفنية لدى المقاول:** يجب على المقاول توفير معلومات عامة عن الهيكل الإداري لمنشأته، مع تقديم بيانات عن خبرات وقدرات وأسماء الأشخاص الرئيسيين، الذين سوف يتولون الإدارة والعمل في المشروع المطروح للتأهيل المسبق، أو من يحل محلهم.

- **المعدات والآلات المتوفرة لدى المقاول:** يتعين على المقاول توفير بيانات خاصة بالمعدات الرئيسية، التي تعمل بحالة جيدة وتناسب طبيعة العمل بالمشروع المطروح للتأهيل المسبق، سواء التي يتم شراؤها بنظام التمليك أو الإيجار التمليكي.

- **سجل المنازعات القانونية في المشروعات السابق تنفيذها:** يجب على المقاول توفير معلومات دقيقة بشأن أي نزاعات قضائية، أو قضايا تحكيم، أو قضايا إفلاس، أو سحب أعمال فيما يتعلق بأي تعاقدات حالية أو سابقة على مدار السنوات الخمس التي تسبق تاريخ تقديم مستندات التأهيل المسبق مباشرة.

- ملف المقاول وجميع الأوراق الرسمية والنظامية ومنها شهادة تصنيف المقاولين.

التقييم الفني والمالي للمتنافسين (هو عملية واحدة تتم في آن واحد - بعد إرسال خطابات الدعوة للمتنافسين وتلقي العروض الفنية والمالية):

هدف التقييم الفني والمالي للمتنافسين:

اختيار أفضل المنافسين فنيا وماليا، تمهيدا لترسية المشروع عليه وتوقيع العقد معه.

معايير التقييم الفني والمالي للمتنافسين:

يتم دراسة العروض الفنية والمالية جيدا لكل متنافس على حده، ويتم إعطائه تقييم وفقا للمعايير والتوزيع التالي:

- خبرات المتنافس في تنفيذ أعمال مماثلة (20% حد أقصى - على سبيل المثال).

- الوضع المالي للمتنافس (15% حد أقصى - على سبيل المثال).

- الهيكل الإداري والكوادر الإدارية والفنية لدى المتنافس (15% حد أقصى - على سبيل المثال).

- المعدات والآلات المتوفرة لدى المتنافس (5% حد أقصى - على سبيل المثال).

- جميع الأوراق الرسمية والنظامية ومنها شهادة تصنيف المقاولين (5% حد أقصى - على سبيل المثال).

- العرض المالي للمتنافس (40% حد أقصى - على سبيل المثال).

وعليه فإن الدرجة القصوى للتقييم الفني والمالي تكون 100%، والمتنافس الذي يحصل على أعلى درجة تقييم يتم اختياره وترسية المشروع عليه وتوقيع العقد معه.

ثانيا: المتغير التابع: أداء تنفيذ مشاريع التشييد:

مشاريع البناء والتشييد أحد قاطرات التنمية والحضارة في عصرنا الحديث هذا، وتسعى إلى تحقيق أهداف المنظمات والجهات والأفراد.

يقصد بأداء تنفيذ مشاريع التشييد: هو مدى تطبيقها للأهداف المرجوة من تنفيذها عموما، طبقا (لجداول الكميات والمواصفات الفنية وبالجودة المعتمدة، والمدة الزمنية التعاقدية، والتكلفة المالية

- المعتمدة، ومع الالتزام بأنظمة الصحة والسلامة ودون تسجيل أي إصابات، ودون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني)، وهو إما أن يكون بأعلى المستويات أو يوجد انخفاض به، علماً أن:
- جداول الكميات والمواصفات الفنية والجودة: جداول الكميات المطروحة بالمشروع، المواصفات الفنية العامة، الجودة المعتمدة.
 - المدة الزمنية التعاقدية للمشروع: الفترة الزمنية الرسمية المطلوب تنفيذ المشروع خلالها (تبدأ من محضر تسليم الموقع وحتى موعد الاستلام الابتدائي للمشروع).
 - التكلفة المالية المعتمدة: القيمة الإجمالية الرسمية للعقد الموقع مع المقاول.

الفصل الثالث: منهجية الدراسة وإجراءاتها

عرض الباحثون في هذا الفصل الإجراءات المنهجية لتحقيق أهداف الدراسة وحل مشكلتها والإجابة على أسئلتها، وذلك بتحديد منهج ومجتمع وعينة وأداة وحدود الدراسة، بالإضافة لإعداد أداة الدراسة واختبار صدق أدائها وثباتها، وكذلك الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل ومعالجة البيانات.

منهج الدراسة:

لغرض الدراسة وتحقيقاً لأهدافها، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي وذلك لملاءمته لموضوعها وأهدافها، حيث أن المنهج الوصفي التحليلي يعنى بدراسة الأوضاع الراهنة للظواهر من حيث خصائصها وأشكالها والعوامل المؤثرة فيها، وهذا ما يؤكد مناسبة المنهج الوصفي التحليلي للدراسة الحالية تحقيقاً لهدفها والذي يتمثل بمعرفة أثر التأهيل والتقييم الفني والمالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية.

أداة الدراسة:

استخدم الباحثون أسلوب الاستبانة كأداة لجمع البيانات وذلك بناء على أهداف الدراسة ومنهجها وطبيعة موضوعها، ولأنها أفضل الطرق في جمع البيانات من عينة الدراسة وهي وسيلة للحصول على بيانات ومعلومات موضوعية.

مجتمع الدراسة:

يتمثل مجتمع الدراسة الحالية في العاملين بقطاع مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية (1445 هـ - 2023 م).

عينة الدراسة:

تم إرسال أداة الدراسة (الاستبانة) لعينة عشوائية من مجتمع الدراسة من العاملين بقطاع مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية، وبعد التطبيق الميداني حصل الباحثون على عدد (66) استبانة صالحة للتحليل الإحصائي.

حدود الدراسة:

- 1- الحدود الزمانية: تمت الدراسة خلال العام الدراسي 1445 هـ - 2023 م.
- 2- الحدود المكانية: اقتصر تطبيق الدراسة على الرياض في المملكة العربية السعودية.

- 3- الحدود الموضوعية: اقتصرَت الدراسة على أثر التأهيل والتقييم الفني والمالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في الرياض بالمملكة العربية السعودية.
- 4- الحدود البشرية: تم إجراء هذه الدراسة على عينة عشوائية من العاملين بقطاع مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية.

إعداد أداة الدراسة:

قام الباحثون بتصميم الاستبانة بعد مراجعة الإطار النظري والدراسات السابقة المشابهة للدراسة الحالية "أثر التأهيل والتقييم الفني والمالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في الرياض بالمملكة العربية السعودية" لتجيب على تساؤلات الدراسة وتحقيق أهدافها، وقد مر بناء الاستبانة بعدة خطوات وهي كالتالي:

الخطوة الأولى: قام الباحثون بوضع الهدف الرئيسي للدراسة وهو أثر التأهيل والتقييم الفني والمالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في الرياض بالمملكة العربية السعودية.

الخطوة الثانية: تحديد محاور الدراسة وأقسامها:

- 1- **القسم الأول:** البيانات الشخصية: يتضمن معلومات عامة عن عينة الدراسة (العمر بالسنوات - الجنس - المؤهل العلمي - عدد سنوات الخبرة - التخصص الوظيفي).
- 2- **القسم الثاني:** متغيرات الدراسة: ويتكون من خمسة محاور هي:
 - المحور الأول: للمتغير المستقل (التأهيل المسبق للمقاولين) ويتكون 8 عبارات.
 - المحور الثاني: للمتغير المستقل (التقييم الفني والمالي للمتنافسين) ويتكون من 12 عبارة.
 - المحور الثالث: للمتغير التابع (أثر التأهيل المسبق على أداء تنفيذ مشاريع التشييد) ويتكون من 7 عبارات.
 - المحور الرابع: للمتغير التابع (أثر التقييم الفني على أداء تنفيذ مشاريع التشييد) ويتكون من 7 عبارات.
 - المحور الخامس: للمتغير التابع (أثر التقييم المالي على أداء تنفيذ مشاريع التشييد) ويتكون من 7 عبارات.

الخطوة الثالثة: تم تدريج الإجابات على عبارات المحاور باستخدام مقياس ليكرت الخماسي المترج (Likert scale):

(موافق بشدة - موافق - إلى حد ما - غير موافق - غير موافق بشدة) وتأخذ الدرجات (5 - 4 - 3 - 2 - 1) على التوالي.

صدق أداء الدراسة:

للتحقق من صدق أداء الدراسة قام الباحثون باستخدام طريقتين على النحو التالي:

- الصدق الظاهري لأداة الدراسة (صدق المحكمين):

قام الباحثون بعرض أداء الدراسة (الاستبيان) في صورها الأولية على مجموعة من المحكمين من الأساتذة الجامعيين ذوي الخبرة الأكاديمية والبحثية في مجال الدراسة، والذين قاموا مشكورين بتحكيم أداة الدراسة، حيث تم مراعاة جميع التعديلات والمقترحات التي أثارها المحكمين وما يتعلق بصياغة بعض الأسئلة أو ربطها بمحورها وحتى أحياناً حذفها وإضافة ما هو أجدى حتى ظهرت الاستبانة بصورتها النهائية، كما يتضح من الملحق رقم (١).

- صدق الاتساق الداخلي لأداة الدراسة:

قام الباحثون بتطبيق إدارة الدراسة (الاستبانة) على عينة استطلاعية من مجتمع الدراسة، ثم تم التحقق من صدق الاتساق الداخلي لأداة الدراسة عن طريق حساب معامل ارتباط بيرسون، وكانت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

معامل الارتباط	كود العبارة	محاور الاستبانة
0.601	PQ1	المحور الأول: للمتغير المستقل (التأهيل المسبق للمقاولين) 8 عبارات
0.576	PQ2	
0.644	PQ3	
0.733	PQ4	
0.825	PQ5	
0.713	PQ6	
0.894	PQ7	
0.742	PQ8	
0.763	TFE1	المحور الثاني: للمتغير المستقل (التقييم الفني والمالي للمتنافسين) 12 عبارة
0.603	TFE2	
0.745	TFE3	
0.851	TFE4	
0.501	TFE5	
0.660	TFE6	
0.813	TFE7	

0.775	TFE8	
0.820	TFE9	
0.614	TFE10	
0.766	TFE11	
0.615	TFE12	
0.620	PQPP1	المحور الثالث: للمتغير التابع (أثر التأهيل المسبق على أداء تنفيذ مشاريع التشييد) 7 عبارات
0.712	PQPP2	
0.793	PQPP3	
0.895	PQPP4	
0.723	PQPP5	
0.820	PQPP6	
0.790	PQPP7	
0.752	TEPP1	المحور الرابع: للمتغير التابع (أثر التقييم الفني على أداء تنفيذ مشاريع التشييد) 7 عبارات
0.830	TEPP2	
0.770	TEPP3	
0.763	TEPP4	
0.716	TEPP5	
0.811	TEPP6	
0.717	TEPP7	
0.719	FEPP1	المحور الخامس: للمتغير التابع (أثر التقييم المالي على أداء تنفيذ مشاريع التشييد) 7 عبارات
0.690	FEPP2	
0.815	FEPP3	
0.810	FEPP4	
0.740	FEPP5	
0.664	FEPP6	
0.774	FEPP7	

جدول (1): صدق الاتساق الداخلي لمحاور الدراسة

يتضح من الجدول (1) أعلاه، أن قيم معامل ارتباط كل عبارة من العبارات مع محورها موجبة ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01) مما يدل على صدق اتساقها مع المحور، وبالتالي فهي تقيس ما صممت لأجله.

ثبات أداة الدراسة:

قام الباحثون بالتحقق من ثبات أداة الدراسة عن طريق استخدام معادلة ألفا كرونباخ وجاءت النتائج كما هو موضح في الجدول التالي:

معايير الثبات ألفا كرونباخ	عدد العبارات	محاور الاستبانة
0.816	8	المحور الأول: التأهيل المسبق للمقاولين
0.844	12	المحور الثاني: التقييم الفني والمالي للمتنافسين
0.862	7	المحور الثالث: أثر التأهيل المسبق على أداء تنفيذ مشاريع التشييد
0.893	7	المحور الرابع: أثر التقييم الفني على أداء تنفيذ مشاريع التشييد
0.920	7	المحور الخامس: أثر التقييم المالي على أداء تنفيذ مشاريع التشييد
0.922	41	الثبات العام

جدول (2): معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات أداة الدراسة

ويلاحظ من الجدول (2) أعلاه أن جميع معاملات الثبات لجميع محاور الاستبانة جاءت مرتفعة جداً، وهذا يدل على أن أداة الدراسة (الاستبانة) تتمتع بدرجة عالية من الثبات، وبالتالي فإن النتائج التي سيتم التوصل إليها من خلال الاستبانة ستكون موثوقة ويعتمد عليها في الوصول إلى القرارات السليمة.

قيم وحدود المتوسط الموزون لنتائج الدراسة:

تم حساب المتوسطات الحسابية الموزونة (المرجحة) لكل عبارة من أداة الدراسة وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي (Likert scale)، وللحصول على مدى المتوسطات صنف الباحثون الإجابات إلى خمس مستويات متساوية المدى عن طريق المعادلة التالية:

مدى المتوسط الواحد = (أكبر درجة - أقل درجة) ÷ عدد بدائل مقياس ليكرت الخماسي

مدى المتوسط الواحد = $(5 - 1) \div 5 = (0.80)$

الإجابة	الدرجة	قيمة المتوسط الموزون
أوافق بشدة	5	من 4.21 إلى 5
أوافق	4	من 3.41 إلى 4.20
إلى حد ما	3	من 2.61 إلى 3.40

غير موافق	2	من 1.81 إلى 2.60
غير موافق بشدة	1	من 1 إلى 1.80

جدول (٣): قيم وحدود المتوسط الموزون وفقا لمقياس ليكرت الخماسي

الأساليب الإحصائية المستخدمة:

لتحقيق أهداف الدراسة وتحليل البيانات التي جمعها الباحثون، فقد استخدم الباحثون عددا من الأساليب الإحصائية المناسبة باستخدام الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية، والتي يرمز لها اختصارا بالرمز (SPSS)، وذلك بعد أن تم ترميز البيانات وإدخالها إلى الحاسب الآلي، ثم استخرج الباحثون النتائج من خلال الأساليب الإحصائية التالية:

الأساليب الوصفية:

- 1- التكرارات والنسب المئوية (Percentage & Frequencies): للتعرف على الخصائص الشخصية والوظيفية لأفراد عينة الدراسة، وتحديد إجابات أفرادها تجاه عبارات المحاور الرئيسية التي تتضمنها أداة الدراسة.
- 2- المتوسط الحسابي الموزون (المرجح) (Weighted Mean): لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض إجابات أفراد عينة الدراسة على كل عبارة من عبارات الدراسة، مع العلم بأن هذا المقياس يفيد في ترتيب العبارات حسب أعلى متوسط حسابي موزون.
- 3- المتوسط الحسابي (Mean): لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض إجابات أفراد عينة الدراسة عن المحاور الرئيسية (متوسط متوسطات العبارات).
- 4- الانحراف المعياري (Standard Deviation): للتعرف على مدى انحراف إجابات أفراد عينة الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة، ولكل محور من المحاور الرئيسية عن متوسطها الحسابي، وقد استخدم الباحثون هذا الأسلوب نظرا لأن الانحراف المعياري يوضح التشتت في إجابات أفراد عينة الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة، إلى جانب المحاور الرئيسية، فكلما اقتربت قيمته من الصفر تركزت الإجابات وانخفض تشتتها بين المقياس.
- 5- معامل ارتباط بيرسون (Pearson): لقياس صدق الاتساق الداخلي بين عبارات الأداة (الاستبانة) وكل محور تنتمي إليه.
- 6- معامل الثبات ألفا كرونباخ ((cronbach,s Alpha (α): لحساب معامل ثبات أداة الدراسة.

الفصل الرابع: عرض نتائج الدراسة وتحليلها

يتناول هذا الفصل عرض نتائج الدراسة التي تم التواصل إليها، بناء على التحليل الإحصائي (للقيم من المتوسطات والانحرافات المعيارية ونتائج الاختبارات) للبيانات وإجابات التساؤلات التي تم جمعها بواسطة الاستبيان، وذلك على النحو التالي:

أولاً: تحليل ووصف الخصائص الشخصية لعينة الدراسة:

يوضح الجدول رقم (4) أن نسبة (56.1%) من أفراد عينة الدراسة تتراوح أعمارهم بين العشرين والأربعين عاماً، بينما نجد أن نسبة (43.9%) من أفراد العينة أعمارهم أربعين سنة فأكثر:

العمر بالسنوات	التكرار	النسبة %
أقل من 30 سنة	4	6.10%
من 30 إلى أقل من 40 سنة	33	50%
من 40 إلى أقل من 50 سنة	26	39.4%
من 50 سنة فأكثر	3	4.50%
المجموع	66	100%

جدول (4): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير العمر بالسنوات

كما يتضح من الجدول رقم (5)، أن نسبة (93.90%) من أفراد عينة الدراسة من الذكور وبما يعود ذلك لطبيعة الوظائف التي استهدفتها هذه الدراسة والمتعلقة بإدارة وتنفيذ مشاريع التشييد، بينما (6.10%) فقط من إجمالي أفراد عينة الدراسة هم إناث:

الجنس	التكرار	النسبة %
ذكر	62	93.90%
أنثى	4	6.10%
المجموع	66	100%

جدول (5): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير الجنس

كما يتضح من جدول رقم (6)، توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير المؤهل العلمي:

المؤهل العلمي	التكرار	النسبة %
ثانوية عامة فأقل	0	0%

دبلوم بعد الثانوية العامة	5	7.57%
بكالوريوس	47	71.21%
ماجستير	13	19.69%
دكتوراه	1	1.51%
المجموع	66	100%

جدول (6): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير المؤهل العلمي

ويتضح من الجدول (7)، أن نسبة (65.14%) من أفراد عينة الدراسة لديهم خبرة عملية 10 سنوات فأكثر وهذا مؤشر على وجود نسبة من مجتمع الدراسة قادر على الحكم على مستوى تأثر أداء تنفيذ مشاريع التشييد بالتأهيل المسبق والتقييم الفني والمالي للمتنافسين:

عدد سنوات الخبرة	التكرار	النسبة %
أقل من 5 سنوات	6	9.10%
من 5 إلى أقل من 10 سنوات	17	25.75%
من 10 إلى أقل من 15 سنة	19	28.78%
من 15 سنة فأكثر	24	36.36%
المجموع	66	100%

جدول (7): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة

ويتضح من الجدول رقم (8)، أن نسبة (84.84%) من أفراد عينة الدراسة يعملون في التخصصات الوظيفية المرتبطة بمشاريع التشييد وإيرادتها بشكل عام، وهذا مؤشر على قدرة نسبة كبيرة من مجتمع الدراسة على التعرف بشكل أكبر وأدق على مستوى تأثر أداء تنفيذ المشاريع التشييد بالتأهيل المسبق والتقييم الفني والمالي للمتنافسين:

التخصص الوظيفي	التكرار	النسبة %
إدارة المشاريع	17	25.75%
إدارة المشتريات	11	16.66%
هندسي	28	42.42%
أخرى	10	15.20%
المجموع	66	100%

جدول (8): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير التخصص الوظيفي

ثانياً: التحليل الوصفي لأسئلة الدراسة:

أولاً المحور الأول: للمتغير المستقل (التأهيل المسبق للمقاولين):

تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لإجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الأول: للمتغير المستقل (التأهيل المسبق للمقاولين)، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الإجابات					التكرار النسبة	عبارات المحور الأول: للمتغير المستقل (التأهيل المسبق للمقاولين)	كود العبارة
			أوافق بشدة	أوافق	إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة			
5	0.955	3.83	18	24	19	3	2	ك	تعتمد جهة عملي عملية التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار المتنافسين المرشحين لتنفيذ مشاريع التشييد، (وذلك قبل طرح المنافسة وإرسال خطابات الدعوة لهم).	PQ1
			27.3	36.4	28.8	4.5	3	%		
1	0.810	4.12	24	28	12	2	0	ك	قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق قائمة كاملة لخبراتهم في تنفيذ مشاريع تشييد مماثلة.	PQ2
			36.4	42.4	18.2	3	0	%		
4	0.958	3.86	18	28	15	4	1	ك	قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق الوضع المالي لهم شاملاً الميزانية المعتمدة لأخر خمس سنوات.	PQ3
			27.3	42.4	22.7	6.1	1.5	%		
7	0.966	3.65	13	29	16	6	2	ك	قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق معلومات كافية عن الهيكل الإداري والكوادر الإدارية والفنية المتوفرة لديهم.	PQ4
			19.7	43.9	24.2	9.1	3	%		
8	1.337	3.46	16	25	7	10	8	ك	قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق بيانات كاملة عن المعدات والألات المتوفرة لديهم.	PQ5
			24.2	37.9	10.6	15.2	12.1	%		
2	0.907	3.98	21	27	13	5	0	ك	قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق سجل المنازعات القانونية في مشروعات التشييد السابق تنفيذها.	PQ6
			31.8	40.9	19.7	7.6	0	%		
6	1.000	3.74	17	24	19	4	2	ك	قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق الملف الخاص بهم وجميع الأوراق الرسمية والنظامية وشهادة تصنيف المقاولين.	PQ7
			25.8	36.4	28.8	6.1	3	%		

3	0.902	3.96	1	3	16	25	21	ك	بشكل عام يساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار المتنافس الأفضل والأنسب لتنفيذ مشروع التشييد.	PQ8
			1.5	4.5	24.2	37.9	31.8	%		
0.605		3.90	المتوسط العام							

جدول (9): إجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الأول: للمتغير المستقل (التأهيل المسبق للمقاولين)

يتضح من الجدول رقم (9) أن المتوسط العام لإجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الأول: للمتغير المستقل (التأهيل المسبق للمقاولين) بلغ (3.90)، وهو متوسط يقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي (من 3.41 إلى 4.20)، وهي الفئة التي تشير إلى خيار "أوافق" في أداة الدراسة، كما أن هذا المتوسط اتفق مع متوسط العبارة الثامنة وهي "بشكل عام يساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار المتنافس الأفضل والأنسب لتنفيذ مشروع التشييد".

كما يتضح من نتائج هذا المحور أن هناك تفاوت في موافقة أفراد عينة الدراسة حيث تراوحت متوسطات موافقتهم ما بين (3.46 إلى 4.12)، وهي متوسطات تقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي والتي تشير إلى خيار "أوافق" في أداة الدراسة، تم ترتيبها تنازلياً كالتالي:

1- جاءت العبارة كود (PQ2): "قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق قائمة كاملة لخبراتهم في تنفيذ مشاريع تشييد مماثلة" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (4.12 من 5).

2- جاءت العبارة كود (PQ6): "قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق سجل المنازعات القانونية في مشروعات التشييد السابق تنفيذها" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.98 من 5).

3- جاءت العبارة كود (PQ8): "بشكل عام يساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار المتنافس الأفضل والأنسب لتنفيذ مشروع التشييد" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.96 من 5).

4- جاءت العبارة كود (PQ3): "قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق الوضع المالي لهم شاملاً الميزانية المعتمدة لأخر خمس سنوات" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.86 من 5).

5- جاءت العبارة كود (PQ1): "تعتمد جهة عملي عملية التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار المتنافسين المرشحين لتنفيذ مشاريع التشييد، (وذلك قبل طرح المنافسة وإرسال خطابات الدعوة لهم)" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.83 من 5).

6- جاءت العبارة كود (PQ7): "قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق الملف الخاص بهم وجميع الأوراق الرسمية والنظامية وشهادة تصنيف المقاولين" بالمرتبة السادسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.74 من 5).

7- جاءت العبارة كود (PQ4): "قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق معلومات كافية عن الهيكل الإداري والكوادر الإدارية والفنية المتوفرة لديهم" بالمرتبة السابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.65 من 5).

8- جاءت العبارة كود (PQ5): "قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق بيانات كاملة عن المعدات والآلات المتوفرة لديهم" بالمرتبة الثامنة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.46 من 5).

ثانياً المحور الثاني: للمتغير المستقل (التقييم الفني والمالي للمتنافسين):

تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لإجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الثاني: للمتغير المستقل (التقييم الفني والمالي للمتنافسين)،

وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الإجابات					التكرار النسبة	عبارات المحور الثاني: للمتغير المستقل (التقييم الفني والمالي للمتنافسين)	كود العبارة
			غير موافق بشدة	غير موافق	إلى حد ما	أوافق	أوافق بشدة			
9	1.002	3.69	1	7	15	31	12	ك	لدي اطلاق كافي بنظام المنافسات والمشتريات الحكومية ولائحته التنفيذية.	TFE1
			1.5	10.6	22.7	47	18.2	%		
6	0.957	3.85	1	4	18	27	16	ك	تعتمد جهة عملي التقييم الفني للمتنافسين في اختيار أفضل المتنافسين فنياً لترسية المشروع عليه وتوقيع العقد معه، (وذلك بعد إرسال خطابات الدعوة للمتنافسين وتلقي العروض الفنية والمالية).	TFE2
			1.5	6.1	27.3	40.9	24.2	%		

7	0.956	3.84	3	2	18	26	17	ك	TFE3	تعتمد جهة عملي التقييم المالي للمتنافسين في اختيار أفضل المنافسين مالياً لترسية المشروع عليه وتوقيع العقد معه، (وذلك بعد إرسال خطابات الدعوة للمتنافسين وتلقي العروض الفنية والمالية).
			4.5	3	27.3	39.4	25.8	%		
12	1.335	3.43	10	9	8	24	15	ك	TFE4	تتضمن كراسة الشروط والمواصفات المطروحة بنود تفصل معايير تقييم العروض الفنية والمالية وآلية الاختيار بشكل واضح.
			15.2	13.6	12.1	36.4	22.7	%		
1	0.804	4.08	1	3	10	29	23	ك	TFE5	يتم إعطاء تقييم لخبرات المنافس في تنفيذ مشاريع تشييد مماثلة.
			1.5	4.5	15.2	43.9	34.8	%		
5	0.960	3.89	1	3	16	30	16	ك	TFE6	يتم إعطاء تقييم للوضع المالي للمنافس.
			1.5	4.5	24.2	45.5	24.2	%		
10	0.962	3.63	3	5	17	27	14	ك	TFE7	يتم إعطاء تقييم للهيكل الإداري والكوادر الإدارية والفنية لدى المنافس.
			4.5	7.6	25.8	40.9	21.2	%		
11	1.332	3.44	7	11	8	25	15	ك	TFE8	يتم إعطاء تقييم للمعدات والآلات المتوفرة لدى المنافس.
			10.6	16.7	12.1	37.9	22.7	%		
8	1.005	3.78	1	5	18	27	15	ك	TFE9	يتم إعطاء تقييم للمستندات الرسمية والنظامية للمتنافس (ومنها شهادة تصنيف المقاولين).
			1.5	7.6	27.3	40.9	22.7	%		
3	0.904	3.95	2	4	15	25	20	ك	TFE10	يتم إعطاء تقييم للعرض المالي للمنافس.
			3	6.1	22.7	37.9	30.3	%		
2	0.913	3.98	2	2	15	27	20	ك	TFE11	بشكل عام يساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار المنافس الأفضل والأنسب لتنفيذ مشروع التشييد.
			3	3	22.7	40.9	30.3	%		
4	0.900	3.94	1	4	18	24	19	ك	TFE12	بشكل عام يساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار المنافس الأفضل والأنسب لتنفيذ مشروع التشييد.
			1.5	6.1	27.3	36.4	28.8	%		
0.711		3.86	المتوسط العام							

جدول (10): إجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الثاني: للمتغير المستقل (التقييم الفني والمالي للمتنافسين)

يتضح من الجدول رقم (10) أن المتوسط العام لإجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الثاني: للمتغير المستقل (التقييم الفني والمالي للمتنافسين) بلغ (3.86)، وهو متوسط يقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي (من 3.41 إلى 4.20)، وهي الفئة التي تشير إلى خيار "أوافق" في أداة الدراسة، كما أن هذا المتوسط اتفق مع متوسط العبارتين الحادية عشر والثانية عشر وهي "بشكل عام يساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار المنافس الأفضل والأنسب لتنفيذ مشروع التشييد"، "بشكل عام يساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار المنافس الأفضل والأنسب لتنفيذ مشروع التشييد".

كما يتضح من نتائج هذا المحور أن هناك تفاوت في موافقة أفراد عينة الدراسة حيث تراوحت متوسطات موافقتهم ما بين (3.43 إلى 4.08)، وهي متوسطات تقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي والتي تشير إلى خيار "أوافق" في أداة الدراسة، تم ترتيبها تنازلياً كالتالي:

- 1- جاءت العبارة كود (TFE5): "يتم إعطاء تقييم لخبرات المنافس في تنفيذ مشاريع تشييد مماثلة" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (4.08 من 5).
- 2- جاءت العبارة كود (TFE11): "بشكل عام يساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار المنافس الأفضل والأنسب لتنفيذ مشروع التشييد" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.98 من 5).
- 3- جاءت العبارة كود (TFE10): "يتم إعطاء تقييم للعرض المالي للمتنافس" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.95 من 5).
- 4- جاءت العبارة كود (TFE12): "بشكل عام يساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار المنافس الأفضل والأنسب لتنفيذ مشروع التشييد" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.94 من 5).
- 5- جاءت العبارة كود (TFE6): "يتم إعطاء تقييم للوضع المالي للمتنافس" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.89 من 5).
- 6- جاءت العبارة كود (TFE2): "تعتمد جهة عملي التقييم الفني للمتنافسين في اختيار أفضل المنافسين فنياً لترسية المشروع عليه وتوقيع العقد معه، (وذلك بعد إرسال خطابات الدعوة

للمتنافسين وتلقي العروض الفنية والمالية) " بالمرتبة السادسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.85 من 5).

7- جاءت العبارة كود (TFE3): "تعتمد جهة عملي التقييم المالي للمتنافسين في اختيار أفضل المنافسين ماليا لترسية المشروع عليه وتوقيع العقد معه، (وذلك بعد إرسال خطابات الدعوة للمتنافسين وتلقي العروض الفنية والمالية) " بالمرتبة السابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.84 من 5).

8- جاءت العبارة كود (TFE9): "يتم إعطاء تقييم للمستندات الرسمية والنظامية للمتنافس (ومنها شهادة تصنيف المقاولين) " بالمرتبة الثامنة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.78 من 5).

9- جاءت العبارة كود (TFE1): "لدي اطلاع كافي بنظام المنافسات والمشتريات الحكومية ولائحته التنفيذية" بالمرتبة التاسعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.69 من 5).

10- جاءت العبارة كود (TFE7): "يتم إعطاء تقييم للهيكل الإداري والكوادر الإدارية والفنية لدى المنافس" بالمرتبة العاشرة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.63 من 5).

11- جاءت العبارة كود (TFE8): "يتم إعطاء تقييم للمعدات والآلات المتوفرة لدى المنافس" بالمرتبة الحادية عشر من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.44 من 5).

12- جاءت العبارة كود (TFE4): "تتضمن كراسة الشروط والمواصفات المطروحة بنود تفصل معايير تقييم العروض الفنية والمالية وآلية الاختيار بشكل واضح" بالمرتبة الثانية عشر من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.43 من 5).

ثالثا المحور الثالث: للمتغير التابع (أثر التأهيل المسبق على أداء تنفيذ مشاريع التشييد):

تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لإجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الثالث: للمتغير التابع (أثر التأهيل المسبق على أداء تنفيذ مشاريع التشييد)، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الإجابات					التكرار	عبارات المحور الثالث: للمتغير التابع (أثر التأهيل المسبق للمقاولين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد)	كود العبارة
			غير موافق بشدة	غير موافق	إلى حد ما	أوافق	أوافق بشدة	النسبة		
1	0.825	3.95	0	3	16	29	18	ك	ساعد التأهيل المسبق للمقاولين جهة عملي في تحقيق الهدف المرجو من تنفيذ مشروع التشييد.	PQPP1
			0	4.5	24.2	43.9	27.3	%		
5	0.876	3.87	0	6	13	31	16	ك	ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد طبقا لجداول الكميات والمواصفات الفنية وبالجودة المعتمدة.	PQPP2
			0	9.1	19.7	47	24.2	%		
6	0.966	3.81	1	6	15	27	17	ك	ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد ضمن المدة الزمنية التعاقدية.	PQPP3
			1.5	9.1	22.7	40.9	25.8	%		
2	0.925	3.93	1	3	13	29	20	ك	ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تكاليف إضافية فوق التكلفة المالية المعتمدة.	PQPP4
			1.5	4.5	19.7	43.9	30.3	%		
7	0.914	3.79	1	4	17	29	15	ك	ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد مع الالتزام بأنظمة الصحة والسلامة ودون تسجيل أي إصابات.	PQPP5
			1.5	6.1	25.8	43.9	22.7	%		
3	0.920	3.92	1	4	13	29	19	ك	ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني.	PQPP6
			1.5	6.1	19.7	43.9	28.8	%		
4	0.915	3.90	0	6	13	29	18	ك	بشكل عام ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في رفع مستوى أداء تنفيذ مشاريع التشييد بجهة عملي.	PQPP7
			0	9.1	19.7	43.9	27.3	%		
0.780		3.88	المتوسط العام							

جدول (11): إجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الثالث: للمتغير التابع (أثر التأهيل المسبق على أداء تنفيذ المشاريع)

يتضح من الجدول رقم (11) أن المتوسط العام لإجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الثالث: للمتغير التابع (أثر التأهيل المسبق على أداء تنفيذ المشاريع) بلغ (3.88)، وهو متوسط يقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي (من 3.41 إلى 4.20)، وهي الفئة التي تشير إلى خيار "أوافق" في أداة الدراسة، كما أن هذا المتوسط اتفق مع متوسط العبارة السابعة وهي "بشكل عام ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في رفع مستوي أداء تنفيذ مشاريع التشييد بجهة عملي".

كما يتضح من نتائج هذا المحور أن هناك تجانس في موافقة أفراد عينة الدراسة حيث تراوحت متوسطات موافقتهم ما بين (3.79 إلى 3.95)، وهي متوسطات تقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي والتي تشير إلى خيار "أوافق" في أداة الدراسة، تم ترتيبها تنازلياً كالتالي:

1- جاءت العبارة كود (PQPP1): "ساعد التأهيل المسبق للمقاولين جهة عملي في تحقيق الهدف المرجو من تنفيذ مشروع التشييد" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.95 من 5).

2- جاءت العبارة كود (PQPP4): "ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تكاليف إضافية فوق التكلفة المالية المعتمدة" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.93 من 5).

3- جاءت العبارة كود (PQPP6): "ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.92 من 5).

4- جاءت العبارة كود (PQPP7): "بشكل عام ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في رفع مستوي أداء تنفيذ مشاريع التشييد بجهة عملي" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.90 من 5).

5- جاءت العبارة كود (PQPP2): "ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد طبقاً لجداول الكميات والمواصفات الفنية وبالجودة المعتمدة" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.87 من 5).

6- جاءت العبارة كود (PQPP3): "ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد ضمن المدة الزمنية التعاقدية" بالمرتبة السادسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.81 من 5).

7- جاءت العبارة كود (PQPP5): "ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد مع الالتزام بأنظمة الصحة والسلامة ودون تسجيل أي إصابات" بالمرتبة السابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.79 من 5).

رابعاً المحور الرابع: للمتغير التابع (أثر التقييم الفني على أداء تنفيذ مشاريع التشييد):

تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتب لإجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الرابع: للمتغير التابع (أثر التقييم الفني على أداء تنفيذ مشاريع التشييد)، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الإجابات					التكرار النسبة	عبارات المحور الرابع: للمتغير التابع (أثر التقييم الفني على أداء تنفيذ مشاريع التشييد)	كود العبارة
			غير موافق بشدة	غير موافق	إلى حد ما	أوافق	أوافق بشدة			
1	0.823	3.96	0	2	17	30	17	ك	ساعد التقييم الفني للمتنافسين جهة عملي في تحقيق الهدف المرجو من تنفيذ مشروع التشييد.	TEPP1
			0	3	25.8	45.5	25.8	%		
5	0.878	3.86	0	6	14	31	15	ك	ساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد طبقاً لجدول الكميات والمواصفات الفنية وبالجودة المعتمدة.	TEPP2
			0	9.1	21.2	47	22.7	%		
6	0.964	3.83	1	5	16	28	16	ك	ساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد ضمن المدة الزمنية التعاقدية.	TEPP3
			1.5	7.6	24.2	42.4	24.2	%		
3	0.928	3.92	0	2	14	29	19	ك	ساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تكاليف إضافية فوق التكلفة المالية المعتمدة.	TEPP4
			0	3	21.2	43.9	28.8	%		
7	0.917	3.77	1	3	18	28	16	ك	ساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة	TEPP5

			1.5	4.5	27.3	42.4	24.2	%	على تنفيذ مشروع التشييد مع الالتزام بأنظمة الصحة والسلامة ودون تسجيل أي إصابات.	
2	0.918	3.93	0	3	12	30	21	ك	ساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني.	TEPP6
			0	4.5	18.2	45.5	31.8	%		
4	0.913	3.91	0	5	14	30	17	ك	بشكل عام ساعد التقييم الفني للمتنافسين في رفع مستوى أداء تنفيذ مشاريع التشييد بجهة عملي.	TEPP7
			0	7.6	21.2	45.5	25.8	%		
0.785		3.86	المتوسط العام							

جدول (12): إجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الرابع: للمتغير التابع (أثر التقييم الفني على أداء تنفيذ المشاريع)

يتضح من الجدول رقم (12) أن المتوسط العام لإجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الرابع: للمتغير التابع (أثر التقييم الفني على أداء تنفيذ المشاريع) بلغ (3.86)، وهو متوسط يقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي (من 3.41 إلى 4.20)، وهي الفئة التي تشير إلى خيار "أوافق" في أداة الدراسة، كما أن هذا المتوسط اتفق مع متوسط العبارة السابعة وهي "بشكل عام ساعد التقييم الفني للمتنافسين في رفع مستوى أداء تنفيذ مشاريع التشييد بجهة عملي".

كما يتضح من نتائج هذا المحور أن هناك تجانس في موافقة أفراد عينة الدراسة حيث تراوحت متوسطات موافقتهم ما بين (3.77 إلى 3.96)، وهي متوسطات تقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي والتي تشير إلى خيار "أوافق" في أداة الدراسة، تم ترتيبها تنازلياً كالتالي:

1- جاءت العبارة كود (TEPP1): "ساعد التقييم الفني للمتنافسين بجهة عملي في تحقيق الهدف المرجو من تنفيذ مشروع التشييد" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.96 من 5).

2- جاءت العبارة كود (TEPP6): "ساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.93 من 5).

3- جاءت العبارة كود (TEPP4): "ساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تكاليف إضافية فوق التكلفة المالية المعتمدة" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.92 من 5).

4- جاءت العبارة كود (TEPP7): "بشكل عام ساعد التقييم الفني للمتنافسين في رفع مستوى أداء تنفيذ مشاريع التشييد بجهة عملي" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.91 من 5).

5- جاءت العبارة كود (TEPP2): "ساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد طبقاً لجدول الكميات والمواصفات الفنية وبالجودة المعتمدة" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.86 من 5).

6- جاءت العبارة كود (TEPP3): "ساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد ضمن المدة الزمنية التعاقدية" بالمرتبة السادسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.83 من 5).

7- جاءت العبارة كود (TEPP5): "ساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد مع الالتزام بأنظمة الصحة والسلامة ودون تسجيل أي إصابات" بالمرتبة السابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.77 من 5).

خامساً المحور الخامس: للمتغير التابع (أثر التقييم المالي على أداء تنفيذ مشاريع التشييد):

تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لإجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الخامس: للمتغير التابع (أثر التقييم المالي على أداء تنفيذ مشاريع التشييد)، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الإجابات					التكرار النسبة	عبارات المحور الخامس: للمتغير التابع (أثر التقييم المالي على أداء تنفيذ مشاريع التشييد)	كود العبارة
			غير موافق بشدة	غير موافق	إلى حد ما	أوافق	أوافق بشدة			
1	0.820	3.97	1	2	16	31	16	ك	ساعد التقييم المالي للمتنافسين جهة عملي في تحقيق الهدف المرجو من تنفيذ مشروع التشييد.	FEPP1
			1.5	3	24.2	47	24.2	%		

5	0.880	3.85	2	6	12	30	16	ك	ساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد طبقا لجدول الكميات والمواصفات الفنية وبالجودة المعتمدة.	FEPP2
			3	9.1	18.2	45.5	24.2	%		
6	0.965	3.82	1	5	14	28	18	ك	ساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد ضمن المدة الزمنية التعاقدية.	FEPP3
			1.5	7.6	21.2	42.4	27.3	%		
2	0.921	3.95	2	3	12	30	19	ك	ساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تكاليف إضافية فوق التكلفة المالية المعتمدة.	FEPP4
			3	4.5	18.2	45.5	28.8	%		
7	0.920	3.75	2	4	17	28	15	ك	ساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد مع الالتزام بأنظمة الصحة والسلامة ودون تسجيل أي إصابات.	FEPP5
			3	6.1	25.8	42.4	22.7	%		
3	0.914	3.94	0	3	13	31	19	ك	ساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني.	FEPP6
			0	4.5	19.7	47	28.8	%		
4	0.918	3.89	0	6	14	29	17	ك	بشكل عام ساعد التقييم المالي للمتنافسين في رفع مستوى أداء تنفيذ مشاريع التشييد بجهة عملي.	FEPP7
			0	9.1	21.2	43.9	25.8	%		
0.781		3.90	المتوسط العام							

جدول (13): إجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الخامس: للمتغير التابع (أثر التقييم المالي على أداء تنفيذ المشاريع)

يتضح من الجدول رقم (13) أن المتوسط العام لإجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الخامس: للمتغير التابع (أثر التقييم المالي على أداء تنفيذ المشاريع) بلغ (3.90)، وهو متوسط يقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي (من 3.41 إلى 4.20)، وهي الفئة التي تشير إلى خيار "أوافق" في أداة الدراسة، كما أن هذا المتوسط اتفق مع متوسط العبارة السابعة وهي "بشكل عام ساعد التقييم المالي للمتنافسين في رفع مستوي أداء تنفيذ مشاريع التشييد بجهة عملي".

كما يتضح من نتائج هذا المحور أن هناك تجانس في موافقة أفراد عينة الدراسة حيث تراوحت متوسطات موافقتهم ما بين (3.75 إلى 3.97)، وهي متوسطات تقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي والتي تشير إلى خيار "أوافق" في أداة الدراسة، تم ترتيبها تنازلياً كالتالي:

1- جاءت العبارة كود (FEPP1): "ساعد التقييم المالي للمتنافسين جهة عملي في تحقيق الهدف المرجو من تنفيذ مشروع التشييد" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.97 من 5).

2- جاءت العبارة كود (FEPP4): "ساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تكاليف إضافية فوق التكلفة المالية المعتمدة" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.95 من 5).

3- جاءت العبارة كود (FEPP6): "ساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.94 من 5).

4- جاءت العبارة كود (FEPP7): "بشكل عام ساعد التقييم المالي للمتنافسين في رفع مستوي أداء تنفيذ مشاريع التشييد بجهة عملي" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.89 من 5).

5- جاءت العبارة كود (FEPP2): "ساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد طبقاً لجدول الكميات والمواصفات الفنية وبالجودة المعتمدة" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.85 من 5).

6- جاءت العبارة كود (FEPP3): "ساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد ضمن المدة الزمنية التعاقدية" بالمرتبة السادسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.82 من 5).

7- جاءت العبارة كود (FEPP5): "ساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد مع الالتزام بأنظمة الصحة والسلامة ودون تسجيل أي إصابات" بالمرتبة السابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط (3.75 من 5).

الفصل الخامس: أهم النتائج والتوصيات

يتناول هذا الفصل أهم نتائج الدراسة التي تم التوصل إليها، وأبرز التوصيات والمقترحات في ضوء تلك النتائج.

أولاً: أهم نتائج الدراسة:

ملخص نتائج أسئلة المحور الأول: للمتغير المستقل (التأهيل المسبق للمقاولين):

1- يقدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق قائمة كاملة لخبراتهم في تنفيذ مشاريع تشييد مماثلة، بمتوسط (4.12).

2- يقدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق سجل المنازعات القانونية في مشروعات التشييد السابق تنفيذها، بمتوسط (3.98).

3- بشكل عام يساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار المتنافس الأفضل والأنسب لتنفيذ مشروع التشييد، بمتوسط (3.96).

ملخص نتائج أسئلة المحور الثاني: للمتغير المستقل (التقييم الفني والمالي للمتنافسين):

1- يتم إعطاء تقييم لخبرات المتنافس في تنفيذ مشاريع تشييد مماثلة، بمتوسط (4.08).

2- بشكل عام يساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار المتنافس الأفضل والأنسب لتنفيذ مشروع التشييد، بمتوسط (3.98).

3- يتم إعطاء تقييم للعرض المالي للمتنافس، بمتوسط (3.95).

ملخص نتائج أسئلة المحور الثالث: للمتغير التابع (أثر التأهيل المسبق على أداء تنفيذ مشاريع التشييد):

1- يساعد التأهيل المسبق للمقاولين جهة عملي في تحقيق الهدف المرجو من تنفيذ مشروع التشييد، بمتوسط (3.95).

2- يساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تكاليف إضافية فوق التكلفة المالية المعتمدة، بمتوسط (3.93).

3- يساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني، بمتوسط (3.92).

ملخص نتائج أسئلة المحور الرابع: للمتغير التابع (أثر التقييم الفني على أداء تنفيذ مشاريع التشييد):

1- يساعد التقييم الفني للمتنافسين جهة عملي في تحقيق الهدف المرجو من تنفيذ مشروع التشييد، بمتوسط (3.96).

2- يساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني، بمتوسط (3.93).

3- يساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تكاليف إضافية فوق التكلفة المالية المعتمدة، بمتوسط (3.92).

ملخص نتائج أسئلة المحور الخامس: للمتغير التابع (أثر التقييم المالي على أداء تنفيذ مشاريع التشييد):

1- يساعد التقييم المالي للمتنافسين جهة عملي في تحقيق الهدف المرجو من تنفيذ مشروع التشييد، بمتوسط (3.97).

2- يساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تكاليف إضافية فوق التكلفة المالية المعتمدة، بمتوسط (3.95).

3- يساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني، بمتوسط (3.94).

ثانياً: توصيات الدراسة:

استناداً إلى ما تم التوصل إليه من نتائج الدراسة، يوصي الباحثون بما يلي:

- 1- ضرورة رفع مستوى اطلاع جميع المسؤولين والقائمين على إدارة مشاريع التشييد (باختلاف تخصصاتهم) في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية على نظام المنافسات والمشتريات الحكومية الجديد، من خلال تنظيم ورش عمل تطلعهم على آخر التطورات والتعديلات التي أدرجت عليه.

- 2- ضرورة تنظيم دورات تدريبية لجميع المسؤولين والقائمين على إدارة مشاريع التشييد (باختلاف تخصصاتهم) في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية، لتعريفهم بعملية التأهيل المسبق للمقاولين وضوابطها ومعاييرها وآلية إجراؤها، وكذلك عملية التقييم الفني والمالي للمتنافسين وضوابطها ومعاييرها وآلية إجراؤها.
- 3- ضرورة أرشفة الدروس المستفادة من مشاريع التشييد السابقة، للاستفادة منها لاحقاً في عملية التأهيل المسبق للمقاولين وكذلك عملية التقييم الفني والمالي للمتنافسين.
- 4- ضرورة معرفة وتحديد جوانب القصور الموجودة حالياً في عملية التأهيل المسبق للمقاولين وكذلك عملية التقييم الفني والمالي للمتنافسين.
- 5- العمل على تطوير معايير التأهيل المسبق للمقاولين، لتكون أكثر دقة ومناسبة مع أهمية ونوع وحجم مشروع التشييد الذي ستكون من أجله، وبما ينعكس إيجاباً على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية.
- 6- العمل على تطوير معايير التقييم الفني للمتنافسين، لتكون أكثر دقة ومناسبة مع أهمية ونوع وحجم مشروع التشييد الذي ستكون من أجله، وبما ينعكس إيجاباً على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية.
- 7- العمل على تطوير معايير التقييم المالي للمتنافسين، لتكون أكثر دقة ومناسبة مع أهمية ونوع وحجم مشروع التشييد الذي ستكون من أجله، وبما ينعكس إيجاباً على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية.

ثالثاً: مقترحات الدراسة:

إجراء موضوع الدراسة نفسه وقياسه على مستوى جميع مدن المملكة العربية السعودية.

قائمة المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

- المملكة العربية السعودية، مجلس الوزراء، نظام المنافسات والمشتريات الحكومية، 2019.
- المملكة العربية السعودية، وزارة المالية، اللائحة التنفيذية لنظام المنافسات والمشتريات الحكومية، 2019.
- مستندات التعاقد، مشروع دعم قطاع المياه والصرف الصحي ومشروع إعادة صياغة السياسات والتنظيم لقطاع المياه والممولان من الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية، 2010.
- المملكة العربية السعودية، وزارة الشؤون البلدية والقروية والإسكان، الدليل الاسترشادي لتحديد مجالات العمل للمشاريع الخاضعة لنظام التصنيف، 2020.
- المملكة العربية السعودية، هيئة كفاءة الإنفاق والمشروعات الحكومية، ضوابط إعداد معايير قبول العروض، 2021.
- القنطار، حنان، خيرالله، نصرالدين، وشعبان، محمد (2006). اقتراح نظام لتقويم عروض المقاولين لتنفيذ المشروعات، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة دمشق، دمشق 1-141.
- علي، مير إعجاز (2015). معايير اختيار المقاول من الباطن لمشاريع البناء في المملكة العربية السعودية، رسالة ماجستير غير منشورة، الملك فهد للبترول والمعادن، المملكة العربية السعودية، الظهران.
- غيث، إيمان عبد المعطي (2018). تأثير نظام الترسية على أقل الأسعار على الجودة في المشاريع الإنشائية في غزة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الهندسة، الجامعة الإسلامية، غزة.
- المملكة العربية السعودية، رؤية 2030، 2016.

ثانياً المراجع الأجنبية:

- Othman Subhi D. Alshamrani, Muhammad Saleem, Ibrahim Khalil AlYousif & Ayed Alluqmani (2022). Development of a pre-qualification and selection

framework for construction projects' contractors in Saudi Arabia, Journal of Asian Architecture and Building Engineering.

- Maqsoom, Ahsen & Bajwa, Sajjad & Zahoor, Hafiz & Dawood, Muhammad (2019). Optimizing contractor's selection and bid evaluation process in construction industry: Client's perspective, Revista de la Construcción :445-458.

- Ronak, Dave & Parmar, Kevin & Patel, Brijesh & Prajapati, Prof. Raju (2017). The Criteria for Contractors' Selection and Bid Evaluation & Factors Affecting Bidding Strategy in Construction, IJSDR, Volume 2, Issue 4.

- Idrus, Arazi & Sodangi, Mahmoud & Amran, Mohamad (2011). Decision Criteria for Selecting Main Contractors in Malaysia, Research Journal of Applied Sciences, Engineering and Technology 3(12): 1358-1365, 2011.

- Project Management Institute. (2017). A guide to the Project Management - Body of Knowledge (PMBOK guide) (6th ed.).

الملاحق: ملحق رقم (1)



جامعة ميدأوشن

كلية الإدارة

قسم إدارة المشاريع

صحيفة استبيان

أخي المشارك / أختي المشاركة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

يقوم الباحثون بإجراء دراسة بعنوان (أثر التأهيل والتقييم الفني والمالي للمتنافسين على أداء تنفيذ مشاريع التشييد في الرياض بالمملكة العربية السعودية)، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في تخصص إدارة المشاريع من جامعة ميدأوشن، وعلى هذا الأساس قام الباحثون بتطوير الاستبانة المرفقة.

لذا يرجى التكرم منكم بالإجابة على الأسئلة الواردة في الاستبانة المرفقة بدقة وموضوعية، وذلك لأهمية آرائكم في وصول الباحثين إلى نتائج دقيقة وتحقيق الغاية العلمية المنشودة، علماً بأن إجاباتكم سوف يتم التعامل معها بسرية تامة ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي فقط.

وتقبلوا منا كل الاحترام والتقدير،

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

الباحثون: مهندس/ علي محمد علي الزلبوحي

الأستاذة/ منال محمد موسى

مهندسة/ سماهر ناصر المحسن

أولاً: البيانات الشخصية:

(1)	العمر بالسنوات	- أقل من 30 سنة () - من 30 إلى أقل من 40 سنة () - من 40 إلى أقل من 50 سنة () - من 50 سنة فأكثر ()
(2)	الجنس	- ذكر () - أنثى ()
(3)	المؤهل العلمي	- ثانوية عامة فأقل () - دبلوم بعد الثانوية العامة () - بكالوريوس () - ماجستير () - دكتوراه ()
(4)	عدد سنوات الخبرة	- أقل من 5 سنوات () - من 5 إلى أقل من 10 سنوات () - من 10 إلى أقل من 15 سنة () - من 15 سنة فأكثر ()
(5)	التخصص الوظيفي	- إدارة المشاريع () - إدارة المشتريات () - هندسي () - أخرى ()

ثانياً: متغيرات الدراسة:

أولاً المتغيرات المستقلة: التأهيل المسبق والتقييم الفني والمالي للمتنافسين:

تحدد العبارات التالية بعض الاستفسارات بخصوص التأهيل المسبق للمقاولين والتقييم الفني والمالي للمتنافسين، الرجاء قراءة كل عبارة، ووضع علامة (✓) في الخانة التي تمثل إجابتك:

الكود	عبارات (التأهيل المسبق للمقاولين)	أوافق بشدة	أوافق	إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة
PQ1	تعتمد جهة عملي عملية التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار المتنافسين المرشحين لتنفيذ مشاريع التشييد، (وذلك قبل طرح المنافسة وإرسال خطابات الدعوة لهم).					
PQ2	قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق قائمة كاملة لخبراتهم في تنفيذ مشاريع تشييد مماثلة.					
PQ3	قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق الوضع المالي لهم شاملاً الميزانية المعتمدة لأخر خمس سنوات.					
PQ4	قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق معلومات كافية عن الهيكل الإداري والكوادر الإدارية والفنية المتوفرة لديهم.					
PQ5	قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق بيانات كاملة عن المعدات والآلات المتوفرة لديهم.					
PQ6	قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق سجل المنازعات القانونية في مشروعات التشييد السابق تنفيذها.					
PQ7	قدم المقاولين المدعويين لعملية التأهيل المسبق الملف الخاص بهم وجميع الأوراق الرسمية والنظامية وشهادة تصنيف المقاولين.					
PQ8	بشكل عام يساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار المتنافس الأفضل والأنسب لتنفيذ مشروع التشييد.					

الكود	عبارات (التقييم الفني والمالي للمتنافسين)	أوافق بشدة	أوافق	إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة
TFE1	لدي اطلاع كافي بنظام المنافسات والمشتريات الحكومية ولأئحته التنفيذية.					
TFE2	تعتمد جهة عملي التقييم الفني للمتنافسين في اختيار أفضل المنافسين فنياً لترسية المشروع عليه وتوقيع العقد معه، (وذلك بعد إرسال خطابات الدعوة للمتنافسين وتلقي العروض الفنية والمالية).					
TFE3	تعتمد جهة عملي التقييم المالي للمتنافسين في اختيار أفضل المنافسين مالياً لترسية المشروع عليه وتوقيع العقد معه، (وذلك بعد إرسال خطابات الدعوة للمتنافسين وتلقي العروض الفنية والمالية).					
TFE4	تتضمن كراسة الشروط والمواصفات المطروحة بنود تفصل معايير تقييم العروض الفنية والمالية والية الاختيار بشكل واضح.					
TFE5	يتم إعطاء تقييم لخبرات المتنافس في تنفيذ مشاريع تشييد مماثلة.					
TFE6	يتم إعطاء تقييم للوضع المالي للمتنافس.					
TFE7	يتم إعطاء تقييم للهيكل الإداري والكوادر الإدارية والفنية لدى المتنافس.					
TFE8	يتم إعطاء تقييم للمعدات والآلات المتوفرة لدى المتنافس.					
TFE9	يتم إعطاء تقييم للمستندات الرسمية والنظامية للمتنافس (ومنها شهادة تصنيف المقاولين).					
TFE10	يتم إعطاء تقييم للعرض المالي للمتنافس.					
TFE11	بشكل عام يساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار المتنافس الأفضل والأنسب لتنفيذ مشروع التشييد.					

					TFE12	بشكل عام يساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار المنافس الأفضل والأنسب لتنفيذ مشروع التشييد.
--	--	--	--	--	-------	---

ثانيا المتغير التابع: أداء تنفيذ مشاريع التشييد:

تحدد العبارات التالية بعض الاستفسارات بخصوص أثر كل من التأهيل المسبق والتقييم الفني والتقييم المالي على أداء تنفيذ مشاريع التشييد، الرجاء قراءة كل عبارة، ووضع علامة (✓) في الخانة التي تمثل إجابتك:

الكود	عبارات (أثر التأهيل المسبق على أداء تنفيذ مشاريع التشييد)	أوافق بشدة	أوافق	إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة
PQPP1	ساعد التأهيل المسبق للمقاولين جهة عملي في تحقيق الهدف المرجو من تنفيذ مشروع التشييد.					
PQPP2	ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار منافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد طبقا لجدول الكميات والمواصفات الفنية وبالجودة المعتمدة.					
PQPP3	ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار منافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد ضمن المدة الزمنية التعاقدية.					
PQPP4	ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار منافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تكاليف إضافية فوق التكلفة المالية المعتمدة.					
PQPP5	ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار منافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد مع الالتزام بأنظمة الصحة والسلامة ودون تسجيل أي إصابات.					
PQPP6	ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في اختيار منافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني.					

					بشكل عام ساعد التأهيل المسبق للمقاولين في رفع مستوى أداء تنفيذ مشاريع التشييد بجهة عملي.	PQPP7
غير موافق بشدة	غير موافق	إلى حد ما	أوافق	أوافق بشدة	عبارات (أثر التقييم الفني على أداء تنفيذ مشاريع التشييد)	الكود
					ساعد التقييم الفني للمتنافسين جهة عملي في تحقيق الهدف المرجو من تنفيذ مشروع التشييد.	TEPP1
					ساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار متناس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد طبقا لجداول الكميات والمواصفات الفنية وبالجودة المعتمدة.	TEPP2
					ساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار متناس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد ضمن المدة الزمنية التعاقدية.	TEPP3
					ساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار متناس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تكاليف إضافية فوق التكلفة المالية المعتمدة.	TEPP4
					ساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار متناس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد مع الالتزام بأنظمة الصحة والسلامة ودون تسجيل أي إصابات.	TEPP5
					ساعد التقييم الفني للمتنافسين في اختيار متناس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني.	TEPP6
					بشكل عام ساعد التقييم الفني للمتنافسين في رفع مستوى أداء تنفيذ مشاريع التشييد بجهة عملي.	TEPP7
غير موافق بشدة	غير موافق	إلى حد ما	أوافق	أوافق بشدة	عبارات (أثر التقييم المالي على أداء تنفيذ مشاريع التشييد)	الكود

					ساعد التقييم المالي للمتنافسين جهة عملي في تحقيق الهدف المرجو من تنفيذ مشروع التشييد.	FEPP1
					ساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد طبقا لجداول الكميات والمواصفات الفنية وبالجودة المعتمدة.	FEPP2
					ساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد ضمن المدة الزمنية التعاقدية.	FEPP3
					ساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تكاليف إضافية فوق التكلفة المالية المعتمدة.	FEPP4
					ساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد مع الالتزام بأنظمة الصحة والسلامة ودون تسجيل أي إصابات.	FEPP5
					ساعد التقييم المالي للمتنافسين في اختيار متنافس لديه القدرة على تنفيذ مشروع التشييد بدون أي تعثر أو توقف أو خلاف أو نزاع قانوني.	FEPP6
					بشكل عام ساعد التقييم المالي للمتنافسين في رفع مستوى أداء تنفيذ مشاريع التشييد بجهة عملي.	FEPP7