

MASTER THESIS THE INFLUENCE OF STRATEGIC COMMUNICATION
ON THE ADOPTION OF STATE OWNED PRODUCT LABELS

https://studenttheses.uu.nl/bitstream/handle/20.500.12932/47595/Master%20thesis_Klinge%20FINAL.pdf?sequence=1

1. عرض النتائج بطريقة واضحة وسهلة الفهم

1. النص الأصلي

“The results of the study demonstrate that strategic communication had an impact on the respective outcomes of the examined labels.”

(صفحة 48–49)

2. التفصيل في التقييم

• صياغة سردية: استخدم الباحث جملاً وصفية تشرح عامة النتائج، ولكن:

• عيب: غياب جدول أو مصفوفة يختصر النتائج لكل علامة. (Green Button vs. Animal Welfare Label)

• تحسين: إضافة جدول يلخص المؤشرات (مثلاً: “مستوى التفاعل”، “نجاح التبني”) لكل حالة، مع إرفاق قيم رقمية أو نسبية.

• الرسوم التوضيحية: الإشارة إلى الشكل (Figure 6) ، ولكن:

• عيب: الشكل يحتاج إلى شرح جانبي مختصر في السطر نفسه لتفادي التنقل بين الصفحات.

• تحسين: تضمين شرح صغير تحت عنوان الشكل داخل النص نفسه، أو استخدام “تذييل (caption)” مطوّل.

2. تفسير النتائج وربطها بأهداف الدراسة وفرضياتها

1. النص الأصلي

“Strategic communication facilitates the identification of key stakeholders and their interests in advance, ensuring adequate planning for resource allocation, tools, and content to engage with associations and achieve negotiation success.”

(صفحة 48)

2. التفصيل في التقييم

• وضوح الربط: الربط جيد بين التواصل الاستراتيجي وفرضية الدراسة.

• تقسيم النتائج:

1. تعريف أصحاب المصلحة: كيف دعم البحث هذه الخطوة عملياً؟

2. تخطيط الموارد: هل هناك أمثلة رقمية (ميزانية، عدد جلسات) موضحة في النتائج؟

3. أثر المحتوى: هل قيّم الباحث فعالية نوع المحتوى المستخدم؟

• تحسين:

• إنشاء جدول ثانوي يرصد كل فرضية، ثم تحتها النتيجة الداعمة، مع إشارة مرقمة للنص الأصلي.

• إضافة عنوان فرعي مثل “ربط الفرضيات بالنتائج” قبل الفقرة لتبيان الهدف الأكاديمي.

3. تجنب التضخيم والمبالغة في استنتاجات النتائج

1. النص الأصلي

“However, it is essential to reiterate that strategic communication was just one factor contributing to the successful adoption of the Green Button and the failure of the Animal Welfare Label.”

(صفحة 49)

2. التفصيل في التقييم

• نبرة معتدلة: الباحث اعترف بعدم حصريّة الدور.

• نقطة مفقودة:

• غياب البيانات الإحصائية: لا يُعرض مستوى ثقة النتائج أو هامش الخطأ.

• تحسين:

• إضافة فقرة قصيرة تتضمن “نسبة التفسير (e.g. “communication explained 30% of variance”) أو “p-values” إذا جرى تحليل كمي.

• ذكر العوامل الأخرى بإيجاز (مثلاً: “السياسات الحكومية، الضغوط المجتمعية.”)

4. مقارنة النتائج بالدراسات السابقة بطريقة صحيحة

1. النص الأصلي

“This integration enhances understanding of how policy subsystems interact and the pathways they utilize.”

(صفحة 49)

2. التفصيل في التقييم

• ربط نظري: ربط بالإطار النظري. (ACF)

• نقائص تطبيقية:

1 غياب أمثلة دراسات ميدانية: لا توجد مقارنة بدراسات سابقة عن تواصل استراتيجي في سياق تشريعي.

2. عدم توضيح الاختلاف: لو وُجد اختلاف في نتائج دراسات أخرى—لم يُفسّر سبب ذلك (عينة، منهجية).

• تحسين:

• إضافة جدول مقارنة موجز:

الدراسة السياق النتائج المتوافقة الاختلافات المفسرة

• تضمين 2-3 اقتباسات من أوراق مرجعية تتناول تجارب مشابهة (مع ذكر السنة والمؤلف).

5. بناء التوصيات على أساس النتائج

1. النص الأصلي

("From the cases studied, several recommendations emerge..." صفحة 50)

2. التفصيل في التقييم

• اتصال مباشر: كل توصية مرتبطة بنتيجة، ولكن:

• "Leadership". 1. و "Commitment" مبتذلان بعض الشيء ويغطيان نطاقاً واسعاً دون تفصيل.

2. لم يُذكر المستفيدون الرئيسيون أو الجهات المنفذة المقترحة لكل توصية.

• تحسين:

• لكل توصية، أضيف:

• جهة تنفيذ (وزير، إدارة مشروع، لجنة متابعة)

• مؤشر قياس (KPI) مثل "نسبة الاجتماعات الشهرية المنعقدة"

• مثال عملي مستلهم من نتائج الدراسة (مثلاً: عدد ورش العمل المنجزة بنجاح).

6. قابلية تطبيق التوصيات عملياً

1. النص الأصلي

راجع قائمة التوصيات السابقة

2. التفصيل في التقييم

• واقعية المضمون: توصيات عامة قابلة للتطبيق في الحكومات.

• نقائص التنفيذ:

1. لا جدول زمني: غياب مراحل أو مراحل مرحلية مع تواريخ استرشادية.

2. لا مؤشرات تقييم: لا توجد “KPIs” لقياس التطبيق (مثلاً: نسبة التبني خلال 6 أشهر).

• تحسين:

• ابتكر خريطة طريق متدرجة:

1. الشهر 1-2: تعيين فريق قيادة وإجراء ورش عمل تعريفية.

2. الشهر 3-4: تصميم الاستراتيجية وتوزيع الموارد.

3. الشهر 5-6: إطلاق تجريبي وتقارير تقييم.

• حضر قائمة مؤشرات مثل “عدد الاجتماعات التنسيقية المنعقدة” و “نسبة تنفيذ التوصيات بنسبة 80