

الواجب العاشر

مقرر : دراسات نقدية -3

إشراف الدكتور: محمد الخولي

MIDOCEAN
UNIVERSITY
BY EVERYONE'S SMART UNIVERSITY

مقدم من قبل:

اسم الباحث	: عبد الهادي العمري
الرقم الاكاديمي	: 222000399
العام الدراسي	: الأول- 2024
الفصل الدراسي	: الثالث
المرحلة الدراسية	: درجة الدكتوراة

1446هـ 2024 م

الواجب العاشر	تطبيق النقد العلمي الشامل على رسالة الماجستير الخاصة بأحد الزملاء من منسوبي جامعة ميد أوشن ومن ثما وضع مقترحات للتحسين
عنوان الدراسة	رسالة الماجستير بعنوان : تأثير العلاقات العامة على تنظيم البروتوكولات السياسية في العلاقات الدولية للمملكة العربية السعودية
إسم الباحث	الخرعان ، زيد فهد
سنة النشر	2024

النقد العلمي الشامل لرسالة الماجستير لأحد الزملاء بعنوان "تأثير العلاقات العامة على تنظيم البروتوكولات السياسية في العلاقات الدولية للمملكة العربية السعودية"

أولاً: العنوان ومدى تعبيره عن موضوع البحث

العنوان يعكس موضوع البحث بوضوح ويحدد المتغيرين الأساسيين، وهما العلاقات العامة والبروتوكولات السياسية. يبرز العنوان أيضاً الطابع المكاني للدراسة بذكر المملكة العربية السعودية، مما يجعله محدداً وسهلاً الفهم. ومع ذلك، فإن صياغة العنوان قد تكون طويلة نسبياً، وكان يمكن اختصاره مع الحفاظ على وضوحه ودقته. أيضاً، لم يوضح العنوان بشكل مباشر طبيعة العلاقة بين المتغيرين، مثل كونها إيجابية أو سلبية، مما قد يُضعف من دقته العلمية في إعطاء القارئ فكرة شاملة عن محتوى البحث.

ثانياً: أصالة البحث وأهميته

موضوع البحث يتميز بالأصالة كونه يتناول دور العلاقات العامة في تنظيم البروتوكولات السياسية، وهو جانب غير مطروق بكثرة في الدراسات الأكاديمية. الأهمية العلمية واضحة من خلال تسليط الضوء على العلاقة بين المجالات السياسية والتواصلية، مما يعزز القيمة التطبيقية للبحث. مع ذلك، لم يبرز الباحث بشكل كافٍ كيف يختلف هذا البحث عن الدراسات السابقة، مما قد يؤثر على توضيح إسهاماته الفريدة في إثراء الأدبيات العلمية.

ثالثاً: مشكلة البحث وأهدافه

مشكلة البحث تم تحديدها بوضوح، حيث تعكس العلاقة بين العلاقات العامة وتنظيم البروتوكولات السياسية كموضوع حيوي ومهم. الطرح يبرز أهمية المشكلة في سياق العلاقات الدولية، وهو ما يجعل البحث ذو قيمة أكاديمية وعملية.

الأهداف كانت محددة وتسعى لمعالجة الموضوع بطريقة منهجية. مع ذلك، لم تقدم المشكلة سياقاً كافياً حول الأسباب المباشرة التي دفعت لاختيار الموضوع، كما أن الأهداف كان يمكن تفصيلها أكثر لتشمل الجوانب التطبيقية بصورة أوضح.

رابعاً: أسئلة البحث والفرضيات

أسئلة البحث جاءت مركزة ومتراصة مع أهداف الدراسة، مما ساعد على توجيه البحث نحو معالجة الموضوع بدقة. الفرضيات كانت قابلة للاختبار وتعكس العلاقة بين المتغيرات الرئيسة. ومع ذلك، لم توضح بعض الفرضيات طبيعة العلاقة بين المتغيرات، مثل كونها إيجابية، سلبية، أو ذات تأثير متغير، مما قد يضعف التوقعات التي يمكن بناؤها عليها.

خامساً: الإطار النظري والدراسات السابقة

الإطار النظري قدم تعريفات دقيقة للمفاهيم الأساسية مثل العلاقات العامة والبروتوكولات السياسية، وساعد على بناء أرضية معرفية متينة للبحث.

الدراسات السابقة تضمنت مجموعة متنوعة من الأبحاث ذات الصلة، مما أتاح للقارئ فهم الموضوع ضمن سياق أوسع. مع ذلك، لم يتم تحليل الدراسات السابقة نقدياً بما يكفي لإظهار الفجوات البحثية التي تسعى الدراسة الحالية لسدها، مما جعل الربط بين البحث الحالي والدراسات السابقة ضعيفاً بعض الشيء.

سادساً: المنهجية العلمية

اختيار المنهج الوصفي التحليلي كان مناسباً لطبيعة البحث، حيث يوفر أداة مرنة لدراسة العلاقة بين المتغيرات. أدوات جمع البيانات شملت الاستبيانات والمقابلات، مما أضاف تنوعاً إلى مصادر البيانات. ومع ذلك، لم يتم تقديم تفسير واضح حول عملية اختيار العينة وحجمها، مما قد يُضعف من تمثيل النتائج لمجتمع الدراسة بأكمله.

سابعاً: النموذج الإحصائي

النموذج الإحصائي المستخدم كان مناسباً لتحليل العلاقة بين المتغيرات، حيث تم استخدام أدوات مثل الانحدار الخطي ومصفوفة الارتباط. ساهمت هذه الأدوات في دعم فرضيات الدراسة بنتائج دقيقة. مع ذلك، كان يمكن تقديم شرح أوفى حول الأسباب التي دفعت الباحث لاختيار هذه الأدوات تحديداً وكيف تم اختبار فرضيات الدراسة من خلالها.

ثامناً: تحليل البيانات وتفسير النتائج

تحليل البيانات كان شاملاً ومنظماً، حيث اعتمد على أدوات إحصائية قوية ومناسبة. النتائج التي تم الوصول إليها دعمت فرضيات الدراسة وساهمت في تحقيق أهدافها. ومع ذلك، تفسير النتائج افتقر أحياناً إلى ربطها بالسياق العملي أو إعطاء أمثلة واقعية توضح تطبيقها. كما أن بعض الجداول والرسوم البيانية تحتاج إلى تحسين في عرضها بحيث تصبح أكثر وضوحاً للقارئ.

تاسعاً: الخاتمة والتوصيات

الخاتمة لخصت النتائج الرئيسية بأسلوب منطقي ومتسق مع أهداف البحث، مما ساعد على إعطاء القارئ رؤية شاملة لما توصلت إليه الدراسة.

التوصيات قدمت أفكاراً مفيدة لتحسين الأداء الدبلوماسي وتنظيم البروتوكولات. مع ذلك، كانت التوصيات عامة في بعض النقاط، وكان يمكن أن تكون أكثر تفصيلاً وتطبيقية لتوجيه صناع القرار بشكل واضح.

عاشراً: الأخلاقيات البحثية

التزام الباحث بالأخلاقيات البحثية كان واضحاً من خلال توثيق جميع المصادر بشكل متسق ودقيق. لكن الدراسة لم تتضمن تفصيلاً حول كيفية ضمان الموافقة الأخلاقية لجمع البيانات من المشاركين، مما قد يكون نقطة ضعف في الالتزام بالمعايير الأخلاقية الكاملة للبحث.

الحادي عشر: تنسيق البحث وتنظيمه

تنسيق البحث كان جيداً بشكل عام، حيث تم تقسيم الفصول والمباحث بطريقة منظمة وسهلة التتبع. استخدام الجداول والرسوم البيانية أضاف وضوحاً للبيانات المقدمة. مع ذلك، كان يمكن تحسين عرض بعض الرسوم البيانية بإضافة شروحات مختصرة لكل منها، مما يعزز من فهم القارئ للنتائج.

الثاني عشر: التوثيق العلمي والمراجع

المراجع التي اعتمدت عليها الدراسة كانت متنوعة وتغطي جوانب متعددة من الموضوع، مما يعزز من مصداقية البحث.

أسلوب التوثيق كان متسقاً ومنظماً. مع ذلك، لم تقدم الدراسة معلومات كافية حول حداثة بعض المراجع، مما قد يؤثر تساؤلات حول مدى مواءمتها للسياق الحالي.

الثالث عشر: القيمة العلمية والتطبيقية للبحث

البحث قدم إسهاماً علمياً واضحاً من خلال معالجة موضوع جديد وغير مطروق بكثرة. القيمة التطبيقية للبحث تتضح من خلال النتائج التي يمكن أن تُسهم في تحسين الأداء الدبلوماسي وتعزيز تنظيم البروتوكولات السياسية. مع ذلك، لم يتم تسليط الضوء بشكل كافٍ على كيفية تطبيق النتائج عملياً، مما قد يقلل من الأثر التطبيقي للدراسة.

MIDOCEAN
UNIVERSITY
BY EVERYONE'S SMART UNIVERSITY

مقترحات للتحسين على الرسالة:

1. تحسين صياغة العنوان:

- إعادة صياغة العنوان ليكون أكثر اختصارًا مع الحفاظ على وضوحه. على سبيل المثال: "دور العلاقات العامة في تنظيم البروتوكولات السياسية: دراسة في العلاقات الدولية للمملكة العربية السعودية".
- إضافة توضيح لطبيعة العلاقة بين المتغيرين (إيجابية، سلبية، أو متداخلة).

2. تعزيز الفجوة البحثية:

- إبراز الفجوة البحثية بشكل أوضح من خلال إجراء تحليل نقدي للدراسات السابقة، وبيان كيف تسعى الدراسة الحالية لسد هذه الفجوة.

3. تفصيل المنهجية:

- توضيح حجم العينة وأسس اختيارها، مع بيان كيفية تمثيلها لمجتمع الدراسة.
- إضافة خطوات معالجة التحيز في جمع البيانات، مما يزيد من موثوقية النتائج.

4. تحسين عرض النتائج:

- استخدام رسوم بيانية وجدول أكثر وضوحًا، مع إضافة شروحات مختصرة تشرح البيانات المقدمة.
- تقديم أمثلة عملية توضح تطبيق النتائج في الواقع الدبلوماسي للمملكة.

5. تطوير التوصيات:

- جعل التوصيات أكثر تفصيلاً، مع تقديم خطوات عملية لتنفيذها. مثال: "إعداد برامج تدريبية لتعزيز كفاءة العاملين في العلاقات العامة بما يتماشى مع معايير البروتوكولات الدولية".

6. ربط النتائج بالسياق العملي:

- تقديم سيناريوهات أو أمثلة واقعية توضح كيفية تطبيق النتائج على تنظيم البروتوكولات السياسية في المملكة.

7. معالجة الجوانب الأخلاقية:

- إضافة تفصيل حول إجراءات الموافقة الأخلاقية لجمع البيانات، مثل الإشارة إلى ضمان سرية المشاركين وحصولهم على موافقتهم المسبقة.

8. توسيع القيمة التطبيقية:

- توضيح كيفية استخدام النتائج لتحسين الأداء الدبلوماسي على مستويات مختلفة (محلية ودولية).
- اقتراح تطبيق النتائج في مجالات أخرى ذات صلة، مثل العلاقات العامة في القطاعات غير السياسية.

9. تجديد المراجع:

- التأكد من تحديث المراجع المستخدمة لتشمل أحدث الأبحاث والدراسات، مما يعزز مواعمة البحث مع المستجدات الحالية.

10. إضافة قسم للقيود والفرص المستقبلية:

- تخصيص قسم في الدراسة يناقش القيود التي واجهها البحث وكيفية معالجتها في الدراسات المستقبلية. مثال: "التوسع في دراسة دور العلاقات العامة في سياقات دولية أخرى أو مقارنة بين قطاعات متعددة".

وختاماً، تم إعداد هذا التكليف العاشر والأخير لمقرر "دراسات نقدية"، على أمل أن يكون قد تماشى مع تطلعاتكم. أشكر لكم وقتكم الثمين على المتابعة والتوجيه، وأرحب بكل ملاحظة أو نقد بناء يسهم في تحسين العمل وتعزيز جودته.