

Literary Criticism-3

دراسات نقدية - ٣ -

Task No.10

المهمة
١٠

أولاً: بيانات الرسالة

عنوان الرسالة / البحث: دور الذكاء الاصطناعي في تحليل البيانات الضخمة
The Role of Artificial Intelligence in Analyzing Big Data

أسماء الباحثين:

أ/ شيماء عبدالرؤوف نعمان

أ.د/ عثمان محمد ياسين فراج – أستاذ المحاسبة المتفرغ وعميد كلية التجارة الأسبق

د/ رمضان عارف رمضان محروس – أستاذ المحاسبة المساعد

جهة النشر: مجلة الدراسات التجارية المعاصرة – كلية التجارة – جامعة كفر الشيخ

سنة النشر: يناير ٢٠٢٤

ثانياً: نقد علمي شامل للرسالة

١. عنوان البحث ومشكلته

نقطة قوة: العنوان واضح ومباشر ويعكس بدقة موضوع الدراسة.
ملاحظة نقدية: العنوان واسع جداً، وكان يمكن تضيقه ليشير إلى جانب محدد من تحليل البيانات الضخمة (مثل: دور AI في المراجعة أو المحاسبة).

٢. المقدمة وتحديد فجوة البحث

نقطة قوة: المقدمة ثرية بالمراجع وتعرض مشكلة البيانات الضخمة بشكل جيد.
ملاحظة نقدية: المقدمة طويلة نسبياً وتحتوي على تكرار، وكان يمكن إبراز فجوة البحث بشكل أكثر مباشرة في فقرة مستقلة.

٣. أهداف البحث

نقطة قوة: الأهداف واضحة ومباشرة.
ملاحظة نقدية: الأهداف عامة جداً، ولا تتضمن أي هدف تحليلي أو مقارنة، مما يجعل النتائج متوقعة وغير عميقة.

٤. المنهجية

نقطة قوة: المنهج النظري مناسب لطبيعة الدراسة.
ملاحظة نقدية: الاختصار على المنهج النظري فقط يُعدّ قيداً كبيراً؛ إذ لا توجد دراسة تطبيقية أو تحليل بيانات فعلية، مما يضعف قوة الاستنتاجات.

٥. الدراسات السابقة

نقطة قوة: تم تقسيم الدراسات إلى مجموعتين (الذكاء الاصطناعي – البيانات الضخمة) وهذا تنظيم جيد.
ملاحظة نقدية: لا يوجد تحليل نقدي عميق للدراسات السابقة، بل مجرد عرض. كان يجب بيان نقاط القوة والقصور في كل دراسة وربطها بفجوة البحث.

٦. الإطار النظري

نقطة قوة: الإطار النظري شامل ويغطي المفاهيم الأساسية.
ملاحظة نقدية: بعض المفاهيم مكررة، ولا يوجد ربط واضح بين الذكاء الاصطناعي والبيانات الضخمة في إطار واحد متكامل.

٧. النتائج

نقطة قوة: النتائج منطقية ومتسقة مع الدراسات السابقة.
ملاحظة نقدية: النتائج عامة جداً لأنها مبنية على تحليل نظري فقط، ولا توجد بيانات أو اختبارات عملية تدعمها.

٨. الخاتمة

نقطة قوة: الخاتمة تلخص الفكرة العامة بوضوح.
ملاحظة نقدية: الخاتمة لا تقدم توصيات تطبيقية قوية أو خطوات عملية يمكن للشركات أو المراجعين اتباعها.

ثالثاً: مقترحات التحسين:

١. يمكن إضافة جانب تطبيقي يتضمن دراسة ميدانية أو تحليل بيانات حقيقية باستخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي (مثل الشبكات العصبية أو خوارزميات التصنيف) لتعزيز قوة النتائج.
٢. من الأفضل تطوير الإطار النظري بدمج مفاهيم الذكاء الاصطناعي والبيانات الضخمة في نموذج مفاهيمي واحد يوضح العلاقة والآليات بينهما بدلاً من عرضهما بشكل منفصل.
٣. يمكن تحسين تحليل الدراسات السابقة بتحويل العرض الوصفي إلى تحليل نقدي يبين نقاط القوة، نقاط الضعف، الفجوات البحثية، وكيفية استفادة البحث الحالي منها.
٤. من المستحسن توسيع أهداف البحث لتشمل أهدافاً تحليلية قابلة للقياس مثل مقارنة بين تقنيات AI المختلفة وتقييم أثرها على جودة القرارات المحاسبية.
٥. يمكن تعزيز التوصيات بصياغتها عملياً وقابلة للتنفيذ، مثل تدريب المحاسبين على أدوات AI، إنشاء وحدات تحليل بيانات داخل الشركات، واستخدام منصات تعلم الآلة في عمليات المراجعة.
٦. من الأفضل اختصار المقدمة وتقليل التكرار مع إبراز الفجوة البحثية في فقرة مستقلة وواضحة لتوجيه القارئ مباشرة إلى مساهمة الدراسة.



Thank You