

دراسات نقدية

التكليف 10 | نقد المراجع في الدراسة
عنوان الدراسة: تحديات تطبيق أنظمة الذكاء الاصطناعي

إعداد الطالبة زكية السلمي

المحاضرة رقم 10



تكليف

10

مقدمة التكليف 10 (نقد المراجع)

التكليف 10 يختبر جودة المراجع في الورقة البحثية: تنوعها، حداثتها، علاقتها بموضوع البحث، دقة توثيقها، واتساقها مع الاقتباس داخل النص.

ماذا فعلت الورقة؟

الورقة تناولت تحديات تطبيق أنظمة الذكاء الاصطناعي في كليات علوم الرياضة بالجامعات الأردنية، واستندت إلى مراجع عربية وأجنبية وإحالات داخل النص لدعم المفاهيم والتبرير النظري.

نقاط قوة

وجود إحالات داخل النص لمراجع عربية وأجنبية يعطي انطباعاً بتعدد مصادر المعرفة. توظيف دراسات سابقة مرتبطة بالتعليم/التدريس بالذكاء الاصطناعي لتبرير السياق.

ملاحظات تحسين

النقد هنا لا يكتفي بـ"وجود" المراجع، بل يسأل: هل هي كافية؟ حديثة؟ مباشرة الصلة؟ موثقة وفق نمط واحد؟ سيركز هذا النقد على: حداثة المراجع، وتوازن العربية/الأجنبية، ومدى توظيفها وظيفياً في بناء الإطار النظري وتفسير النتائج.



تنوع المراجع يعني: (كتب/مقالات محكمة/تقارير/رسائل/مواقع موثوقة)، وعربية + أجنبية، ونظرية + تطبيقية. ماذا فعلت الورقة؟

ظهر في النص استخدام إحالات عربية مثل: (قمورة وباي وحيزية، 2018) وأخرى أجنبية مثل (Yang et al., 2017) وغيرها.

نقاط قوة

وجود مزيج عربي/أجنبي يقلل “الانغلاق المرجعي” ويزيد قبول الورقة أكاديميًا. استخدام دراسات أجنبية لدعم أثر الذكاء الاصطناعي في التعليم يعطي بعدًا عالميًا.

ملاحظات تحسين

التنوع وحده لا يكفي: يلزم تصنيف المراجع ضمن (مفاهيم/نماذج/قياس/نتائج) حتى يكون توظيفها واضحًا وليس سرّدًا يُفضّل في فصل الدراسات السابقة أن تُقسّم المراجع إلى: (مراجع تعريفية للمفهوم) + (مراجع تشرح التحديات) + (مراجع تدعم المنهج والقياس).



حادثة المراجع تعني أن نسبة معتبرة منها تكون خلال آخر 5-7 سنوات (خصوصًا في موضوع سريع مثل الذكاء الاصطناعي).

ماذا فعلت الورقة؟

ظهر توظيف إحالات حديثة نسبيًا (مثل 2022) بجانب إحالات قديمة جدًا (مثل 1952).
نقاط قوة

إدخال مرجع حديث مثل (القحطاني، 2022) يشير لمحاولة مواكبة التطورات.
ملاحظات تحسين

وجود مرجع قديم جدًا مثل Carmody, 1952 قد يكون مقبولًا تاريخيًا، لكن لا يصلح وحده لدعم واقع الذكاء الاصطناعي الحالي ما لم يُستخدم كخلفية تاريخية فقط.
في موضوع "تحديات تطبيق الذكاء الاصطناعي"، الأهم هو المراجع الحديثة المتعلقة: بالتشريع، الأخلاقيات، الحوكمة، البيانات، الأمن، والاعتماد المؤسسي.

تُستخدم المراجع التاريخية لتعريف النشأة فقط، بينما تُسند التحديات الحالية بمراجع أحدث (آخر 5 سنوات) لزيادة قوة التفسير.

علاقة المراجع بمشكلة الدراسة وسياقها

المرجع الجيد هنا هو الذي يخدم نفس سياق الدراسة: الجامعات، التعليم، تبني التقنية، تحديات التطبيق في المؤسسات التعليمية.

ماذا فعلت الورقة؟

الورقة ربطت الذكاء الاصطناعي بالتعليم والتدريس (تحصيل الطلبة/تحسين الأداء بالتدريب).

نقاط قوة

مراجع التعليم بالذكاء الاصطناعي تخدم تبرير أهمية الدراسة في بيئة الجامعة.

ملاحظات تحسين

بما أن موضوع الدراسة "تحديات تطبيق" داخل كليات علوم الرياضة، فالأقوى أن تُدعم الورقة بمراجع أكثر تخصصًا في:

تبني التقنية بالجامعات

حوكمة الذكاء الاصطناعي في التعليم

جاهزية البنية الرقمية

أخلاقيات/تشريعات الذكاء الاصطناعي

التوظيف الوظيفي يعنى: لماذا ذكر المرجع؟

لتعريف مفهوم؟

لتبرير علاقة؟

لتفسير نتيجة؟

لإسناد فجوة؟

ماذا فعلت الورقة؟

ورد تصريح بوجود "ندرة" في الدراسات حول تحديات تطبيق الذكاء الاصطناعي في كليات الجامعات، واستُخدم ذلك لتبرير أصالة الدراسة.

نقاط قوة

وجود جملة الفجوة (ندرة الدراسات) خطوة مهمة لبناء أصالة البحث.

ملاحظات تحسين

الفجوة تصبح أقوى إذا بُنيت بشكل توثيقي: بدل "وجدت الباحثة ندرة" فقط، نحتاج:

(عدد/اتجاه/سنوات) الدراسات التي فحصتها الباحثة، أو مقارنة واضحة بما هو موجود وما هو غائب.

بدل عبارة عامة، تُضاف صياغة مثل: 'بعد مراجعة (س) دراسات بين 2019-2024، لوحظ تركّزها على... بينما غاب

تحليل التحديات في كليات

الاتساق بين الاقتباس داخل النص وقائمة المراجع

كل مرجع مذكور داخل النص يجب أن يظهر في قائمة المراجع، وكل مرجع في القائمة يجب أن يكون مُستخدمًا داخل النص.

ماذا فعلت الورقة؟

داخل النص تظهر أسماء وسنوات عربية/أجنبية (مثل: قمورة... 2018 / القحطاني 2022 / Yang et al., 2017).

نقاط قوة

وجود سنة مع المؤلف داخل النص يجعل تتبع المرجع أسهل من الإحالة غير المحددة.

ملاحظات تحسين

يحتاج التدقيق النهائي للتأكد أن كل إحالة داخل النص موجودة حرفيًا في قائمة المراجع بنفس الشكل (اسم/سنة). أي اختلافات صغيرة (تهجئة اسم/اختصار/سنة) تُحسب نقدًا في التكليف 10. يُفضّل عمل جدول مراجعة: (الاقتباس داخل النص) ↔ (مطابقته في قائمة المراجع) لتصفير أخطاء الاتساق.

تكليف

10

نمط التوثيق



هل الورقة استخدمت نمطًا واحدًا (APAمثلاً) في جميع المراجع؟ وهل الترتيب وعناصر المرجع مكتملة؟
ماذا فعلت الورقة؟

ظهر مزيج عربي/أجنبي في الإحالات، لكن لا يمكن الحكم على نمط القائمة إلا بتدقيق "شكل المراجع" نفسه، وهذا ما يقيمه التكاليف 10.

نقاط قوة

الإحالة بالمؤلف/السنة تقرّب الورقة من نمط APA في الاقتباس داخل النص.

ملاحظات تحسين

كثير من الأوراق العربية تقع في خطأ: توحيد النص داخل المتن، لكن تشتت نمط قائمة المراجع (ناقص: DOI/العدد/المجلد/الصفحات/الرابط/تاريخ الاطلاع).

اعتماد قالب ثابت لكل نوع مرجع: (مقالة محكمة/كتاب/موقع) وإكمال عناصره بالكامل.



جودة المرجع تقاس بموثوقيته:

هل هو بحث محكم؟

كتاب علمي؟

تقرير رسمي؟

أم موقع/مقال عام؟

ماذا فعلت الورقة؟

النص يوحي باستخدام مراجع بحثية (دراسات سابقة) لدعم أثر الذكاء الاصطناعي في التدريس.

نقاط قوة

الاستناد لدراسات تجريبية/نتائج في سياق التعليم يقوي الإطار النظري.

ملاحظات تحسين

إذا احتوت القائمة على "مواقع عامة"، يجب تقييدها:

إما مواقع رسمية (جهات تنظيمية/جامعات/منظمات) أو تقارير علمية موثوقة.

تقليل المصادر العامة، وزيادة المقالات المحكمة الحديثة المتعلقة بالتحديات التشريعية/التقنية/الأخلاقية.

تكليف

10

نقد فجوة الدراسات السابقة من زاوية مرجعية

الفجوة المرجعية تعني: هل قائمة المراجع فعلاً تمثل "خارطة" لما كُتب في الموضوع؟ أم أنها محدودة وتدعم جزءاً واحداً فقط؟

ماذا فعلت الورقة؟

الورقة صرّحت بندرة الدراسات في مجال تحديات التطبيق في كليات الجامعات، واتخذت ذلك أساساً لأصالة الدراسة.

نقاط قوة

وجود تصريح الفجوة يدل أن الباحثة فهمت منطق الأصالة.

ملاحظات تحسين

يلزم أن تتوازن المراجع عبر محاور التحديات (تقنية/تشريعية/بشرية/مالية/تنظيمية).
مثال من نتائج الورقة يظهر "تحديات تشريعية" في جداول القياس، وهذا يتطلب مراجع تشريعية/حوكمة قوية تساند هذا البعد.

ربط كل بُعد من أبعاد التحديات بمراجع نوعية: بُعد تشريعي ↔ مراجع تشريع/حوكمة، بُعد تقني ↔ مراجع بنية رقمية/أمن بيانات



تكليف

10

رابط الدراسة

https://drive.google.com/file/d/1tnoCV50N10Fz7yny-M_Q3IIQnYQ8md4/view?usp=drivesdk



Thank You