



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة



المقرر

مهارات بحثية 1

الموضوع

فرضيات الدراسة البحثية

اعداد الباحث

حامد البحاري

2021200251

التاريخ

06-08-2024

الرشاقة التنظيمية وعلاقتها بالتميز التنظيمي: دراسة ميدانية

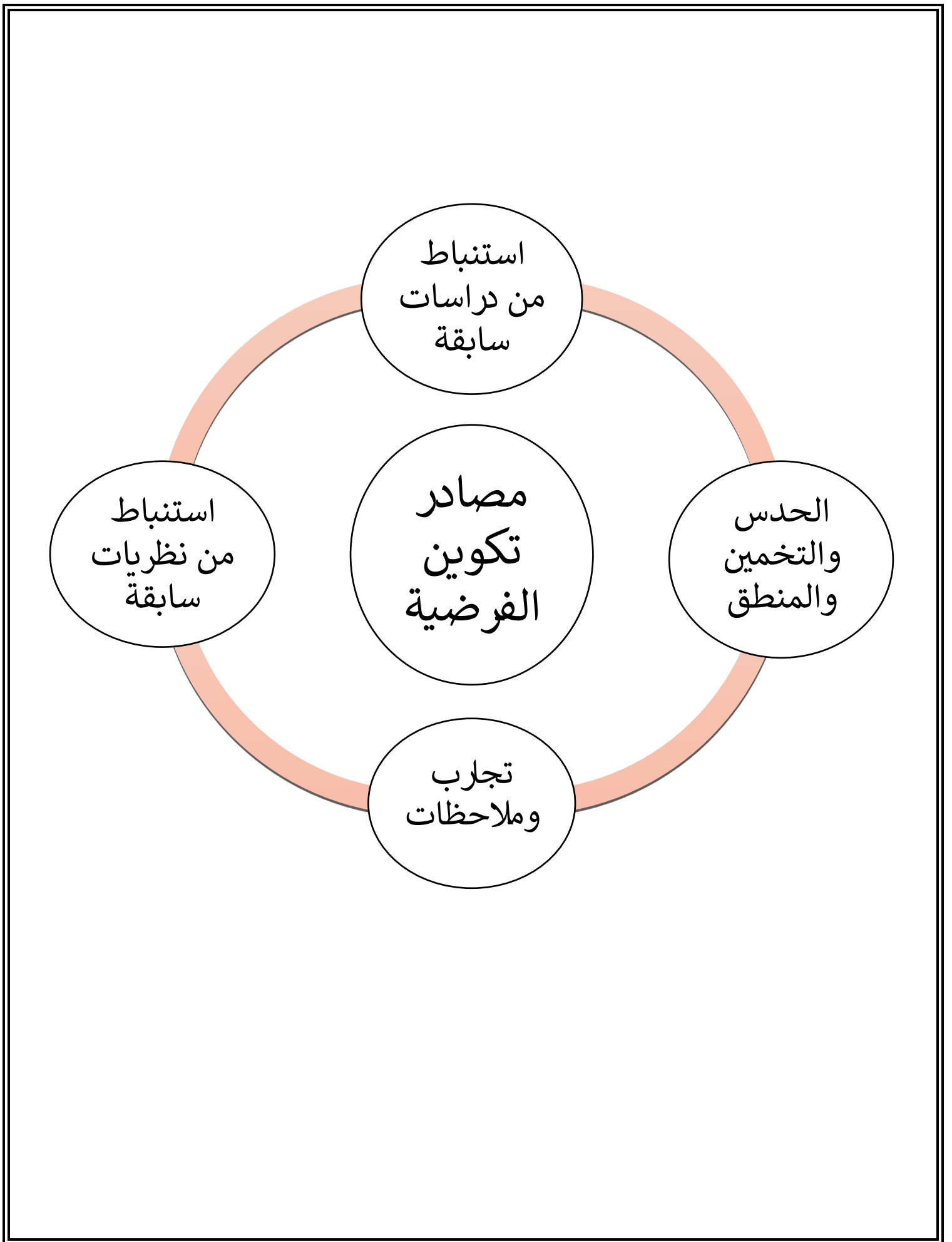
مجلة البحوث الإدارية المجلد الحادي والأربعون، العدد الثاني، أبريل 2024

التعريف بفرضيات البحث العلمي

- 1- فرضية البحث هي عبارة عن حل أو تفسير مؤقت تتم صياغته بشكل علمي، يُحاول الباحث أن يتحقق من صحته من خلال وجود المادة لديه، بحيث يضع قراراته وخبراته كحل للمشكلة البحثية. تتم كتابة الفرضيات بشكل يجعلها ذات صلة وثيقة بمشكلة البحث، بحيث يجب على الباحث أن يكون على معرفة كاملة بالمشكلة وخيارات الحلول لها
- 2- فرضيات البحث العلمي هي تخمينات أو توقعات مبدئية تفسر العلاقة بين المتغيرات في الدراسة. يتم صياغة الفرضيات بناءً على المعرفة السابقة والملاحظة، وتكون قابلة للاختبار من خلال جمع البيانات وتحليلها. تُعتبر الفرضيات أساساً مهماً في الأبحاث العلمية لأنها توفر إطاراً لإجراء التجارب وتفسير النتائج.
- 3- الفرضية في البحث العلمي هي عبارة عن بيان تخميني يتم صياغته بهدف التحقق من صحة أو خطأ العلاقة المتوقعة بين متغيرين أو أكثر. يجب أن تكون الفرضية قابلة للاختبار، مما يعني أنها يجب أن تكون محددة وقابلة للقياس.
- 4- عبارة عن جمل خبرية تمثل علاقة بين متغيرين علميين أحدهما مستقل، والآخر تابع، وهي تمثل الحل الذكي المؤقت لإشكالية البحث، وهي تخمين قد يصيب أو يخطئ
- 5- في عام (1968) عرف Webster الفرضية على أنها "افتراض مؤقت تم إجراؤه من أجل استخلاص واختبار نتائجها المنطقية أو التجريبية". "اختبار" هنا يعني "إثبات أنه خطأ أو لتأكيد صحته".

أمثلة

- المجاميع الدراسية تحفز انجازات الصف المدرسي.
- الفتيات ضمن الفئة العمرية (15-30 سنة) أكثر عرضة لجرائم العنف أكثر من النساء في منتصف العمر (بين 30-40 سنة).
- تعاني النساء المتعلّمات من مشاكل التكيف بعد الزواج أكثر من النساء الأميات.
- عدم الاستقرار الاقتصادي يعيق تطور المؤسسة.
- ينخفض الرضا الوظيفي مع زيادة ساعات العمل



أنواع فرضيات البحث العلمي مع ذكر أمثلة

1. الفرضية الصفرية (H_0): تنص على عدم وجود علاقة أو تأثير بين المتغيرات. على سبيل المثال، "لا يوجد فرق في مستوى التحصيل الدراسي بين الطلاب الذين يدرسون في المنزل والطلاب الذين يدرسون في المدرسة."
2. الفرضية البديلة (H_1): تنص على وجود علاقة أو تأثير بين المتغيرات. على سبيل المثال، "هناك فرق في مستوى التحصيل الدراسي بين الطلاب الذين يدرسون في المنزل والطلاب الذين يدرسون في المدرسة."

في بحث الرشاقة التنظيمية وعلاقتها بالتميز التنظيمي، يمكن صياغة عدة أنواع من الفرضيات التي تسعى لفهم هذه العلاقة. إليك بعض الأمثلة على أنواع الفرضيات في هذا السياق:

1. فرضية تأثير الرشاقة التنظيمية على التميز التنظيمي:

- الفرضية البديلة (H_1): هناك علاقة إيجابية بين درجة الرشاقة التنظيمية ومستوى التميز التنظيمي.
- الفرضية الصفرية (H_0): لا توجد علاقة بين درجة الرشاقة التنظيمية ومستوى التميز التنظيمي.

2. فرضية تأثير التميز التنظيمي على الرشاقة التنظيمية:

- الفرضية البديلة (H_1): يؤدي التميز التنظيمي إلى تعزيز درجة الرشاقة التنظيمية.
- الفرضية الصفرية (H_0): لا توجد علاقة بين التميز التنظيمي ودرجة الرشاقة التنظيمية.

3. فرضية تأثير عوامل الرشاقة التنظيمية على مكونات التميز التنظيمي:

- الفرضية البديلة (H_1): تؤثر عوامل الرشاقة مثل المرونة والتكيفية والاستجابة السريعة إيجاباً على مكونات التميز التنظيمي مثل الابتكار والجودة ورضا العملاء.
- الفرضية الصفرية (H_0): لا توجد تأثيرات ملحوظة لعوامل الرشاقة التنظيمية على مكونات التميز التنظيمي.

ملاحظة:

- يمكن للباحث أن يصيغ هذه الفرضيات بناءً على استعراض الأدبيات المتعلقة بالرشاقة التنظيمية والتميز التنظيمي، ويمكن أن تختلف الفرضيات تبعاً للسياق البحثي والهدف من الدراسة.
- تحتاج الدراسة الميدانية إلى جمع بيانات وإجراء تحليلات لاختبار هذه الفرضيات، مما يتطلب استخدام منهجيات بحثية متقدمة مثل استبانات، المقابلات، أو تحليل البيانات الكمية.
- باستخدام هذه الفرضيات كإطار للدراسة الميدانية، يمكن للباحثين فهم عمق العلاقة بين الرشاقة التنظيمية والتميز التنظيمي، وبناءً على ذلك، اقتراح توصيات عملية لتحسين الأداء التنظيمي في سياقات مختلفة.

صياغة الفرضية

الفرض الصفري (The Null Hypothesis)

- تشير إلى عدم وجود فرق أو علاقة أو أثر بين المتغيرات
- تصاغ عادة بصيغة النفي ويرمز لها بالرمز H_0

مثال

- لا يوجد فرق ذات دلالة إحصائية بين النساء والرجال تجاه تقديم الحوافز المادية والمعنوية

الفرض البديل (Alternative Hypothesis)

- تشير إلى وجود فرق أو علاقة أو أثر بين المتغيرات
- تصاغ بصيغة الإثبات ويرمز لها بالرمز H_1

مثال

- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين النساء والرجال تجاه تقديم الحوافز المادية والمعنوية

الفرضية البديلة تنقسم إلى نوعين:

فرضية بديلة باتجاه: وهي الفرضية التي تحدد طريقة التأثير أو شكل العلاقة بين المتغيرات.

مثال: حضور جلسات العلاج الطبيعي يحسن من أداء اللاعبين الرياضيين، فهذه الفرضية شرحت النتائج المتوقعة الحصول عليها من الدراسة.

فرضية بديلة دون اتجاه: وهي الفرضية التي تقترح وجود علاقة بين المتغيرات دون أن تحدد ماهيتها.

مثال: حضور جلسات العلاج الطبيعي يؤثر على أداء اللاعبين الرياضيين، فهذه الفرضية اقترحت علاقة بين متغيري الدراسة دون أن تحدد النتائج المتوقعة

أهم السمات الواجب توافرها في فرضيات البحث العلمي:

- 1- ينبغي أن تكون الفرضية مقبولة من حيث المنطق، بمعنى ألا يشوبها الخيال أو الابتعاد عن منظور العقل.
 - 2- يجب أن تكون الفرضية موجزة ومختصرة من حيث عدد الكلمات التي تتضمنها، مع استخدام المفردات الواضحة البسيطة.
 - 3- يجب أن تغطي الفرضيات مختلف الجوانب التي تشملها مشكلة أو موضوع البحث.
- من المهم أن تصاغ الفرضية في صورة علاقة بين متغيرين، ويجب أن يكون ذلك ذا صلة مباشرة بموضوع أو مشكلة البحث.

شروط صياغة فرضية البحث العلمي الجيدة

صياغة فرضية بحثية جيدة تتطلب الالتزام بعدة شروط أساسية لضمان أنها قابلة للاختبار وتساهم في إثراء المعرفة العلمية بطريقة فعالة. إليك بعض الشروط الرئيسية لصياغة فرضية بحثية جيدة:

1. الوضوح والدقة: يجب أن تكون الفرضية واضحة ومحددة بدقة، بحيث يمكن فهمها بوضوح من قبل القراء والباحثين. يجب تحديد المتغيرات المستقلة والتابعة بدقة، ووصف العلاقة المفترضة بينها.
 2. القابلية للقياس: يجب أن تكون الفرضية قابلة للقياس، مما يعني أنه يجب أن تتضمن متغيرات يمكن قياسها أو تحديدها بوضوح. يسهل هذا جمع البيانات اللازمة لاختبار الفرضية.
 3. القابلية للتنفيذ: يجب أن تكون الفرضية قابلة للدحض، أي يجب أن يكون من الممكن إثبات خطأ الفرضية إذا توفرت البيانات المناسبة. هذا يعزز مستوى الثقة في نتائج البحث والتوصيات المستندة إليها.
 4. العلاقة السببية: تُفضل الفرضيات التي تقترح علاقة سببية بين المتغيرات، حيث تفسر كيفية تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع. يجب أن تكون الفرضية منطقية وتعبر عن توقع محتمل استنادًا إلى المعرفة المتاحة والنظريات المتبناة.
 5. المنهجية والنظرية: يفضل أن تكون الفرضيات مدعومة بمراجع نظرية قوية ومنهجية بحثية مناسبة. يساعد ذلك في توجيه الدراسة واختيار الأساليب المناسبة لجمع وتحليل البيانات.
 6. الاعتماد على الأدبيات السابقة: يجب أن تكون الفرضية مستندة إلى استعراض دقيق للأدبيات السابقة، حيث يتم استنتاجها من النتائج والنظريات المدعومة بالأدلة العلمية.
 7. التحقق من التوافق مع الأهداف البحثية: يجب أن تكون الفرضية متوافقة مع أهداف البحث والسياق البحثي، وأن تساهم في إجابة الأسئلة البحثية المحددة للدراسة.
- باستخدام هذه الشروط، يمكن للباحثين تطوير فرضيات بحثية قوية وفعالة تساهم في تحقيق أهداف البحث وتعزيز من مستوى الثقة في النتائج والاستنتاجات التي تنبني عليها.

كيفية صياغة الفرضية في البحث العلمي

صياغة الفرضية في البحث العلمي تعتبر خطوة أساسية لأنها تحدد العلاقة المتوقعة بين المتغيرات المستقلة والتابعة، وتوجه عملية البحث وجمع البيانات. هنا أسلوب عام لصياغة الفرضية في البحث العلمي:

خطوات صياغة الفرضية:

1. تحديد المتغيرات:

- قبل صياغة الفرضية، يجب تحديد المتغير المستقل (الذي يتم التلاعب به أو دراسته) والمتغير التابع (الذي يتأثر بالمتغير المستقل).

2. مراجعة الأدبيات:

- قم بمراجعة الأدبيات المتعلقة بالموضوع لفهم المعرفة المتاحة والنظريات السابقة التي تم توثيقها في هذا المجال.

3. تحديد العلاقة:

- استنتج العلاقة المفترضة بين المتغير المستقل والمتغير التابع. هل تتوقع أن يكون التأثير إيجابيًا، سلبيًا، أو لا يوجد تأثير؟

4. صياغة الفرضية:

- استخدم قالب "إذا... فإن..." لصياغة الفرضية. عادةً ما تكون الفرضيات بيانات توقعات تتعلق بالعلاقة بين المتغيرين.

- مثال بسيط:

- إذا زادت كمية الضوء المتلقاه على النباتات، فإن سيكون لديها نمو أفضل.

5. الاختبار المناسب:

- تأكد من أن الفرضية قابلة للاختبار بواسطة البيانات المتاحة والمنهجيات البحثية المناسبة. كيف ستجمع البيانات لاختبار هذه الفرضية؟

6. التحقق من المنطقية:

- تأكد من أن الفرضية منطقية وتعبر عن توقع محتمل استنادًا إلى الأدبيات السابقة والنظريات المعتمدة.

7. المحافظة على البساطة:

- حاول أن تكون الفرضية بسيطة ومباشرة، لتجنب التعقيد غير الضروري.

مثال عملي:

لنفترض أن لديك دراسة تركز على التأثيرات النفسية للموسيقى على أداء الطلاب في الامتحانات. في هذه الحالة، يمكن صياغة الفرضيات على النحو التالي:

- الفرضية البديلة (H1): إذا تعرض الطلاب لموسيقى هادئة أثناء الدراسة، فسيكون أداؤهم في الامتحانات أفضل.
- الفرضية الصفرية (H0): لا توجد علاقة بين تعرض الطلاب للموسيقى وأدائهم في الامتحانات.

ختام:

باستخدام هذه الخطوات، يمكنك صياغة فرضية بحثية قوية تساهم في توجيه دراسة بحثية فعالة ومنطقية، مما يزيد من قيمتها العلمية ويسهم في تحقيق الأهداف المحددة للبحث.

خطوات صياغة الفرضيات

1. تحديد مشكلة البحث: يبدأ الباحث بتحديد المشكلة أو السؤال البحثي الذي يسعى للإجابة عليه.
2. مراجعة الأدبيات: يتم مراجعة الدراسات السابقة والأبحاث المتعلقة بالموضوع لجمع المعلومات والمعرفة الحالية.
3. تحديد المتغيرات: تحديد المتغيرات المستقلة والتابعة والعوامل المؤثرة في الدراسة.
4. صياغة الفرضية: بناءً على المعرفة المتوفرة، يصيغ الباحث فرضية محددة وواضحة.

خصائص الفرضيات

- الوضوح والدقة: يجب أن تكون الفرضية واضحة ومحددة بدقة لتجنب أي غموض أو تفسير خاطئ.
- القابلية للاختبار: يجب أن تكون الفرضية قابلة للاختبار من خلال جمع البيانات وتحليلها باستخدام منهجيات علمية.
- القابلية للتفنيد: يجب أن تكون الفرضية قابلة للدحض، بمعنى أنه يمكن إثبات خطأها إذا كانت البيانات المتاحة تشير إلى ذلك.

اختبار الفروض في البحث العلمي

اختبار الفروض في البحث العلمي يعتبر خطوة أساسية لتحديد مدى صحة العلاقات المفترضة بين المتغيرات في الدراسة. هناك عدة خطوات يمكن اتباعها لاختبار الفروض بطريقة علمية ومنهجية:

1. جمع البيانات:

- المتغير المستقل (IV): هو المتغير الذي يتم التلاعب به أو دراسته.
- المتغير التابع (DV): هو المتغير الذي يتأثر بالمتغير المستقل ويتم قياسه.

2. تحديد النموذج الإحصائي:

- استخدام النماذج الإحصائية المناسبة لتحليل العلاقة بين المتغيرات. من أمثلة النماذج الشائعة: التحليل التحويلي، التحليل التبايني، والتحليل الانحداري.

3. تحليل البيانات:

- استخدام البرامج الإحصائية المناسبة لتحليل البيانات المجمعة وتقديم النتائج بشكل منطقي ومفهوم.

4. التحقق من الفرضية:

- الفرضية البديلة (H_1): إذا تم اختبار البيانات ووجدنا دلائل كافية لدعم الفرضية، فإنه يتم قبولها.
- الفرضية الصفرية (H_0): إذا لم تتوفر البيانات الكافية لدعم الفرضية، فإنه يتم رفضها.

5. التفسير والاستنتاج:

- بناءً على نتائج التحليل، يتم تفسير العلاقة بين المتغيرات وإعطاء الاستنتاجات النهائية حول مدى صحة الفروض المتعلقة بالبحث.

ملاحظات إضافية:

- الثبوتية والاحتمالية: في البحث العلمي، لا يمكن إثبات الفرضية بشكل نهائي، بل يمكن فقط دحضها. تقدم الدراسات دلائل وأدلة تدعم أو تعارض الفرضيات بناءً على التحليل الإحصائي وتقديرات الاحتمالية.
- العينة والتمثيلية: يجب أن تكون العينة المدروسة تمثل السكان المستهدف بشكل جيد لضمان تعميم النتائج على مجموعات أوسع.
- التحكم في المتغيرات الأخرى: يجب محاولة التحكم في المتغيرات الأخرى التي قد تؤثر على النتائج لضمان دقة الاختبار.
- اختبار الفروض في البحث العلمي يساعد في بناء المعرفة والتقدم العلمي من خلال إثبات أو دحض الفرضيات المقترحة، مما يساهم في فهم أفضل للعلاقات بين المتغيرات وتوجيه البحوث والتطبيقات المستقبلية.

أهمية الفرضيات في البحث العلمي

- توجيه البحث: توفر الفرضيات إطارًا واضحًا لتوجيه عملية البحث وجمع البيانات وتحليلها.
- تحديد المنهجية: تساعد الفرضيات في تحديد المنهجيات المناسبة لاختبار العلاقة بين المتغيرات.
- تفسير النتائج: تساهم الفرضيات في تفسير النتائج وفهم العلاقة بين المتغيرات المختلفة.

ختم

فرضيات البحث العلمي تشكل الأساس الذي يقوم عليه البحث والتجريب العلمي. من خلال صياغة فرضيات واضحة وقابلة للاختبار، يمكن للباحثين الوصول إلى استنتاجات علمية دقيقة وموثوقة تساهم في توسيع المعرفة وتحقيق تقدم في مختلف المجالات العلمية.

عرض امثلة لبعض فرضيات الدراسة الجيدة وغير الجيدة مع إيضاح ذلك في ضوء ما قمت بتناوله في عناصر العرض

فرضيات جيدة:

1. فرضية واضحة وقابلة للقياس:

- مثال: "إذا زادت كمية الضوء الملقاة على النباتات (المتغير المستقل)، فإن نمو النباتات (المتغير التابع) سيكون أفضل."

- السبب: هذه الفرضية محددة وواضحة، حيث يمكن قياس كل من كمية الضوء ونمو النباتات بدقة، مما يجعلها قابلة للاختبار.

2. فرضية قابلة للتفنيد:

- مثال: "إذا استخدم الطلاب تقنيات الدراسة التعاونية، فإن درجاتهم في الامتحانات النهائية ستتحسن."

- السبب: هذه الفرضية يمكن اختبارها من خلال مقارنة درجات الطلاب الذين يستخدمون تقنيات الدراسة التعاونية مع الذين لا يستخدمونها، وبالتالي يمكن دحضها إذا لم يظهر التحسن المتوقع.

3. فرضية مستندة إلى نظرية:

- مثال: "زيادة التدريب المهني المستمر للموظفين تؤدي إلى تحسين مستوى الأداء الوظيفي."

- السبب: تستند هذه الفرضية إلى نظرية التعلم والتطوير المهني، وهي مدعومة بالأدبيات السابقة التي تشير إلى أهمية التدريب المستمر.

فرضيات غير جيدة:

1. فرضية غامضة وغير محددة:

- مثال: "التكنولوجيا تؤثر على التعليم."

- السبب: هذه الفرضية غير محددة بما فيه الكفاية. لا توضح كيفية تأثير التكنولوجيا على التعليم، وما هي المتغيرات المحددة التي يمكن قياسها.

2. فرضية غير قابلة للقياس:

- مثال: "إذا كان الناس سعداء، فسيكونون أكثر إنتاجية."

- السبب: صعوبة قياس مستوى السعادة والإنتاجية بشكل دقيق يجعل هذه الفرضية غير قابلة للاختبار بسهولة.

3. فرضية غير قابلة للتفنيد:

-مثال: "الأنشطة الاجتماعية تجلب الفرح للجميع".

- السبب: من الصعب دحض هذه الفرضية لأن مفهوم "الفرح للجميع" غير محدد ويعتمد على تجارب شخصية مختلفة، مما يجعل من الصعب اختبارها بموضوعية.

توضيح في ضوء العناصر:

1. الوضوح والدقة: الفرضيات الجيدة تكون واضحة ومحددة، مما يسهل فهمها واختبارها. الفرضيات الغامضة أو غير المحددة تعيق عملية البحث والتحليل.

2. القابلية للقياس: يجب أن تكون الفرضيات قابلة للقياس بوضوح من خلال المتغيرات المحددة. الفرضيات غير القابلة للقياس تجعل من الصعب جمع البيانات واختبار العلاقة بين المتغيرات.

3. القابلية للتفنيد: الفرضيات الجيدة تكون قابلة للدحض، مما يعزز من موثوقية النتائج. الفرضيات التي لا يمكن دحضها تعيق الوصول إلى استنتاجات دقيقة.

4. الاستناد إلى النظرية: الفرضيات التي تستند إلى نظريات معترف بها أو أدبيات سابقة تكون أقوى وتوجه البحث نحو نتائج ذات معنى.

بتجنب الفرضيات الغامضة وغير القابلة للقياس، والتركيز على الفرضيات الواضحة، القابلة للتفنيد والمستندة إلى النظريات، يمكن تحسين جودة البحث وتحقيق نتائج أكثر موثوقية وذات فائدة.

[article.269699_cdca71fba1f7a9f5f160e19dcc4f3303.pdf\(ekb.eg\)](http://article.269699_cdca71fba1f7a9f5f160e19dcc4f3303.pdf(ekb.eg))

وصل الله وسلم على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم