

الباحث/ غصن بن سعود السبيعي

قضايا بحثية ١ - تكليف ٢

(RSC811)



«التقنية المالية في المملكة العربية السعودية: عصر جديد من الابتكار المالي»
مجلة جامعة الملك عبدالعزيز: الاقتصاد والإدارة، مجلد 38 (2)، 2024م
للباحث/ نايف منصور

<https://journals.kau.edu.sa/index.php/FEAJ/article/view/1297>

RSC811

قضايا بحثية ١

01

العنوان



- محدد بوضوح المجال (FinTech) والنطاق الجغرافي (السعودية)، ويستعمل عبارة جذابة «عصر جديد».
- المجال شيق حيث أن (FinTech) يُعد قطاعاً ناشئاً وحيوياً داخل رؤية 2030.
- المتغيرات في العنوان لا تظهر صراحة ؛ لذا لا يمكن للقارئ استنتاج نوعها (مستقل/تابع/إلخ....) من العنوان وحده.
- الوضوح التطبيقي يشير إلى المملكة لكنه لا يذكر الفترة الزمنية أو الفئة المستهدفة (رؤاد أعمال)

02

المستخلص

- يلخص الهدف (تحليل الفرص والتحديات)، المنهج (مسح كمي لـ 400 رائد أعمال)، والنتائج.
- النقص: لا يذكر المتغير التابع اسماً صريحاً (نجاح الشركة).
- يُستحسن تضمين نسب أو أرقام رئيسة لزيادة القوة التوضيحية

المقدمة

- تبدأ بسياق عالمي للتحول الرقمي ثم تنتقل لرؤية 2030.
- تُبرز فجوة بحثية: نقص دراسات (FinTech) في الأسواق الناشئة العربية.
- تعلن الأهداف عامةً لكن لا تُظهر المتغيرات التصنيفية بوضوح (مرحلة الشركة، المدينة)

03

مشكلة الدراسة

- مصاغة ضمنيّاً: «ما التحدّيات والفرص أمام روّاد (FinTech) السعوديين؟».
- متغيرات أساسية:
- مستقلة: 9 تحديات (الموهبة، التنظيم، الوصول إلى العملاء، التكنولوجيا، تطوير المنتجات، المستشارون، التمويل، تطوير خطة العمل، المنافسة).
- تابع: تقدّم/نجاح الشركة.
- مُعَدِّل محتمل: مرحلة نمو الشركة.
- مُتغيّر ضابط (وسيط غير مذكور).
- يفضل صياغتها كسؤال مباشر.

04

أهمية الدراسة والأهداف

أهمية الدراسة:

- علمياً: تسدّ فجوة دراسات (FinTech) في الخليج.
- عملياً: تساعد المشرّعين (ساما – البنك المركزي) والمستثمرين على دعم القطاع.
- يوضّح مجال التطبيق (السوق السعودي) بصورة مباشرة.

الأهداف:

- رسم مشهد (FinTech) السعودي.
- قياس إدراك التحدّيات.
- وضع توصيات حيث يُفضّل ربط كل هدف بمتغيّر محدّد للتأكيد على العلاقة بينها.

المفاهيم والتعريفات والدراسات السابقة

المفاهيم والتعريفات:

- يعرف (FinTech) بأنها «توظيف الحلول الرقمية لتقديم الخدمات المالية بكفاءة».
- يُعرّف كل تحدّي (الموهبة، التنظيم...).
- لا يعرف «نجاح الشركة» بدقة معيارية؛ ينبغي تحديد مؤشر (إيرادات، مستخدمون، صافي الربح، هامش الربح، العائد على الاستثمار، معدل الاحتفاظ بالعملاء، جودة المنتج، كفاءة الإنتاج، ثقة المستثمرين وغيرها...)

الدراسات السابقة:

- تعتمد على أبحاث خليجية وآسيوية 2020-2023.
- تركّز على التنظيم، الثقافة، تبني التكنولوجيا.
- الفجوات: قلة الدراسات التي تقيس أثر التحديات على الأداء، وقلة المقارنات مع الأسواق المتقدمة.
- لا تُناقش مناهج كيفية (Qualitative) بديلة.

الفرضيات والنماذج

الفرضيات:

- يختلف تقييم التحدّيات باختلاف مرحلة تطوير الشركة.
- يختلف التقييم حسب المدينة.
- لا تُذكر فرضيات عن تأثير التحدّيات على “النجاح” مباشرةً.
- يُستحسن إضافة «الزيادة في حدّة التحدّي X تؤثر سلباً على نجاح الشركة».

النماذج:

- الإطار المفاهيمي (غير مرسوم) يضع التحدّيات → نجاح الشركة، مع مُعدّل مرحلة النمو.
- تنقصه أسهم اتجاهيّة والعلاقات المتوقعة (+/-)

المنهجية والتحليل الإحصائي

المنهجية (مجتمع- عينه- أدوات إحصاء):

- مسح إلكتروني أُرسِل إلى 400 شركة (FinTech) ناشئة، استُرْجعت 368 استبانة (92%).
- مقاييس (Likert 5) نقاط لـ 9 تحدّيات + أسئلة ديموغرافية.
- تحليل : (SPSS) إحصاء وصفي، (T-test)، ANOVA، Cronbach $\alpha = 0.89$.
- لم تُذكر اختبارات تأثير التحديّات على النجاح (مثلاً انحدار متعدد)

النماذج:

- الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل تحدٍ.
- فروق معنوية في تحدّي «تنظيم السوق» بين شركات مراحل (Seed و Growth ($p < 0.05$)).
- لم يظهر فرق معنوي بين المدن الرئيسة (الرياض-جدة-الدمام) في معظم التحديّات.
- لا يوجد اختبار ارتباط/انحدار لربط التحديّات بالأداء؛ نقطة تستحق التعليق.

- أكبر عائق: نقص المواهب المتخصصة، يليه التعقيدات التنظيمية.
- تُوصي الدراسة ببرامج تدريب حكومية وحاضنات مبتكرة وحوافز ضريبية.
- تقترح دراسات طويلة لمتابعة تطوّر هذه التحديات بمرور الوقت.





Thank You