

دراسات نقدية 3

TASK 2

فوزيه عبدالله الديبان

إدارة أعمال

مهمة الأسبوع الثاني ..

الاسبوع الثاني	اختير رسالة دكتوراه في مجال تخصصك، وتحليل منهجية البحث المستخدمة وتقييمها.	تسليم تقرير أسبوعي
----------------	---	--------------------

بيانات الدراسة . .



الجامعة العربية الأمريكية
كلية الدراسات العليا

واقع الإدارة الإلكترونية في المدارس الحكومية في فلسطين (الاستخدامات والاتجاهات والمعوقات) وتصوّر مقترح لتطويرها في ضوء معايير إدارة الجودة الشاملة

إعداد الباحث
حسن لطفي حسن مرشود

إشراف الدكتور
مجدي "محمد رشيد" حلمي حناوي

عنوان الرسالة: واقع الإدارة الإلكترونية في المدارس الحكومية في فلسطين (الاستخدامات والاتجاهات والمعوقات) وتصوّر مقترح لتطويرها في ضوء معايير إدارة الجودة الشاملة

مؤلف الرسالة: حسن لطفي حسن مرشود

سنة الرسالة: 2023

الدرجة العلمية للرسالة: الدكتوراة

رابط الدراسة : رسالة الأسبوع الثاني.pdf

أولاً: تقييم منهجية الدراسة ..

تمت مراجعة الفصل الثالث من الرسالة المعنونة بـ "واقع الإدارة الإلكترونية في المدارس الحكومية في فلسطين (الاستخدامات والاتجاهات والمعوقات) وتصوّر مقترح لتطويرها في ضوء معايير إدارة الجودة الشاملة"، وفيما يلي تحليل شامل لجودة المنهجية المستخدمة لهذا الفصل ومدى توافقها مع موضوع الرسالة:

1. منهج الدراسة

استخدم الباحث المنهج المختلط، وهو اختيار مناسب لموضوع الدراسة، حيث يسمح بجمع بيانات كمية من خلال الاستبانة، وبيانات نوعية عبر المقابلات، مما يعزز دقة النتائج. كما قدم الباحث تبريراً مقبولاً لاستخدام المنهج المختلط، موضحاً أنه يهدف إلى تحليل واقع تطبيق الإدارة الإلكترونية في المدارس الفلسطينية، مع دراسة الاتجاهات والمعوقات. وهناك انسجام واضح بين المنهجية وأدوات البحث، حيث تم استخدام الاستبيانات للتحليل الكمي، والمقابلات للتحليل النوعي، بالإضافة إلى التحليل الإحصائي المتقدم، مما يعزز موثوقية النتائج. على الرغم من ذلك، كان من الممكن تقديم مقارنة بين المناهج الأخرى التي كان يمكن استخدامها، وتوضيح السبب في اختيار المنهج المختلط تحديداً.

2. مجتمع الدراسة

حدد الباحث المجتمع المستهدف بدقة، وهو جميع مديري المدارس الحكومية في الضفة الغربية، بالإضافة إلى موظفي دائرة التكنولوجيا في وزارة التربية والتعليم الفلسطينية. كما أن المجتمع المختار ملائم تماماً للدراسة، حيث يمثل الفئة المسؤولة عن تنفيذ الإدارة الإلكترونية في المدارس، مما يوفر بيانات واقعية حول التحديات والاتجاهات. فقد قدم الباحث وصفاً دقيقاً لحجم المجتمع (2343 مديراً ومديرة)، مع توزيعهم وفقاً للمحافظات والتخصصات والمستوى التعليمي، وهو تفصيل يعزز شمولية البحث.

يتبع تقييم منهجية الدراسة . .

3. عينة الدراسة

استخدم الباحث عينة عشوائية طبقية، وهو أسلوب مناسب يضمن تمثيلاً متوازناً للمتغيرات المختلفة مثل الجنس، العمر، والتخصص. إلا أن العينة التي تم اختيارها (432 مشاركا من المديرين، و5 موظفين من دائرة التكنولوجيا) قد تكون صغيرة نسبياً مقارنة بحجم المجتمع الكلي (2343 مديراً)، مما قد يؤثر على إمكانية تعميم النتائج. لكن من النقاط الإيجابية أنه تم توزيع العينة وفقاً للمناطق الجغرافية (شمال، وسط، جنوب الضفة)، مما يعزز تمثيلها لمجتمع الدراسة. كما تم ضمان التوازن بين الجنسين والمرحلة الدراسية.

4. أدوات الدراسة

استخدم الباحث ثلاث أدوات رئيسية (الاستبانة، المقابلات، الاستمارة)، وهي أدوات مناسبة لجمع بيانات كمية ونوعية عن الإدارة الإلكترونية في المدارس. وقد تم تحكيم الاستبانة والمقابلات من قبل خبراء أكاديميين لضمان الصدق. كما تم استخدام اختبار كرونباخ ألفا لقياس ثبات الاستبانة، وكانت القيم مرتفعة (0.85)، مما يدل على موثوقية الأداة. وقد صيغت الاستبانة والمقابلات بوضوح، مع استخدام مقياس ليكرت الخماسي لقياس الاتجاهات.

5. متغيرات الدراسة

حدد الباحث المتغيرات المستقلة مُمثلةً في الجنس، والعمر، والمؤهل العلمي، والتخصص، ومستوى المهارات التكنولوجية، وسنوات العمل، المرحلة الدراسية، بينما شملت المتغيرات التابعة استخدام الإدارة الإلكترونية، والمعوقات، والاتجاهات نحوها. وترتبط جميع المتغيرات المختارة ارتباطاً وثيقاً بموضوع الدراسة، حيث تؤثر على واقع تطبيق الإدارة الإلكترونية في المدارس. وقد تم قياس المتغيرات الكمية من خلال الاستبانة، والنوعية من خلال المقابلات، مع تحليل البيانات باستخدام (SPSS)، واختبارات إحصائية مناسبة (T-Test)، وتحليل (ANOVA).

ثانياً: التقييم النهائي للمنهجية..

تتميز منهجية البحث بوضوحها واتساقها مع أهداف الدراسة، حيث تم اختيار المنهج المختلط (الكمي والنوعي) ليتناسب مع طبيعة البحث، مما أتاح تحليلاً شاملاً لواقع الإدارة الإلكترونية في المدارس الفلسطينية. كما تم تحديد مجتمع الدراسة بدقة، مما يعزز مصداقية النتائج. ومع ذلك، فإن حجم العينة صغير نسبياً مقارنة بحجم المجتمع، مما قد يؤثر على إمكانية تعميم النتائج، وكان من الأفضل توسيعها. أدوات البحث المختارة مناسبة، وتم التأكد من صدقها وثباتها باستخدام اختبارات إحصائية متقدمة. تم تحديد المتغيرات بوضوح، لكن كان يمكن تضمين متغيرات إضافية مثل حجم المدرسة أو مستوى التمويل لتعزيز التحليل. من أبرز نقاط القوة التناسق بين أدوات البحث والتحليل، إلا أن المنهجية كانت تحتاج إلى توضيح أعمق لكيفية تكامل البيانات النوعية والكمية. كما كان يمكن تقديم مقارنة بين المناهج البحثية الأخرى لتبرير الاختيار بشكل أقوى.

على الرغم من قوة منهجية البحث وتناسقها مع أهداف الدراسة، إلا أن هناك بعض الجوانب التي **يمكن تحسينها** لضمان دقة وموثوقية النتائج. تتمثل في:

1. حجم العينة صغير نسبياً، لذا يُوصى بتوسيعه ليشمل عدداً أكبر من المديرين وموظفي دائرة التكنولوجيا لضمان تمثيل أدق.
2. لم يتم تقديم مقارنة تفصيلية بين المناهج البحثية المختلفة، لذا كان من الأفضل توضيح أسباب اختيار المنهج المختلط بدلاً من مناهج أخرى.
3. لم يتناول البحث متغيرات إضافية، مثل حجم المدرسة ومستوى التمويل، والتي قد يكون لها تأثير كبير على تطبيق الإدارة الإلكترونية، لذا يُوصى بإدراجها لتعزيز التحليل.
4. التحليل النوعي بحاجة إلى توضيح أكبر، حيث يمكن تقديم نماذج تفسيرية تربط بين البيانات الكمية والنوعية، مما يمنح البحث بعداً أكثر شمولاً.
5. يمكن تحسين وضوح بعض أسئلة الاستبانة عبر تقديم أمثلة تطبيقية تساعد المشاركين في فهمها بشكل أعمق.