

أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي على جودة اتخاذ القرار

خالد محمد محمود

2021205702

مشروع التخرج - 2

كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

إشراف

د. منى مصطفى العشري

عضو هيئة التدريس - كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

في عالم اليوم، أصبح الذكاء الاصطناعي (AI) ركيزة أساسية في العديد من المجالات، وله تأثير كبير على طريقة إدارة الأعمال وصنع القرارات. فقد أصبح الذكاء الاصطناعي أداة قوية لتحليل البيانات الضخمة، وتقديم توصيات وحلول لمختلف المشكلات التي تواجه المؤسسات.

يهدف هذا البحث إلى دراسة وتحليل أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي على جودة اتخاذ القرار في المنظمات. حيث سيتم استكشاف كيفية استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في عملية صنع القرار، والفوائد والتحديات المرتبطة بذلك، وتقديم توصيات حول كيفية الاستفادة المثلى من هذه التقنيات.

سيتم تناول الموضوع من خلال استعراض مفهوم الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته في مجال اتخاذ القرار، ودور الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة عملية اتخاذ القرار. كما سيتم التطرق إلى التحديات والمخاطر المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرار، والآثار المترتبة على تطبيق الذكاء الاصطناعي على الموارد البشرية في المنظمات. وأخيرًا، سيتم تقديم التوصيات والاستراتيجيات لتعزيز الاستفادة من الذكاء الاصطناعي في عملية اتخاذ القرار.

هناك العديد من الدراسات السابقة التي تناولت موضوع تأثير الذكاء الاصطناعي على عملية اتخاذ القرار في المنظمات. فقد أجريت دراسات متنوعة تبحث في هذا الموضوع من زوايا مختلفة:

هدفت إلى استكشاف كيفية استخدام الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات الاستراتيجية في (Smith et al., 2021) دراسة المؤسسات الكبرى. وأظهرت النتائج أن استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي ساهم في تحسين جودة القرارات الاستراتيجية من خلال تحليل البيانات الضخمة بشكل أسرع وأكثر دقة.

ركزت على دور الذكاء الاصطناعي في تحسين كفاءة عملية اتخاذ القرار في المؤسسات (Peng et al., 2022) دراسة المالية. وقد توصلت إلى أن استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي أدى إلى سرعة اتخاذ القرارات وزيادة دقتها، مما أسهم في تعزيز الأداء المالي للمؤسسات.

بحثت في التحديات والمخاطر المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي في عملية اتخاذ (Lee and Shin, 2020) دراسة القرار. وأوضحت أن هناك مخاوف بشأن الشفافية والمساءلة في القرارات المعتمدة على الذكاء الاصطناعي، إلى جانب المخاطر الأخلاقية والقانونية المحتملة.

هذه الدراسات السابقة تسلط الضوء على الجوانب المختلفة لتأثير تطبيق الذكاء الاصطناعي على اتخاذ القرار في المنظمات. وستساعد في تأطير البحث الحالي وتوجيه التحليل نحو الجوانب الأكثر أهمية في هذا السياق.

معظم الدراسات السابقة ركزت على المنظمات الكبرى والمؤسسات المالية، وهناك حاجة لدراسات تستكشف تأثير الذكاء الاصطناعي على اتخاذ القرار في منظمات أصغر حجماً وفي قطاعات مختلفة.

الدراسات السابقة بحثت بشكل رئيسي في الآثار الإيجابية للذكاء الاصطناعي على اتخاذ القرار، ولكن هناك حاجة لمزيد من البحث في التحديات والمخاطر المرتبطة بذلك، خاصة من الناحية الأخلاقية والقانونية.

معظم الدراسات اعتمدت على المنهج الكمي والتحليلات الإحصائية، وهناك ندرة في الدراسات النوعية التي تستكشف خبرات المديرين والقادة في استخدام الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات.

لم تتناول الدراسات السابقة بشكل واف دور الثقافة التنظيمية والممارسات الإدارية في نجاح تطبيق الذكاء الاصطناعي في عملية اتخاذ القرار.

هناك حاجة لدراسات تبحث في الآثار طويلة المدى لاستخدام الذكاء الاصطناعي على أداء المنظمات وتنافسيتها على المدى الطويل.

معالجة هذه الفجوات البحثية سيساهم في توسيع نطاق المعرفة في هذا المجال وتقديم رؤى أعمق حول تأثير الذكاء الاصطناعي على عملية اتخاذ القرار في المنظمات.

رغم الاهتمام المتزايد باستخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات المنظمة، لا تزال هناك نقص في الفهم الشامل لكيفية تأثير تطبيقات الذكاء الاصطناعي على عملية اتخاذ القرار في المنظمات المختلفة.

هناك حاجة لدراسة أعمق لآثار استخدام الذكاء الاصطناعي على اتخاذ القرار، بما في ذلك الفوائد المحتملة والتحديات والمخاطر المرتبطة به، إضافة إلى دور العوامل التنظيمية والقيادية في نجاح تطبيق هذه التقنيات.

كما أن معظم الدراسات السابقة ركزت على المنظمات الكبرى والقطاع المالي، مما يتطلب المزيد من البحث لاستكشاف تأثير الذكاء الاصطناعي على اتخاذ القرار في سياقات تنظيمية وقطاعية أخرى.

لذلك، فإن الهدف الرئيسي لهذا البحث هو استكشاف وتحليل كيفية تأثير استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي على عملية اتخاذ القرار في المنظمات، مع إيلاء اهتمام خاص بالفوائد والتحديات المحتملة، وكذلك دور العوامل التنظيمية والقيادية في هذا السياق

إن أهمية هذا البحث تنبع من أنه يساهم في ملء الفجوة البحثية المتعلقة بفهم تأثير الذكاء الاصطناعي على عملية اتخاذ القرار في المنظمات، ويقدم رؤى نظرية جديدة حول الآليات والعوامل التي تحكم هذا التأثير، كما يُثري الأدبيات الأكاديمية في مجال إدارة المعلومات والذكاء الاصطناعي في المنظمات. من الناحية التطبيقية، يوفر البحث إرشادات عملية للمديرين والقادة التنظيميين حول كيفية تبني وتوظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي بفعالية في عملية اتخاذ القرار، ويساعد في فهم التحديات والمخاطر المحتملة لاستخدام الذكاء الاصطناعي في هذا السياق مما يُمكن المنظمات من اتخاذ تدابير احترازية. كما يُسهم البحث في تحسين جودة القرارات التي تؤثر على الأفراد والمجتمعات وفي تعزيز الوعي بالحاجة إلى تطوير ضوابط وأطر تنظيمية مناسبة لتنظيم استخدام الذكاء الاصطناعي.

مشكلة البحث

مشكلة البحث تتمثل في التساؤل الرئيسي حول تأثير استخدام الذكاء الاصطناعي على عملية اتخاذ القرار في المنظمات. للإجابة على هذا التساؤل، يسعى هذا البحث إلى استكشاف الآليات والعوامل التي تحكم هذا التأثير، إبراز التحديات والمخاطر المحتملة، وتقديم توصيات عملية حول كيفية استفادة المنظمات من الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة وفعالية عملية اتخاذ القرار. إن الإجابة على هذه التساؤلات ستمسهم في تعزيز الفهم النظري والتطبيقي لدور الذكاء الاصطناعي في عملية اتخاذ القرار التنظيمي، وتقديم توصيات عملية لممارسي الإدارة والقادة.

الفجوات النظرية 1.2.

1. محدودية الأبحاث التي تتناول بشكل متكامل تأثير الذكاء الاصطناعي على عملية اتخاذ القرار في المنظمات. معظم الدراسات تركز على جوانب محددة، دون رؤية شاملة للعلاقة بين هذين المتغيرين.

2. غياب التطبيق العملي لنماذج وإطارات نظرية توضح كيفية استفادة المنظمات من الذكاء الاصطناعي في تحسين عملية اتخاذ القرار. معظم الأبحاث تقتصر على الجانب التحليلي والوصفي.

3. ندرة البحوث التي تتناول التحديات والمخاطر المحتملة لاستخدام الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات التنظيمية، والآليات اللازمة للتغلب عليها.

4. محدودية الدراسات المقارنة بين قطاعات ومنظمات مختلفة فيما يتعلق بتأثير الذكاء الاصطناعي على عملية اتخاذ القرار، مما يحد من إمكانية تعميم النتائج.

إن سد هذه الفجوات النظرية سيساهم في تعزيز الفهم الشامل لهذه العلاقة، وتقديم توجيهات عملية لممارسي الإدارة والقادة.

الفجوات العملية 2.2.

فيما يتعلق بالفجوات العملية في هذا المجال، يمكن تحديد عدة نقاط:

1. ضعف استعداد بعض المنظمات لتبني الذكاء الاصطناعي في عملية اتخاذ القرار، نتيجة لمخاوف حول الخصوصية والأمن، وعدم الثقة في قدرات هذه التقنيات.

2. نقص المهارات والكفاءات اللازمة لتطبيق الذكاء الاصطناعي بفعالية في عملية اتخاذ القرار، خاصة في ظل التطور السريع لهذه التقنيات.

3. صعوبة تحقيق التكامل الفعال بين الذكاء الاصطناعي والنظم والعمليات التقليدية لاتخاذ القرار في المنظمات.

4. افتقار بعض المنظمات إلى البنية التحتية التقنية والتكنولوجية اللازمة لاستيعاب واستخدام الذكاء الاصطناعي بفعالية.

5. ضعف الوعي والفهم لدى متخذي القرار حول كيفية الاستفادة من الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة واتساق القرارات التنظيمية.

إن معالجة هذه الفجوات العملية ستمكن المنظمات من تبني الذكاء الاصطناعي بشكل فعال في عملية اتخاذ القرار، وتحقيق الاستفادة القصوى من هذه التقنيات.

سؤال البحث الرئيسي

يتناول البحث سؤال رئيسي و هو كالتالي :

ما هو أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي على جودة اتخاذ القرار ؟

أهمية البحث

بشكل عام، تبرز أهمية البحث في تأثير الذكاء الاصطناعي على عملية اتخاذ القرار في المنظمات من خلال قدرته على دعم صناعة القرارات الأكثر دقة وفعالية، تعزيز القدرة التنافسية للمؤسسات عبر تحسين جودة القرارات التنظيمية، تحسين كفاءة العمليات التنظيمية من خلال توفير الوقت والجهد وتقليل التكاليف، إضافة إلى الكشف عن التحديات والمخاطر المحتملة لاستخدام الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات بما يسمح للمنظمات بوضع الآليات المناسبة للتعامل معها. وبمجمله، يُعد هذا البحث ذا قيمة كبيرة لمساعدة المنظمات على الاستفادة الفعالة من الذكاء الاصطناعي في صناعة القرارات.

الأهمية النظرية 1.3.

إن للبحث في تأثير الذكاء الاصطناعي على عملية اتخاذ القرار في المنظمات أهمية نظرية تتجلى في عدة جوانب:

أولاً، يُسهم هذا البحث في تطوير الفهم النظري لكيفية تأثير الذكاء الاصطناعي على عمليات صنع القرار التنظيمي. فمن خلال دراسة هذه العلاقة، يمكن بناء نماذج نظرية تفسر وتوضح الآليات والديناميكيات التي تربط بين التكنولوجيات الذكية والقرارات المتخذة في المنظمات.

ثانياً، يُسهم هذا البحث في إثراء الأدبيات والنظريات الموجودة في مجال اتخاذ القرارات التنظيمية. فاستكشاف تأثير الذكاء الاصطناعي على هذه العملية سيضيف بُعداً جديداً إلى النظريات القائمة، والتي قد لا تأخذ في الاعتبار التطورات التكنولوجية الحديثة.

ثالثاً، يمكن أن يُسهم البحث في تطوير نظريات جديدة حول دور التكنولوجيا في إدارة المنظمات وصناعة القرارات. فدراسة تأثير الذكاء الاصطناعي قد يؤدي إلى ظهور إطارات نظرية مبتكرة تصف كيفية تفاعل التقنيات الذكية مع الممارسات الإدارية.

رابعاً، يُسهم هذا البحث في توسيع المعرفة النظرية حول العوامل والظروف التي تؤثر على فعالية استخدام الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات. وهذا سيساعد في إنشاء إطار نظري لفهم متى وكيف يمكن للمنظمات الاستفادة من هذه التقنيات.

وبشكل عام، تكمن الأهمية النظرية لهذا البحث في إمكانية إثراء وتطوير الأطر المفاهيمية والنظريات المتعلقة باتخاذ القرارات التنظيمية في ضوء التطورات التكنولوجية المتسارعة.

الأهمية العملية 2.3.

إن للبحث في تأثير الذكاء الاصطناعي على عملية اتخاذ القرار في المنظمات أهمية عملية كبيرة، ويمكن تلخيصها في النقاط التالية:

1. تعزيز القدرة التنافسية للمنظمات:

- استخدام الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات يمكن أن يُحسّن من جودة القرارات وسرعة اتخاذها، مما يُعزّز القدرة التنافسية للمنظمات في السوق.

2. تحسين كفاءة العمليات التنظيمية:

- الذكاء الاصطناعي يمكن أن يُساعد في توفير الوقت والجهد ويقلل التكاليف من خلال تحسين كفاءة عمليات اتخاذ القرارات في المنظمات.

3. الكشف عن التحديات والمخاطر:

- البحث في هذا المجال يُمكن المنظمات من الوقوف على التحديات والمخاطر المحتملة لاستخدام الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات، وبالتالي وضع الآليات المناسبة للتعامل معها.

4. دعم صناعة القرارات الأكثر دقة وفعالية:

- الذكاء الاصطناعي يمكن أن يُقدّم للمديرين والقادة تحليلات عميقة وبيانات دقيقة لدعم عملية اتخاذ القرارات الأكثر موضوعية وصائبية.

5. تعزيز الاستفادة الفعالة من الذكاء الاصطناعي:

- نتائج البحث تُساعد المنظمات على فهم كيفية الاستفادة الأمثل من تقنيات الذكاء الاصطناعي في عملية اتخاذ القرارات.

بشكل عام، تكمن الأهمية العملية لهذا البحث في مساعدة المنظمات على تطوير ممارسات فعالة لدمج الذكاء الاصطناعي في عملياتها الإدارية وصنع القرارات، بما ينعكس إيجابياً على أدائها وقدرتها التنافسية.

المراجع

1. The Impact of Artificial Intelligence on Decision-Making Processes in "Organizations" دراسة بعنوان "نُشرت في مجلة "Decision Support Systems" عام 2021.

- هذه الدراسة استكشفت كيفية تأثير استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي على عملية اتخاذ القرار في المنظمات، وخلصت إلى أن الذكاء الاصطناعي يُحسن جودة القرارات من خلال زيادة الدقة والسرعة والموضوعية.

2. Artificial Intelligence in Decision-Making: Implications and "Challenges" ورقة بحثية بعنوان "نُشرت في مجلة "California Management Review" عام 2020.

- هذه الورقة ناقشت التحديات والآثار المترتبة على استخدام الذكاء الاصطناعي في عملية اتخاذ القرار، وأكدت على ضرورة وضع إطار حوكمي مناسب لضمان الاستخدام الأمثل للتقنية.

يناقش هذا البحث الفرص والتحديات المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات الاستراتيجية، وتأثيراتها على المدراء في العصر الرقمي [رابط البحث](#).

الملاحق

مقدمة أستبيان

في إطار دراسة المكملة للي شهادة البكالوريوس في تخصص إدارة المشاريع أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي على جودة اتخاذ القرار واستكمال الجانب التطبيقي من الدراسة ومن أجل معرفة مدى مساهمة المسؤولية الاجتماعية تحسين العملية الإنتاجية داخل مؤسسة فإن فإننا نضع بين أيديكم هذه الاستمارة راجينا منكم الإجابة على الأسئلة بكل دقة وموضوع موضوعية بغية الوصول إلى نتائج دقيقة لهذا الموضوع

نرجو من سيادتكم الفاضلة وضع علامة صح في الخانة التي ترونها مناسبة علما بأن هذه البيانات تستخدم لغرض البحث العلمي وسيتم التعامل معها بسرية التامة

شاكرين لكم

الأستبيان الأول

بيانات خاصة بـ

"تطبيق الذكاء الاصطناعي في عملية اتخاذ القرار":

1. إلى أي مدى يتم استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في عملية اتخاذ القرار في منظماتكم؟

- لا يتم استخدامها على الإطلاق
- يتم استخدامها في بعض الأحيان
- يتم استخدامها بشكل منتظم
- يتم استخدامها بشكل كامل في جميع عمليات اتخاذ القرار

2. ما هي أبرز تقنيات الذكاء الاصطناعي المستخدمة في اتخاذ القرارات في منظماتكم؟

- التعلم الآلي
- معالجة اللغة الطبيعية
- الذكاء الاستنتاجي
- الشبكات العصبية
- أخرى (يرجى التحديد)

3. في أي مجالات يتم استخدام الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات؟

- التخطيط الاستراتيجي
- اتخاذ قرارات التشغيل اليومية
- إدارة الموارد البشرية
- إدارة المخاطر والامتثال
- تحليل البيانات واكتشاف الحقائق
- أخرى (يرجى التحديد)

4. ما هو مستوى رضا القائمين على اتخاذ القرارات عن مساهمة الذكاء الاصطناعي في عملية اتخاذ القرار؟

- غير راضين على الإطلاق
- راضين إلى حد ما
- راضين بشكل كبير
- متحمسين جدًا

5. ما هي أبرز التحديات التي تواجهون في تطبيق الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات؟

- نقص في المهارات والكفاءات اللازمة
- مخاوف بشأن الخصوصية والأمن
- ارتفاع التكلفة
- صعوبة تفسير نتائج الذكاء الاصطناعي

- مقاومة التغيير من قبل العاملين
الاستبيان الثاني
بيانات خاصة بـ

"جودة اتخاذ القرار":

1. إلى أي مدى تتسم عملية اتخاذ القرارات في منظماتكم بالجودة والفعالية؟
 - غير فعالة على الإطلاق
 - متوسطة الفعالية
 - فعالة إلى حد كبير
 - متميزة ومتكاملة
2. ما هي أبرز المعايير المستخدمة لقياس جودة عملية اتخاذ القرار في منظماتكم؟
 - سرعة اتخاذ القرار
 - دقة المعلومات المستخدمة
 - مدى مشاركة أصحاب المصلحة
 - تحقيق الأهداف المرجوة
 - توافق القرارات مع الاستراتيجية والسياسات
 - أخرى (يرجى التحديد)
3. ما هو مستوى رضا الإدارة العليا عن جودة عملية اتخاذ القرارات في المنظمة؟
 - غير راضين على الإطلاق
 - راضين إلى حد ما
 - راضين بشكل كبير
 - متحمسين جداً
4. ما هي أبرز التحديات التي تواجهون في تحسين جودة عملية اتخاذ القرار؟
 - نقص البيانات والمعلومات الدقيقة
 - عدم وجود إطار منهجي لاتخاذ القرارات
 - ضغوط الوقت والتكلفة
 - مقاومة التغيير من قبل العاملين
 - ضعف المهارات التحليلية للقائمين على اتخاذ القرارات
 - أخرى (يرجى التحديد)
5. ما هي أبرز الممارسات التي تتبعونها لتحسين جودة عملية اتخاذ القرار؟
 - تحسين نظم المعلومات وتوفير البيانات
 - تطوير إطار منهجي لاتخاذ القرارات
 - تدريب وتطوير مهارات القائمين على اتخاذ القرارات

- تعزيز مشاركة أصحاب المصلحة
 - استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي والتحليلات المتقدمة
 - أخرى (يرجى التحديد)
- أسئلة البحث الفرعية

1. ما هي أبرز تطبيقات الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرار؟
 2. كيف يمكن للذكاء الاصطناعي تحسين جودة القرارات المتخذة في المنظمات؟
 3. ما هي المزايا والتحديات الرئيسية في استخدام الذكاء الاصطناعي لدعم عملية اتخاذ القرار؟
 4. ما هي أفضل الممارسات في تطبيق الذكاء الاصطناعي لتعزيز فعالية عملية اتخاذ القرار؟
 5. كيف يؤثر متغيرات مثل نوع القرار، البيئة التنظيمية، والخصائص الشخصية للمتخذ على العلاقة بين الذكاء الاصطناعي وجودة اتخاذ القرار؟
 6. ما هي الآثار الأخلاقية والاجتماعية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات الحساسة؟
أهداف البحث
1. الهدف العام: دراسة وتحليل أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي على عملية اتخاذ القرار في المنظمات وجودتها.

2. الأهداف الفرعية:

2.1. فهم دور الذكاء الاصطناعي في تحسين عملية اتخاذ القرار: تحديد الطرق التي يساهم بها الذكاء الاصطناعي في زيادة دقة وسرعة اتخاذ القرارات، تحليل كيفية استخدام الذكاء الاصطناعي في تحليل البيانات والتنبؤ بالنتائج.

2.2. تقييم تأثير الذكاء الاصطناعي على جودة القرارات المتخذة: دراسة مؤشرات جودة القرار مثل الفعالية والكفاءة والتوقيت والموضوعية، تحديد مزايا وعيوب استخدام الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة القرارات.

2.3. استكشاف التحديات والقيود في تطبيق الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرار: تحديد التحديات التقنية والتنظيمية والأخلاقية في تطبيق الذكاء الاصطناعي، دراسة الحلول والاستراتيجيات الممكنة لمواجهة هذه التحديات.

2.4. وضع توصيات وإرشادات لتعزيز استخدام الذكاء الاصطناعي في عملية اتخاذ القرار: تقديم نماذج وممارسات فضلى لتكامل الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرار، اقتراح إطار عمل لحوكمة واستخدام مسؤول للذكاء الاصطناعي في المنظمات

فرضيات البحث

الفرضية الرئيسية:

الذكاء الاصطناعي له تأثير إيجابي على جودة عملية اتخاذ القرار في المنظمات.

الفرضيات الفرعية:

1. استخدام الذكاء الاصطناعي في تحليل البيانات والتنبؤ بالنتائج يؤدي إلى زيادة دقة واتساق القرارات المتخذة. **Ha**

2. تطبيق الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرار يؤدي إلى تسريع وتحسين كفاءة عملية اتخاذ القرار. **Hb**

3. إدماج الذكاء الاصطناعي في عملية اتخاذ القرار يساهم في زيادة موضوعية وحيادية القرارات المتخذة. **Hc**

4. وجود إطار حوكمي واضح للذكاء الاصطناعي في المنظمات يساعد في تعزيز الثقة في القرارات المبنية على الذكاء الاصطناعي. **Hd**

5. تطوير قدرات الموظفين والقادة في استخدام الذكاء الاصطناعي له دور في تحسين جودة القرارات المتخذة. **He**

نموذج رسم البحث



تم تصميمه بواسطة الطالب الدراسة الميدانية

هدف الدراسة الميدانية:

الهدف الرئيسي للدراسة الميدانية هو التحقق من صحة الفرضية الرئيسية والفرضيات الفرعية المتعلقة بأثر تطبيق الذكاء الاصطناعي على جودة عملية اتخاذ القرار في المنظمات.

تشمل أهداف الدراسة الميدانية ما يلي:

1. تقييم مدى استخدام الذكاء الاصطناعي في عمليات تحليل البيانات والتنبؤ بالنتائج في المنظمات.

2. دراسة تأثير دمج الذكاء الاصطناعي في خوارزميات واليات اتخاذ القرار على كفاءة وفعالية هذه العملية.

3. استكشاف دور تطوير قدرات الموظفين والقادة على استخدام الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة القرارات المتخذة.

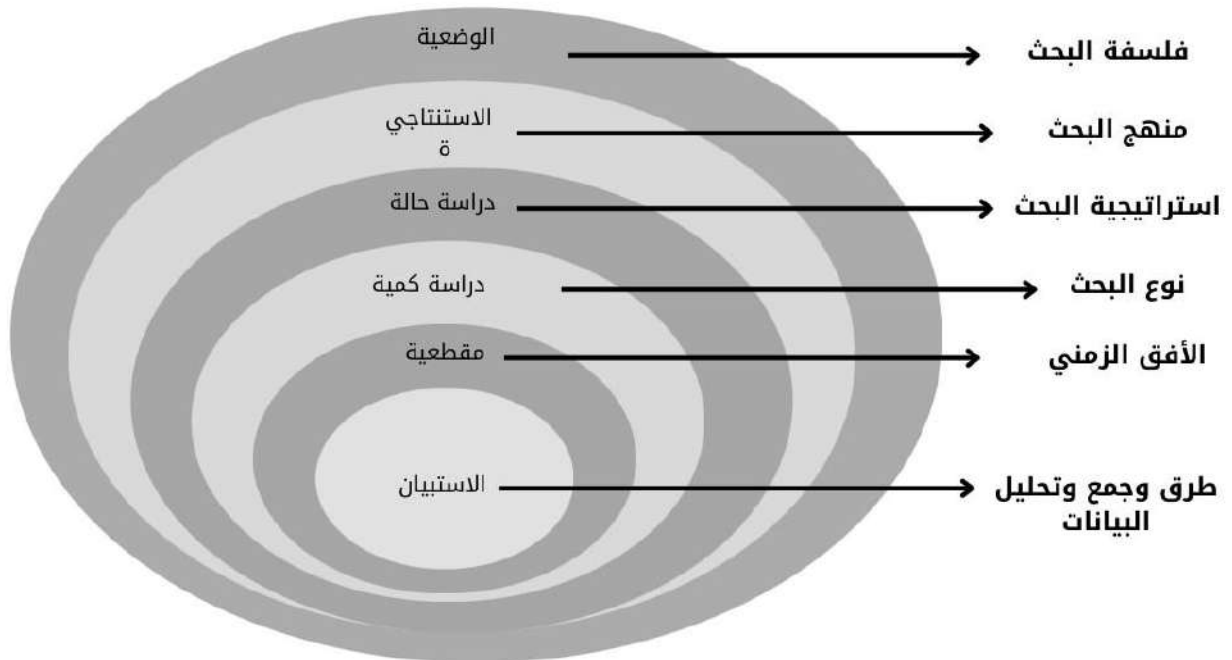
4. تقييم مدى وجود إطار حوكمي واضح لاستخدام الذكاء الاصطناعي وأثره على زيادة الثقة في القرارات.

5. التعرف على المعوقات والتحديات التي تواجه تطبيق الذكاء الاصطناعي في عملية اتخاذ القرار.

6. اقتراح توصيات لتعزيز استخدام الذكاء الاصطناعي وتحسين جودة اتخاذ القرار في المنظمات.

من خلال تحقيق هذه الأهداف، ستساعد الدراسة الميدانية في التحقق من الفرضيات وفهم العلاقة بين تطبيق الذكاء الاصطناعي وجودة عملية اتخاذ القرار.

بصلة البحث



(هيكـل المشروع)

الفصل الأول المقدمة

الفصل الثاني الإطار النظري

الفصل الثالث منهجية البحث

الفصل الرابع تحليل الإحصائي

الفصل الخامس مناقشة النتائج و الخاتمة

جدول المحتويات

صفحة الغلاف

أسئلة البحث الفرعية

أهداف البحث

فرضيات البحث

نموذج رسم البحث

منهجية البحث

الدراسة الميدانية

هيكل المشروع

في ظل التطورات التكنولوجية المتسارعة التي يشهدها العالم اليوم، برز الذكاء الاصطناعي كأحد أهم الابتكارات التي تسهم بشكل كبير في تغيير ملامح العديد من المجالات والصناعات. ومع تزايد الاعتماد على الذكاء الاصطناعي في مختلف القطاعات، أصبح من الضروري دراسة تأثير هذا التطور التكنولوجي على العمليات الحاسمة في المؤسسات، لا سيما فيما يتعلق بجودة اتخاذ القرار. إن اتخاذ القرار هو عملية معقدة تتطلب توازناً دقيقاً بين المعرفة، التحليل، والتنبؤ، وعليه فإن تأثير الذكاء الاصطناعي في هذا المجال لا يمكن تجاهله.

يأتي الذكاء الاصطناعي بقدرات فائقة في تحليل البيانات الكبيرة والمعقدة بشكل سريع وفعال، مما يمكن صانعي القرار من الوصول إلى معلومات دقيقة وفي الوقت المناسب، مما يساهم في تحسين جودة القرارات المتخذة. لكن، على الرغم من هذه الفوائد الواضحة، يثار العديد من التساؤلات حول مدى تأثير هذه التقنيات على جوانب أخرى مثل الاعتماد الزائد على الآلات، وما إذا كانت هذه القرارات المدعومة بالذكاء الاصطناعي تعكس بالفعل مصالح الإنسان وتلبي احتياجاته الحقيقية، أم أنها مجرد انعكاس للبيانات المتاحة.

في هذا السياق، تتناول هذه الدراسة تحليل تأثير تطبيق الذكاء الاصطناعي على جودة اتخاذ القرار في المؤسسات، مع التركيز على كيفية تفاعل العنصر البشري مع التكنولوجيا، والموازنة بين الاعتماد على التحليل الذكي وضرورة الحفاظ على الحس البشري في عملية اتخاذ القرار. سنستعرض في هذا البحث مجموعة من الأمثلة والدراسات التي توضح كيف يمكن أن يؤدي الذكاء الاصطناعي إلى تحسين الجودة والفعالية في اتخاذ القرارات، وأيضاً سنتطرق إلى المخاطر المحتملة والقيود التي قد تفرضها هذه التكنولوجيا على استقلالية القرار البشري وإبداعه.

المتغير الأول

****المتغير الأول: تأثير الذكاء الاصطناعي على جودة التحليل واتخاذ القرار****

يعد الذكاء الاصطناعي أحد الابتكارات التكنولوجية الحديثة التي تمتاز بقدرتها على معالجة وتحليل كميات هائلة من البيانات بسرعة وكفاءة عاليتين. من خلال تطبيقات الذكاء الاصطناعي، يمكن للمؤسسات تحسين عملية التحليل واتخاذ القرار، وذلك من خلال عدة محاور رئيسية يمكن تفصيلها كالآتي:

1. **تحليل البيانات الكبيرة والمعقدة:**

يلعب الذكاء الاصطناعي دورًا حاسمًا في تحليل البيانات الكبيرة، التي قد تكون معقدة وغير منظمة، وذلك باستخدام خوارزميات تعلم الآلة وتقنيات التحليل المتقدمة. يتميز الذكاء الاصطناعي بقدرته على التعلم من البيانات التاريخية واستخلاص الأنماط والتوجهات، مما يمكنه من تقديم تنبؤات دقيقة وتوصيات مبنية على معلومات واقعية. هذه القدرات التحليلية الفائقة تساهم في تحسين دقة القرارات المتخذة، حيث يمكن لصانع القرار أن يعتمد على تحليلات مدعومة ببيانات شاملة ومعالجة بطريقة تضمن استخلاص النتائج الأكثر دقة.

2. **السرعة والكفاءة في اتخاذ القرار:**

في بيئات الأعمال الحديثة، يعتبر الوقت عاملاً حاسماً في اتخاذ القرارات. الذكاء الاصطناعي يمكنه معالجة البيانات وتقديم التوصيات في وقت قياسي مقارنةً بالأساليب التقليدية التي قد تستغرق أياماً أو حتى أسابيع. هذه السرعة في التحليل تمكن المؤسسات من اتخاذ قرارات سريعة مبنية على معلومات دقيقة، مما يعزز من قدرتها على المنافسة والبقاء في السوق.

3. **تقليل التحيزات البشرية:**

من المعروف أن عملية اتخاذ القرار البشري قد تتأثر بعوامل غير موضوعية مثل العواطف، والانحيازات الشخصية، والتأثيرات الاجتماعية. الذكاء الاصطناعي، بفضل طبيعته المعتمدة على التحليل الرياضي والمنطقي، يمكن أن يقلل من هذه التحيزات، مما يساهم في اتخاذ قرارات أكثر موضوعية وحيادية. على سبيل المثال، يمكن للذكاء الاصطناعي تحليل طلبات القروض في البنوك بدون التأثير بالعوامل الشخصية، مما يضمن عدالة أكبر في عملية اتخاذ القرار.

4. **تعزيز الابتكار والإبداع:**

على الرغم من أن الذكاء الاصطناعي يعتمد بشكل أساسي على التحليل المنطقي للبيانات، إلا أنه يمكن أن يكون محفزاً للإبداع في عملية اتخاذ القرار. من خلال تقديم رؤى جديدة وغير متوقعة بناءً على تحليل البيانات، يمكن للذكاء الاصطناعي أن يفتح آفاقاً جديدة للتفكير ويحفز صانعي القرار على ابتكار حلول غير تقليدية للتحديات التي تواجههم.

5. **الاستدامة وتحسين الموارد:**

تطبيق الذكاء الاصطناعي يمكن أن يسهم في تحسين استدامة المؤسسات من خلال تحسين استخدام الموارد بكفاءة أكبر. على سبيل المثال، يمكن للذكاء الاصطناعي تحليل سلاسل التوريد واقتراح تحسينات تقلل من الهدر وتزيد من الكفاءة التشغيلية، مما ينعكس إيجاباً على جودة القرارات المتعلقة بإدارة الموارد.

6. **التحديات والمخاطر:**

على الرغم من الفوائد الكبيرة التي يقدمها الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة اتخاذ القرار، إلا أن هناك تحديات ومخاطر يجب مراعاتها. منها، على سبيل المثال، الاعتماد الزائد على التكنولوجيا مما قد يقلل من دور الإنسان في عملية اتخاذ القرار ويحد من قدراته التحليلية على المدى الطويل. بالإضافة إلى ذلك، قد يواجه الذكاء الاصطناعي تحديات متعلقة بأخلاقيات الاستخدام، حيث يمكن أن يؤدي إلى قرارات قد تكون غير أخلاقية أو تتعارض مع القيم الإنسانية إذا لم يتم برمجتها وضبطها بعناية.

إجمالاً، يمكن القول إن الذكاء الاصطناعي يمتلك القدرة على تحسين جودة اتخاذ القرار بشكل كبير من خلال تعزيز دقة التحليل، السرعة في تقديم الحلول، تقليل التحيزات، وتشجيع الإبداع. إلا أن تحقيق هذه الفوائد يتطلب فهماً دقيقاً للتحديات المرتبطة بتطبيق الذكاء الاصطناعي وضمان دمج العناصر الإنسانية في عملية اتخاذ القرار بشكل متوازن يضمن تحقيق الأهداف بأعلى جودة ممكنة.

المتغير الثاني

****المتغير الثاني: تأثير الذكاء الاصطناعي على التفاعل بين الإنسان والتكنولوجيا في اتخاذ القرار****

مع تزايد الاعتماد على الذكاء الاصطناعي في العمليات المؤسسية واتخاذ القرارات، أصبح من المهم دراسة التفاعل بين العنصر البشري والتكنولوجيا في هذا السياق. يشير هذا التفاعل إلى الكيفية التي يتعاون بها البشر مع الأنظمة الذكية لتحسين جودة القرارات واتخاذها بشكل أكثر فعالية. ويمكن تناول هذا المتغير من خلال عدة جوانب رئيسية:

1. **التكامل بين الذكاء البشري والذكاء الاصطناعي:**

إن إحدى أهم مزايا الذكاء الاصطناعي تكمن في قدرته على تعزيز القدرات البشرية بدلاً من استبدالها بالكامل. حيث يمكن للذكاء الاصطناعي أن يوفر للبشر الأدوات اللازمة لتحليل المعلومات واتخاذ قرارات أكثر دقة. على سبيل المثال، يمكن للذكاء الاصطناعي تحليل البيانات بشكل أولي وتقديم توصيات، بينما يقوم الإنسان بمراجعة هذه التوصيات واتخاذ القرار النهائي بناءً على معرفته وخبرته السياقية. هذا التكامل بين الذكاءين البشري والاصطناعي يؤدي إلى قرارات أكثر توازناً وفعالية.

2. **الثقة في الأنظمة الذكية:**

إن تطوير الثقة بين الإنسان والتكنولوجيا هو عامل حاسم في نجاح تطبيق الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرار. كلما زادت دقة الذكاء الاصطناعي في تقديم التوصيات، زادت ثقة المستخدمين في هذه الأنظمة. ومع ذلك، قد تواجه هذه الثقة تحديات إذا فشلت الأنظمة الذكية في تقديم نتائج متوقعة أو إذا كانت هناك قرارات حرجية لم يتمكن الذكاء الاصطناعي من التعامل معها بالشكل المطلوب. لذا، من الضروري تطوير أنظمة شفافة يمكن للبشر فهم كيفية عملها وآلية وصولها إلى النتائج لضمان بناء ثقة متبادلة.

3. **التحديات الأخلاقية والاجتماعية:**

يؤثر الذكاء الاصطناعي بشكل كبير على البيئة الاجتماعية والأخلاقية التي يتم فيها اتخاذ القرارات. استخدام الأنظمة الذكية يمكن أن يثير مخاوف تتعلق بالخصوصية، العدالة، والمسؤولية. على سبيل المثال، عندما يتخذ الذكاء الاصطناعي قرارات تتعلق بالتوظيف أو الرعاية الصحية، قد تنشأ قضايا تتعلق بالتحيز أو عدم الشفافية في هذه القرارات. لذا، يجب على المؤسسات وضع معايير أخلاقية واضحة تضمن أن استخدام الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرار يتم بطريقة تتفق مع القيم الإنسانية.

4. **التعلم المستمر والتكيف:**

يتطلب التفاعل الفعال بين الإنسان والذكاء الاصطناعي تطوراً مستمراً وتكيفاً من كلا الجانبين. البشر بحاجة إلى تعلم كيفية استخدام الأنظمة الذكية بفعالية، بينما يجب أن تكون هذه الأنظمة قادرة على التكيف مع ردود الفعل البشرية وتطوير أدائها بمرور الوقت. هذا التفاعل الديناميكي يعزز من قدرة الذكاء الاصطناعي على دعم اتخاذ القرار بشكل أكثر مرونة واستجابة للاحتياجات المتغيرة.

5. **تقليل الاعتماد المفرط على التكنولوجيا:**

على الرغم من الفوائد الكبيرة التي يوفرها الذكاء الاصطناعي، هناك مخاطر من الاعتماد المفرط على التكنولوجيا في اتخاذ القرارات. يمكن أن يؤدي هذا الاعتماد إلى تقليل دور الإنسان في عملية التفكير النقدي والتحليل العميق، مما قد يؤدي إلى قرارات غير متوازنة إذا ما حدث خطأ تقني أو قصور في النظام. من هنا، من المهم الحفاظ على دور الإنسان كجزء أساسي في عملية اتخاذ القرار وضمان وجود آليات تمكن البشر من التدخل وتعديل القرارات إذا لزم الأمر.

6. **التفاعل البشري في سياق التخصصات المختلفة:**

يختلف تأثير الذكاء الاصطناعي على التفاعل البشري-التكنولوجي باختلاف مجالات التخصص. على سبيل المثال، في مجالات مثل الطب أو الهندسة، يكون للخبرة البشرية قيمة عالية لا يمكن للذكاء الاصطناعي تعويضها بالكامل. في هذه الحالات، يتمثل الدور الرئيسي للذكاء الاصطناعي في دعم وتكملة القرارات التي يتخذها البشر، من خلال تقديم تحليلات دقيقة وتوقعات تستند إلى بيانات واسعة النطاق. بينما في مجالات أخرى مثل الخدمات المالية أو التسويق، قد يكون للذكاء الاصطناعي دور أكبر في الأتمتة وتوجيه القرارات بشكل أكثر استقلالية.

يلعب الذكاء الاصطناعي دورًا متزايدًا في تحسين جودة القرارات من خلال تعزيز التفاعل بين الإنسان والتكنولوجيا. ومع ذلك، فإن تحقيق التوازن بين الاعتماد على التكنولوجيا والاحتفاظ بالدور الحاسم للعنصر البشري يتطلب إدراكًا عميقًا للتحديات والمخاطر المصاحبة. من الضروري تطوير استراتيجيات تضمن تكامل الذكاءين البشري والاصطناعي بشكل يعزز من جودة القرارات المتخذة، مع مراعاة الجوانب الأخلاقية والاجتماعية لضمان استخدام الذكاء الاصطناعي بشكل مسؤول ومستدام.

العلاقة متغيرات البحث

****علاقة متغيرات البحث ببعضهما: تأثير الذكاء الاصطناعي على جودة اتخاذ القرار والتفاعل بين الإنسان والتكنولوجيا****

عند دراسة العلاقة بين تأثير الذكاء الاصطناعي على جودة اتخاذ القرار والتفاعل بين الإنسان والتكنولوجيا، نجد أن هذين المتغيرين مرتبطان بشكل وثيق ويعتمدان على بعضهما البعض لتشكيل النتائج النهائية في سياق اتخاذ القرارات داخل المؤسسات.

1. **تحسين جودة القرارات من خلال التفاعل بين الإنسان والذكاء الاصطناعي:**

تُعد جودة اتخاذ القرار نتيجة مباشرة للتفاعل بين الذكاء الاصطناعي والعنصر البشري. عندما يتفاعل الإنسان بشكل فعال مع الأنظمة الذكية، فإنه يمكن أن يستفيد من القدرات التحليلية للذكاء الاصطناعي لتعزيز دقة وفعالية القرارات المتخذة. على سبيل المثال، يمكن للذكاء الاصطناعي تقديم تحليلات دقيقة وتوصيات مبنية على بيانات معقدة، بينما يقوم الإنسان بمراجعة هذه التوصيات والتأكد من أنها تتماشى مع الأهداف الاستراتيجية والقيم الأخلاقية للمؤسسة.

2. **الثقة في التكنولوجيا وتأثيرها على جودة القرار:**

الارتباط بين الثقة في التكنولوجيا وجودة اتخاذ القرار يُعتبر أساسياً. كلما زادت ثقة الإنسان في قدرات الذكاء الاصطناعي، كلما كانت القرارات المستندة إلى توصياته أكثر دقة وموضوعية. ولكن، لتحقيق هذه الثقة، يجب أن يكون التفاعل بين الإنسان والتكنولوجيا شفافاً وموثوقاً. فالقرارات التي تُتخذ بدون فهم كامل لكيفية عمل الأنظمة الذكية أو دون مراجعة بشرية دقيقة قد تفتقر إلى الجودة المطلوبة، خاصة إذا كانت تعتمد بشكل كبير على تحليل البيانات المعقدة.

3. **التكامل بين الذكاء البشري والاصطناعي:**

العلاقة بين المتغيرين تتجلى أيضاً في التكامل الضروري بين الذكاء البشري والذكاء الاصطناعي. حيث أن الاعتماد المتبادل بينهما يعزز من جودة القرارات. الذكاء الاصطناعي يقدم تحليلات وتوقعات مبنية على

البيانات، لكن القرارات النهائية تتطلب تدخلاً بشرياً لضمان أن تكون متوازنة ومتناسبة مع السياق العام. هذا التكامل يخلق علاقة تفاعلية حيث يستفيد كل طرف من الآخر لتعزيز جودة القرارات.

4. **تحديات الاعتماد المفرط وتأثيره على التفاعل:**

من ناحية أخرى، يؤدي الاعتماد المفرط على الذكاء الاصطناعي إلى ضعف التفاعل البشري، مما قد ينعكس سلباً على جودة القرارات. إذا تم إهمال الدور البشري في مراجعة وتحليل القرارات التي يقدمها الذكاء الاصطناعي، فقد يحدث انحراف في القرارات النهائية. هذا يبرز أهمية الحفاظ على دور الإنسان في عملية اتخاذ القرار، حتى في ظل الاعتماد على التكنولوجيا المتقدمة.

5. **الأخلاقيات والمخاطر المرتبطة بالتفاعل وتأثيرها على القرارات:**

التفاعل بين الإنسان والتكنولوجيا في اتخاذ القرار ليس مجرد عملية تقنية، بل هو أيضاً عملية أخلاقية. العلاقة بين المتغيرين تبرز الحاجة إلى معالجة القضايا الأخلاقية المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي. قرارات الذكاء الاصطناعي يجب أن تُراجع من قبل البشر للتأكد من أنها تتفق مع القيم الإنسانية ولا تنتهك المعايير الأخلاقية. هذا التفاعل الأخلاقي يعزز من جودة القرارات ويمنع وقوع المخاطر المحتملة التي قد تنجم عن الاعتماد الكلي على الذكاء الاصطناعي.

العلاقة بين تأثير الذكاء الاصطناعي على جودة اتخاذ القرار والتفاعل بين الإنسان والتكنولوجيا هي علاقة تكاملية وديناميكية. يؤثر التفاعل الفعال بين الذكاء البشري والاصطناعي بشكل مباشر على جودة القرارات المتخذة، حيث يعتمد كل منهما على الآخر لتحقيق أفضل النتائج. الحفاظ على هذا التوازن، مع مراعاة الجوانب الأخلاقية والاجتماعية، يضمن أن الذكاء الاصطناعي يعزز جودة القرارات دون المساس بالعنصر البشري الضروري في عملية اتخاذ القرار.

الخاتمة

في ضوء التطورات التكنولوجية المتسارعة، يشكل الذكاء الاصطناعي قوة دافعة لتحسين جودة اتخاذ القرارات في المؤسسات، من خلال تقديم قدرات تحليلية متقدمة وسرعة وكفاءة لا مثيل لهما. غير أن الاعتماد على هذه التكنولوجيا يتطلب توازناً دقيقاً بين القدرات الذكية والتحليل البشري، لضمان أن القرارات المتخذة ليست فقط دقيقة وفعالة، بل أيضاً متوافقة مع القيم الأخلاقية والاحتياجات الاستراتيجية للمؤسسات.

لقد استعرضنا في هذا البحث تأثير الذكاء الاصطناعي على جودة اتخاذ القرار، وكذلك التفاعل بين الإنسان والتكنولوجيا، حيث يتجلى الترابط الوثيق بين هذين المتغيرين في تحقيق قرارات عالية الجودة. إن التكامل بين الذكاء الاصطناعي والبشري يعزز من فعالية القرارات المتخذة، ولكنه يتطلب توخي الحذر من الاعتماد المفرط على التكنولوجيا، مما قد يؤدي إلى تقليل الدور الحيوي للإنسان في هذه العملية.

أخيراً، يظل التحدي الأكبر هو تطوير نهج يدمج بين الابتكار التكنولوجي والوعي البشري بطريقة تعزز جودة القرارات وتضمن أن الذكاء الاصطناعي يُستخدم كأداة داعمة لتحقيق أهداف المؤسسة بفعالية ووفقاً لأعلى المعايير الأخلاقية. من خلال هذا النهج المتوازن، يمكن للمؤسسات الاستفادة القصوى من قدرات الذكاء الاصطناعي مع الحفاظ على قيمة الإبداع والحدس البشري في اتخاذ القرارات الاستراتيجية.

جدول المحتويات

2. فصل الأول الإطار النظري للدراسة

.....	1.1 المقدمة
.....	2.1 مشكلة البحث
.....	1.2.1 الفجوات النظرية
.....	2.2.1 الفجوات العملية
.....	3.1 أهمية البحث
.....	1.3.1 أهمية نظرية
.....	2.3.1 أهمية تطبيقية
.....	4.1 أسئلة البحث
.....	5.1 أهداف البحث
.....	6.1 فرضيات البحث
.....	7.1 نموذج البحث
.....	8.1 منهجية البحث
.....	9.1 الدراسة الميدانية
.....	10.1 هيكل المشروع

2. الفصل الثاني الإطار النظري

.....	1.2 المقدمة
.....	2.2 المبحث الأول
.....	3.2 المبحث الثاني

4.2 العلاقة بين متغيرات البحث

.....	2.5 المراجع
.....	2.6 محتويات البحث الخاتمة

.....

.....

الملاحق

مقدمة أستبيان

عزيزي/عزيزتي المشارك/ة،

في إطار سعبي لاستكشاف أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي على جودة اتخاذ القرار، يهدف هذا الاستبيان إلى جمع معلومات قيمة حول تأثير استخدام التقنيات الذكية على كفاءة وفعالية القرارات المتخذة في المؤسسات. ستكون مساهمتك في غاية الأهمية، حيث ستسهم في فهم أعمق لمدى فعالية الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة القرارات ودعمه في اتخاذ قرارات مستنيرة.

يرجى التكرم بالإجابة عن الأسئلة بصدق وموضوعية، حيث سيتم التعامل مع إجاباتك بسرية تامة واستخدامها لأغراض البحث العلمي فقط.

شكراً لتعاونك ومساهمتك في نجاح هذا البحث.

الجزء الأول: المعلومات الشخصية

• ما هو عمرك؟

☐ 18-24 سنة ☐ 25-34 سنة ☐ 35-44 سنة ☐ 45-54 سنة ☐ 55 سنة فما فوق

• ما هو جنسك؟

☐ ذكر ☐ أنثى

• ما هو مستواك التعليمي؟

☐ دون الثانوية العامة ☐ الثانوية العامة ☐ دبلوم ☐ بكالوريوس ☐ دراسات عليا

الجزء الثاني : أستبيان للمتغيرات

المتغيرات	الأبعاد	عدد العبارات	المصدر
تطبيق الذكاء الاصطناعي جودة اتخاذ القرار	التحليل التنبؤي التعلم الآلي جودة اتخاذ القرار	20 عبارة	الشمري . محمد 2019

العبارات					أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة
التحليل التنبؤي									
يساعد التحليل التنبؤي المدعوم بالذكاء الاصطناعي في تحسين دقة التنبؤات المستقبلية									
يعزز التحليل التنبؤي من قدرة المؤسسة على اتخاذ قرارات مبنية على بيانات دقيقة									
يوفر التحليل التنبؤي توقعات قابلة للتحقق تعزز من جودة اتخاذ القرار.									
يساعد الذكاء الاصطناعي في استخراج أنماط خفية من البيانات تساهم في التنبؤ بالنتائج المستقبلية.									
يسهم التحليل التنبؤي في زيادة الكفاءة التشغيلية من خلال اتخاذ قرارات مبنية على توقعات دقيقة.									
التعلم الآلي									
يساعد استخدام خوارزميات التعلم الآلي في تحسين كفاءة اتخاذ القرار بالمؤسسة.									
يتيح التعلم الآلي للمؤسسة فهم الأنماط السلوكية للعملاء بشكل أفضل.									
يعزز التعلم الآلي من دقة التحليل، مما يؤدي إلى قرارات أكثر دقة وفعالية.									
يساعد الذكاء الاصطناعي في تحديث المعلومات بشكل مستمر، مما يدعم اتخاذ قرارات مستندة إلى بيانات حديثة.									
تساهم خوارزميات التعلم الآلي في تحسين سرعة اتخاذ القرارات بالمؤسسة.									
جودة اتخاذ القرار									
تؤدي القرارات المتخذة إلى تحقيق أهداف المؤسسة بفعالية.									

					تعتمد المؤسسة على بيانات دقيقة لتحسين جودة القرارات
					تساهم القرارات المتخذة في تحسين الأداء العام للمؤسسة.
					يتم اتخاذ القرارات بناءً على تحليل شامل للمعلومات المتاحة.
					تساهم عملية اتخاذ القرار في تحقيق مستويات عالية من الكفاءة.
					يتم مراعاة الآثار المستقبلية للقرارات قبل اتخاذها.
					تعكس القرارات المتخذة متطلبات وتوقعات جميع الأطراف المعنية.
					تساهم جودة القرارات المتخذة في تعزيز رضا العملاء.
					تتخذ القرارات بسرعة دون التأثير على جودتها.
					تساعد القرارات المتخذة في حل المشكلات بفعالية وتجنب تكرارها في المستقبل.

٣. الفصل الثالث: منهجية البحث

3.1 المقدمة

يستعرض هذا الفصل المنهجية المعتمدة في دراسة “أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي على جودة اتخاذ القرار.” يركز هذا الفصل على التعريفات الإجرائية للمتغيرات الأساسية وتصميم البحث وطرق جمع وتحليل البيانات مما يساهم في تحقيق أهداف الدراسة بدقة وموثوقية

3.2 التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث

تشكل التعريفات الإجرائية للمتغيرات قاعدة أساسية في البحث حيث تتيح للباحثين قياس المفاهيم بطريقة دقيقة ومحددة مما يساهم في موثوقية ووضوح النتائج

3.2.1 تطبيق الذكاء الاصطناعي

التعريف الإجرائي: يُقصد بتطبيق الذكاء الاصطناعي في هذا السياق مجموعة الأدوات والتقنيات التي تعتمد عليها المؤسسات لتحسين عملية اتخاذ القرار يتضمن هذا المتغير بُعدين يعكسان الجوانب المختلفة للتحسين التكنولوجي وهما التحليل التنبؤي وهو استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي لتحليل البيانات الكبيرة وتقديم تنبؤات دقيقة تساعد في اتخاذ قرارات مستندة إلى معلومات موثوقة والتعلم الآلي والذي يشمل استخدام خوارزميات تسمح بتحسين الأداء من خلال التعلم من البيانات مما يساهم في اتخاذ قرارات ذكية مبنية على الأنماط المكتشفة في البيانات (الشمري محمد، 2019)

3.2.2 جودة اتخاذ القرار

التعريف الإجرائي: يشير مفهوم جودة اتخاذ القرار إلى فعالية وكفاءة القرارات المتخذة داخل المؤسسة يُقاس هذا المتغير من خلال عدة عناصر تشمل مدى تحقيق القرارات للأهداف المؤسسية ودقة المعلومات المستخدمة في اتخاذ القرار وقدرة القرارات على التكيف مع الظروف المتغيرة (الشمري محمد، 2019)

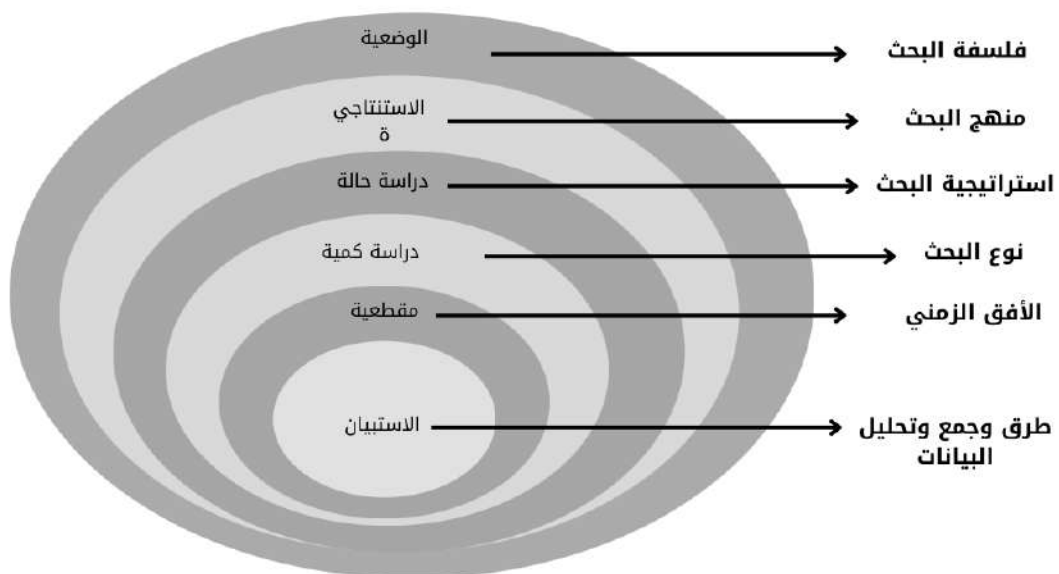
٣.٣ تصميم البحث:

فلسفة البحث: المنهج الوضعي

منهج البحث: استنتاجي

استراتيجية البحث: دراسة حالة

نوع البحث: كمية



الأفق الزمني: مقطعية

طرق وجمع وتحليل البيانات: استبيان

٣.٤ مجتمع البحث وتقنيات أخذ العينات

تُعتبر عينة البحث وتقنيات أخذ العينات من العناصر الأساسية في البحوث العلمية، حيث تعتمد التحليلات الإحصائية على البيانات المجمعة منها، لذلك، يجب على الباحثين الالتزام بالدقة والموضوعية في اختيار عينة البحث وطرق أخذها لضمان تمثيل البيانات بشكل صحيح للمجتمع المستهدف، مما يساهم في الحصول على نتائج بحثية موثوقة، في هذا القسم، سيتم توضيح مجتمع الدراسة وعينة البحث وتقنيات أخذ العينة.

٣.٤.١ مجتمع الدراسة

القطاع	التصنيفات	عدد الموظفين
أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي على جودة اتخاذ القرار	الإدارة العليا	٣
	الموظفين	٣٥

جدول رقم: ١

المصدر: الطالب، ٢٠٢٤

عينة البحث	حجم العينة
نستهدف الإداريين و الموظفين في القطاع الخاص في المؤسسة	٣٠ موظف

جدول رقم: ٢

المصدر: الطالب، ٢٠٢٤

3.4.3 طريقة وتقنيات أخذ العينة

تم اعتماد الطريقة الاحتمالية في أخذ العينة، حيث استخدمت تقنية “العينات العشوائية البسيطة” لاختيار المشاركين في الدراسة يهدف هذا الأسلوب إلى ضمان تمثيل عشوائي وشامل لكافة أفراد مجتمع الدراسة مما يعزز من موضوعية النتائج ودقتها

3.5 طريقة جمع البيانات

تم جمع وتحليل البيانات باستخدام تقنيات إحصائية لتحويل البيانات الأولية إلى معلومات توضح العلاقة بين المتغير المستقل “تطبيق الذكاء الاصطناعي” والمتغير التابع “جودة اتخاذ القرار”. يساعد هذا التحليل في فهم مدى تأثير تطبيقات الذكاء الاصطناعي على جودة اتخاذ القرارات داخل المؤسسات

3.5.1 تطبيق الذكاء الاصطناعي

اعتمد الباحث في قياس المتغير المستقل “تطبيق الذكاء الاصطناعي” على استبانة مستندة إلى أعمال الشمري محمد (2019) تم توزيع أسئلة الاستبانة عبر أبعاد تطبيق الذكاء الاصطناعي المختلفة، باستخدام مقياس ليكرت الخماسي (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة) مما يتيح جمع تقييمات دقيقة

وآراء شاملة من المشاركين حول تطبيقات الذكاء الاصطناعي المتوفرة في بيئة العمل ومدى تأثيرها على جودة اتخاذ القرار

المتغير المستقل

تطبيق الذكاء الاصطناعي	التحليل التنبؤي	10 عبارات	(الشمري محمد، 2019)
------------------------	-----------------	-----------	------------------------

جدول رقم: ۳

المصدر: الطالب، ٢٠٢٤

3.5.2 جودة اتخاذ القرار

استند الباحث إلى استبانة مبنية على أعمال الشمري محمد (2019) لقياس المتغير التابع “جودة اتخاذ القرار.” تضمنت الاستبانة 30 عبارة تغطي الجوانب الرئيسية التي تؤثر على فعالية وكفاءة القرارات المتخذة داخل المؤسسات، حيث تم تصميم العبارات لتشمل عناصر تركز على دقة المعلومات وملاءمتها وقدرة القرارات على التكيف مع الظروف المتغيرة استخدم الباحث مقياس ليكرت الخماسي (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة) لجمع آراء المشاركين حول تجاربهم في عملية اتخاذ القرار داخل المؤسسة بهدف الحصول على بيانات دقيقة تعكس مدى تأثير تطبيق الذكاء الاصطناعي على جودة اتخاذ القرار

المتغير التابع

المؤلف			
جودة اتخاذ القرار	جودة اتخاذ القرار	10 عبارات	(الشمري محمد، 2019)

جدول رقم: ۳

المصدر: الطالب، ٢٠٢٤

3.6 أنواع البيانات

تشمل البيانات المستخدمة في هذه الدراسة بيانات أولية جُمعت بواسطة الباحث وبيانات ثانوية من مصادر موثوقة، على النحو التالي:

3.6.1 البيانات الأولية

تم إعداد استبيانات موجهة لموظفي المؤسسات لقياس تأثير تطبيق الذكاء الاصطناعي بأبعاده المختلفة على جودة اتخاذ القرار كما تم إجراء مقابلات مع مختصين في إدارة الأعمال للحصول على فهم معمق حول كيفية تأثير تقنيات الذكاء الاصطناعي على فعالية القرارات المتخذة بالإضافة إلى ذلك، أُجريت مناقشات مع مديري الشركات لتبسيط الضوء على استراتيجيات تطبيق الذكاء الاصطناعي وتأثيرها في تعزيز جودة اتخاذ القرار

3.6.2 البيانات الثانوية

شملت البيانات الثانوية مراجعة الدراسات السابقة التي تناولت العلاقة بين تطبيق الذكاء الاصطناعي وجودة اتخاذ القرار في قطاعات مختلفة وتحليل استراتيجيات الذكاء الاصطناعي التي تطبقها الشركات العالمية لتحسين جودة القرارات كما تم الاستفادة من تقارير وإحصائيات رسمية حول تأثير تطبيقات الذكاء الاصطناعي على الأداء المهني ودورها في تحسين الكفاءة والإنتاجية

تحليل البيانات

بعد جمع البيانات، تم تحليلها باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) الإصدار 28 شمل التحليل إجراء التحليل الوصفي لتحديد خصائص عينة الدراسة ودراسة السمات الديموغرافية ووجهات النظر المتعلقة بتطبيق الذكاء الاصطناعي وجودة اتخاذ القرار كما تم تطبيق اختبارات الصلاحية والموثوقية للتأكد من دقة واتساق البيانات واستخدام التحليل العاملي الاستكشافي للتحقق من صلاحية أدوات البحث في قياس المتغيرات المستهدفة، إلى جانب اختبار كرونباخ ألفا لتقييم ثبات النتائج

3.8 الخاتمة

تناول هذا الفصل منهجية البحث المعتمدة حيث شمل المقدمة والتعريفات الإجرائية للمتغيرات وتصميم البحث ومجتمع الدراسة وأساليب جمع البيانات كما استعرض أنواع البيانات وطرق تحليلها واختتم بتوضيح أهمية التحليل الإحصائي في الوصول إلى نتائج موثوقة تحقق أهداف الدراسة

4. الفصل الرابع: التحليل الاحصائي ومناقشة النتائج

4.1. المقدمة

يتناول هذا الفصل عرضاً لنتائج الدراسة الميدانية التي تم تحليلها إحصائياً باستخدام كلا من: حزمة التعلم الآلي الإحصائية SPSS الإصدار ٢٨ وبرنامج SmartPLS. 3.0 الفصل الحالي للتحليل الإحصائي يتضمن الإحصاء الوصفي للعينة محل الدراسة باستخدام SPSS V 28. اختبار صدق وثبات الاستبيانات المستخدمة في جمع البيانات المطلوبة من عينة الدراسة الحالية باستخدام PLS. 3.0 بالإضافة إلى ذلك من أجل اختبار فرضيات البحث ومدى ملاءمة النموذج ، تم إجراء تحليل الانحدار الخطي البسيط عبر SPSS 28 وتم تأكيد النتائج الإحصائية من خلال استخدام Smart3.0

4.2. توصيف عينة الدراسة (الاحصائيات الوصفية لعينة الدراسة)

📊 خصائص عينة الدراسة:

- تم توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً إلى الجنس – العمر – المستوى التعليمي.
- تم حساب التكرارات والنسب المئوية لأفراد عينة الدراسة وتتمثل في المعلومات العامة الديموغرافية التي تشمل:
 - الجنس ويشمل على (ذكر – انثى).
 - العمر ويشمل (من 18 الى 24 – من 25 الى 34 سنة – من 35 الى 44 سنة – أكثر من 55 سنة).
 - المستوى التعليمي ويشمل (ثانوي – دبلوم – بكالوريوس – دراسات عليا).

الجدول ولرسومات والفقرات توضح تصنيف العينة محل الدراسة كما يلي:

جدول 1: توصيف عينة الدراسة

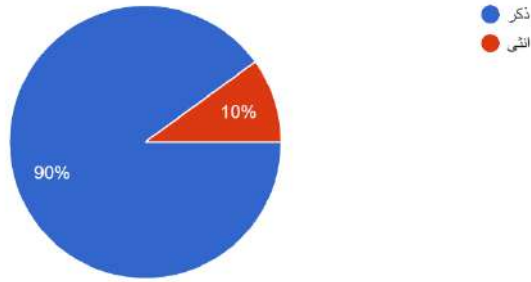
المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة من إجمالي العينة
النوع	ذكر	27	%90
	أنثى	3	%10
	الإجمالي	30	%100
الفئة العمرية	من 18 الى 25 سنة	3	%10
	من 25 الى 34 سنة	21	%70
	من 35 الى 44 سنة	6	%20
	أكثر من 55 سنة	0	%0
	الإجمالي	30	%100
المستوى التعليمي	ثانوي	11	%36.7
	دبلوم	7	%23.3
	بكالوريوس	9	%30
	دراسات عليا	3	%10
	الإجمالي	30	%100

المصدر: من اعداد الطالب بالاعتماد على النتائج الإحصائية للدراسة الميدانية. (ن-30 شخص)

من بيانات الجدول رقم (1) تم استخلاص النتائج التالية:

- بالنسبة للجنس: أظهرت النتائج الإحصائية ان، عدد الذكور تجاوز عدد الاناث حيث يبلغ عدد الاناث 27 حيث يعادل 90% من العينة بينما عدد الذكور يبلغ 3 حيث يعادل 10% من العينة. كما هو موضح بالشكل التالي:

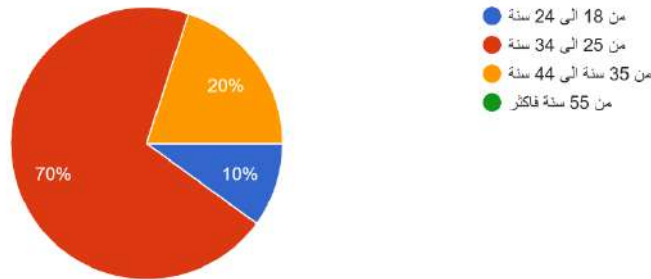
الجنس
30 responses



تصنيف العينة وفقا للجنس

- أما بالنسبة للعمر: أظهرت النتائج الإحصائية ان، هناك 3 اشخاص أعمارهم من 18 الى 24 سنة أي ما يعادل 10% من عينة الدراسة، وهناك 21 شخص أعمارهم تتراوح بين 25 الى 34 سنة أي ما يعادل 70% من عينة الدراسة، وهناك 7 اشخاص أعمارهم تتراوح بين 35 الى 44 سنة أي ما يعادل 20% من عينة الدراسة، أي كما هو موضح بالشكل التالي:

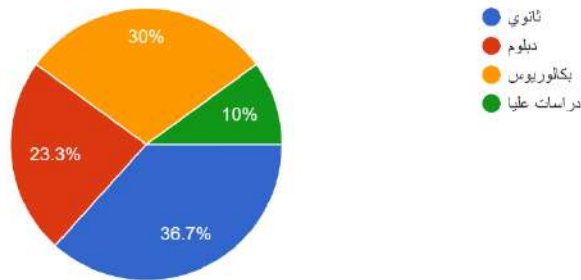
العمر
30 responses



تصنيف عينة الدراسة وفقا للعمر

- بالنسبة للمستوى التعليمي: أظهرت النتائج الإحصائية ان، هناك 11 شخص حاصلين على شهادة الثانوي أي ما يعادل 36.7% من عينة الدراسة، وهناك 7 اشخاص حاصلين على شهادة الدبلوم أي ما يعادل 23.3% من عينة الدراسة، وهناك 9 اشخاص حاصلين على شهادة البكالوريوس أي ما يعادل 30% من عينة الدراسة، وهناك 3 اشخاص أيضا حاصلين على الدراسات العليا أي ما يعادل 10%. كما هو موضح بالشكل التالي:

المستوى التعليمي
30 responses



تصنيف عينة الدراسة وفقا للمستوى التعليمي

4.3. اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات

من أجل التحقق من صدق وثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة تم اختبار صدق الاتساق الداخلي للاستبيانات المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة بالإضافة إلى قياس الصدق التقاربي عن طريق قياس متوسط التباين المستخرج (Average Variance Extracted (AVE). بينما تم قياس الثبات للمقاييس المستخدمة في الدراسة عن طريق قياس كلا من قيمة ألفا كرونباخ Cronbach's، باستخدام برنامج التحليل الإحصائي بالاصدار 28. الفقرات والجداول توضح ذلك

📊 صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة:

تم اختبار صدق الاتساق الداخلي للمقاييس المستخدمة في قياس متغيرات الدراسة بالإضافة إلى قياس الصدق التقاربي عن طريق قياس متوسط التباين المستخرج (Average Variance Extracted

- **صدق الاتساق الداخلي:** يقصد به مدي اتساق كل عبارة من عبارات الاستبانة للمتغير الذي تنتمي إليه، لذا قامت الباحثة بقياس الاتساق الداخلي للاستبيانات من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمتغير التي تنتمي إليه . وفقا لدراسة (Kaiser 1974), معامل الارتباط أقل من 0.5 يتم حذفه من الاستبانة.
- **الصدق التقاربي Convergent Validity:** يتم قياس متوسط التباين بين العبارات التي تقيس نفس المقياس، وذلك عن طريق احتساب متوسط التباين المستخرج AVE, التي يجب ان تكون قيمتها أكبر 0.5 وفقا ل(Hair et al. 2006)

➤ الجداول التالية توضح النتائج الاحصائية الخاصة ب (معاملات الارتباط الانحراف المعياري, قيمة T المحسوبة, وقيم P- value) بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمتغير لقياس صدق الاتساق الداخلي للاستبيانات. كذلك احتساب قيمة متوسط التباين المستخرج AVE لقياس الصدق التقاربي للاستبيانات وذلك من خلال نموذج المعادلة البنائية, PLS - SEM كما يلي:

جدول 6: صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة للمتغيرات المستقل والتابع:

متوسط التباين المستخرج		P Values	الانحراف المعياري	معامل الارتباط	KMO	العبارات	المتغير	
0.709	0.708	0.00	0.525	0.777	0.723	A1	التحليل التنبؤي	تطبيق الذكاء الاصطناعي
		0.00	0.586	0.799		A2		
		0.00	0.624	0.705		A3		
		0.00	0.525	0.553		A4		
		0.00	0.500	0.637		A5		
	0.661	0.00	0.535	0.743		B1	التعلم الالي	
		0.00	0.525	0.666		B2		
		0.00	0.500	0.783		B3		
		0.00	0.609	0.553		B4		
		0.00	0.500	0.881		B5		
0.771		0.00	0.485	0.874	0.711	D1	جودة اتخاذ القرار	
		0.00	0.549	0.755		D2		
		0.00	0.654	0.611		D3		
		0.00	0.467	0.847		D4		
		0.00	0.513	0.853		D5		
		0.00	0.543	0.578		D6		
		0.00	0.593	0.789		D7		
		0.00	0.513	0.840		D8		
		0.00	0.639	0.793		D9		
		0.00	0.586	0.782		D10		

المصدر: من اعداد الطالب بناء على نتائج التحليل الاحصائي لبيانات الدراسة

✚ يتضح من الجدول بالأعلى:

- مقياس تطبيق الذكاء الاصطناعي: جميع معاملات الارتباط لكل العبارات ترتبط ارتباط قوي مع المتغير التابعة لها, عند قيم أكبر من 0.7 بالإضافة إلى أن قيم كل معاملات الارتباط للعبارات دالة احصائيا عند مستوى معنوية أقل من 0.001, وفقا لذلك فقد تحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس با ابعاده الاثنين. كذلك, من النتائج بالأعلى المتعلقة بقيمة متوسط التباين المستخرج AVE, لمتغير تطبيق الذكاء الاصطناعي ككل الذي يساوي 0.709, كذلك قيم متوسط التباين المستخرجة لأبعاد تطبيق الذكاء الاصطناعي (التحليل التنبؤي ، التعلم الآلي) هي 0.661, 0.708, على الترتيب وفقا لذلك فقد تحقق الصدق التقاربي للاستبانة.

- مقياس جودة اتخاذ القرار: جميع معاملات الارتباط لكل العبارات ترتبط ارتباط قوي مع المتغير التابعة لها, عند قيم أكبر من 0.7 بالإضافة إلى أن قيم كل معاملات الارتباط للعبارات دالة احصائيا عند مستوى معنوية أقل من 0.001, وفقا لذلك فقد تحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس. كذلك, من النتائج بالأعلى المتعلقة بقيمة متوسط التباين المستخرج AVE, يتضح ان قيمته لمتغير جودة اتخاذ القرار هو 0.771 وفقا لذلك, فقد تحقق الصدق التقاربي للاستبانة

✚ ثبات أداة الدراسة:

يشير ثبات الاستبيان إلى الاستقرار في نتائج الاستبيان وعدم تغييرها بشكل كبير فيما لو تم إعادة توزيعها على أفراد العينة عدة مرات خلال فترات زمنية محددة. لقياس ثبات الاستبيانات المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة، تم احتساب قيم ألفا كرونباخ الثبات المركب Composite reliability, و قيمة rho-A بواسطة نموذج المعادلة البنائية SEM-PLS. وقال (2010) Hair et al , يجب ان تكون القيم الاثنى أكبر من 0.7، حتى يتحقق الثبات للمقياس

الجدول التالي موضح به القيم المستخرجة من المعادلة البنائية SEM-PLS فيما يتعلق بالثلاث قيم ألفا كرونباخ الثبات المركب Composite reliability.

جدول 3: قياس الثبات لاداة الدراسة

Cronbach's alpha		عدد العبارات	المتغير	
0.832	0.834	5	التحليل التنبؤي	تطبيق الذكاء الاصطناعي
	0.802	5	التعلم الالي	
0.844		10	جودة اتخاذ القرار	

المصدر: من اعداد الطالب بناء على نتائج التحليل الاحصائي لبيانات الدراسة

✚ يتضح من الجدول بالأعلى ان قيم معاملات الثبات لمقاييس الدراسة كما يلي:

- مقياس تطبيق الذكاء الاصطناعي أظهرت النتائج الاحصائية ان قيم ألفا كرونباخ الثبات المركب Composite reliability هو: 0.832. قيم ألفا كرونباخ الثبات المركب Composite reliability لابعاد تطبيق الذكاء الاصطناعي، على الترتيب هم التحليل التنبؤي: (0.834)، التعلم الالى: (0.802) مما يشير إلى أن جميع القيم أكبر من 0.8، وقال (2010) Hair et al , فقد تحقق ثبات المقياس.

- مقياس جودة اتخاذ القرار: أظهرت النتائج الاحصائية ان قيم ألفا كرونباخ الثبات المركب Composite reliability هو: 0.844 قيم ألفا كرونباخ الثبات المركب Composite reliability مما يشير إلى أن جميع القيم أكبر من 0.8, وقال (Hair et al (2010), فقد تحقق ثبات المقياس.

◀ وفقا للنتائج الاحصائية بالأعلى, التي اثبتت صدق وثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة الحالية, مما يعني إمكانية الاعتماد على نتائجها وصلاحيه هذه الاستبانات للتطبيق والوثوق بها, واستخدامها في إجراء التحليلات الخاصة باختبار فروض الدراسة.

4.4. الإحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة (الإجابة على أسئلة البحث)

تم قياس استجابات افراد العينة لفقرات المقياس طبقا لمقياس ليكرت الثلاثي, وفق لما يلي:

اتفق بشدة	اتفق	محايد	لا اتفق	لا اتفق بشدة
1	2	3	4	5

❖ وقد تم حساب مستوى الأهمية وفقا للمعادلة التالية:

تم حساب الوزن النسبي المقابل لكل فئة عن طريق ضرب المتوسط الحسابي $(3 \div 100) = 33\%$

يوضح الجدول 4: دلالة المتوسطات الحسابية، كما يلي:

قيمة المتوسط الحسابي	النتيجة (الاتجاه العام)	الوزن النسبي %	مستوى (درجة) الممارسة / الأهمية
من 1 الى اقل من 1.80	اتفق بشدة	من 84% الى 100%	مرتفعة جدا
من 1.80 الى اقل من 2.60	اتفق	من 68% الى 83%	مرتفعة جدا
من 2.60 الى اقل من 3.40	محايد	من 52% الى 68%	متوسطة
من 3.40 الى اقل من 3.20	لا اتفق	من 30% الى 52%	منخفضة
من 4.20 الى اقل من 5	لا اتفق بشدة	من 20% الى 30%	منخفضة جدا

يوضح الجدول التالي التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة متمثلة في الأوساط الحسابية بالاعتماد على مقياس ليكرت الثلاثي، والانحرافات المعيارية للمتغيرات طبقاً للجدول المتعلق بدلالة المتوسط الحسابي. حيث يتم النظر إلى دلالة المتوسط الحسابي الموضح في الجدول بالأعلى لمعرفة مستوى تطبيق الذكاء الاصطناعي وابعادها، وكذلك مستوى جودة اتخاذ القرار ككل، وذلك وفقاً لوجهة نظر عينة الدراسة.، وذلك كما يلي:

جدول 5: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات الدراسة

المتغير		المتوسط الحسابي		الانحراف المعياري		الاتجاه العام		مستوى الأهمية	
تطبيق الذكاء الاصطناعي	التحليل التنبؤي	1.28		0.388		اتفق بشدة	مرتفع	مرتفع	
	التعلم الآلي	1.34		0.402		اتفق بشدة	مرتفع		
		1.29		0.313					
جودة اتخاذ القرار		1.32		0.332		اتفق بشدة	مرتفع		

📊 يتضح من الجدول بأعلى الخاص بالمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات

الدراسة ما يلي:

- تظهر نتائج توصيف العينة المتغير المستقل (تطبيق الذكاء الاصطناعي): أوضحت النتائج أن الإتجاه العام لمفردات عينة الدراسة هي نسبة الموافقة عالية، مما يدل على تحقيق مستوى مرتفع من تطبيق الذكاء الاصطناعي. حيث بلغ المتوسط الحسابي للمتغير ككل (1.29) بنسبة موافقة بلغت (43%) عند إنحراف معياري (0.313)، كذلك أوضحت النتائج الإحصائية الوصفية لأبعاد تطبيق الذكاء الاصطناعي، أن الأبعاد الاثنين لمتغير تطبيق الذكاء الاصطناعي (التحليل التنبؤي، التعلم الآلي). جاء الأتجاه العام لها من قبل مفردات عينة الدراسة هو مستوى الموافقة عالي عند مستوى تطبيق مرتفع، حيث نجد أن المتوسط الحسابي لبعدها (التحليل التنبؤي) هو (1.28) بنسبة موافقة (42.6%) عند إنحراف

معياري (0.388), المتوسط الحسابي لبعـد (التعلم الالي) هو (1.34) بنسبة موافقة حوالي (44.6%) عند إنحراف معياري (0.402), بلغ المتوسط الحسابي

- تظهر نتائج توصيف العينة المتغير التابع (جودة اتخاذ القرار): أوضحت النتائج أن الإتجاه العام لمفردات عينة الدراسة هي الإدارة، مما يدل على تحقيق مستوى مرتفع من جودة اتخاذ القرار لشركة سمسما في مدينة جدة حيث بلغ المتوسط الحسابي للمتغير ككل (1.32) بنسبة موافقة بلغت (44%) عند إنحراف معياري (0.332).

◀ وفقا للنتائج الوصفية لمتغيرات الدراسة، أشارت النتائج الإحصائية الوصفية فيما يتعلق بالمتغير المستقل (تطبيق الذكاء الاصطناعي) إلى أن الاتجاه العام لدى عينة الدراسة هو الموافقة وأن تطبيقه في شركة سمسما في مدينة جدة مرتفع، بينما كانت النتائج الإحصائية الوصفية للمتغير التابع (جودة اتخاذ القرار ككل) ذات مستوى مرتفع في شركة سمسما في مدينة جدة وذلك من وجهة نظر عينة الدراسة.

معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة:

يعرض الجدول التالي معاملات الارتباط الخطي (لبيرسون) بين متغيرات الدراسة، والتي تم قياسها باستخدام SPSS-V 28 وذلك على النحو التالي:

جدول 6: معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة

المتغير	تطبيق الذكاء الاصطناعي	التحليل التنبؤي	التعلم الآلي	جودة اتخاذ القرار
تطبيق الذكاء الاصطناعي	Pearson Correlation	.873**	.885**	.380*
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.022
	N	30	30	30
التحليل التنبؤي	Pearson Correlation	1	.690**	.123
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.476
	N	30	30	30
التعلم الآلي	Pearson Correlation	.885**	.690**	.381*
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.022
	N	30	30	30
جودة اتخاذ القرار	Pearson Correlation	.380*	.123	1
	Sig. (2-tailed)	.022	.476	.022
	N	30	30	30

Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

الارتباط الخطي تطبيق الذكاء الاصطناعي وأبعادها (كمتغير مستقل) وجودة اتخاذ القرار (كمتغير تابع):

- تبين وجود ارتباط معنوي متوسط موجب (0.380) بين تطبيق الذكاء الاصطناعي وأبعادها كمتغير مستقل وجودة اتخاذ القرار كمتغير تابع عند مستوى دلالة أقل من (0.22).

- تبين وجود ارتباط معنوي قوي موجب بين كل بعد من تطبيق الذكاء الاصطناعي (التحليل التنبؤي، التعلم الآلي) عند معامل ارتباط: 0.885، 0.873، على الترتيب، كمتغيرات مستقلة عند مستوى دلالة أقل من (0.01) وبين جودة اتخاذ القرار كمتغير تابع.

◀ يلاحظ مما سبق أن قيم معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة مرتفعة، ومما يدل على قوة هذا الارتباط.

الارتباط الخطي بين تطبيق الذكاء الاصطناعي وبين متغير تطبيق الذكاء الاصطناعي ككل، وبين بعضها البعض:

- يتضح من نتائج الجدول السابق وجود ارتباط موجب معنوي متوسط بين تطبيق الذكاء الاصطناعي وبين أبعادها (التحليل التنبؤي، التعلم الآلي) عند مستوى دلالة (0.01).

4.5. اختبارات الفرضيات ومناقشة النتائج

يتعلق هذا الجزء باختبار صحة الفرض الرئيسي للدراسة وما يتبعه من فروض فرعية, ويتم عرض النتائج الإحصائية التي تم التوصل إليها باستخدام كلا من الحزمة الإحصائية SEM-PLS, SPSS V, 28. على النحو التالي:

الفرض الرئيسي للدراسة:

لـ : توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين تطبيق الذكاء الاصطناعي وجودة اتخاذ القرار.

وينتفرع من هذا الفرض الرئيسي فروضا فرعية كما يلي:

لـ : توجد علاقة إيجابية ذات دلالة معنوية بين التحليل التنبؤي وجودة اتخاذ القرار.

لـ : توجد علاقة إيجابية ذات دلالة معنوية بين التعلم الآلي وجودة اتخاذ القرار.

نتائج اختبار الفرض الرئيس للدراسة:

- ينص هذا الفرض على أنه "- توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين تطبيق الذكاء الاصطناعي وجودة اتخاذ القرار.

◀ ولاختبار هذا الفرض تم استخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط Simple Linear Regression Analysis بين تطبيق الذكاء الاصطناعي (اجمالا) محل الدراسة كمتغير مستقل وجودة اتخاذ القرار كمتغير تابع.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.380 ^a	.144	.119	.312

a. Predictors: (Constant), تطبيق الذكاء الاصطناعي

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.556	1	.556	5.728	.022 ^b
	Residual	3.302	34	.097		
	Total	3.858	35			

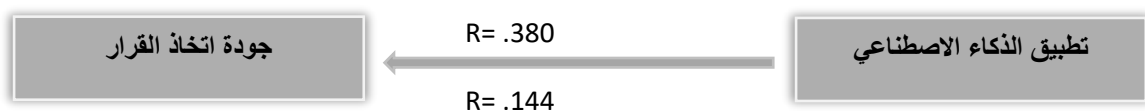
a. Dependent Variable: جودة اتخاذ القرار

b. Predictors: (Constant), تطبيق الذكاء الاصطناعي

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
	B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1 (Constant)	.804	.224		3.593	.001	.349	1.258
تطبيق الذكاء الاصطناعي	.402	.168	.380	2.393	.022	.061	.744

a. Dependent Variable: جودة اتخاذ القرار



يتضح من الجدول بالأعلى ما يلي:

- يشير مستوى المعنوية لاختبار (F) وهو (sig) أقل من (0.22) مما يشير إلى معنوية نموذج الانحدار الخطي البسيط عند مستوى دلالة (0.22).

- وتشير قيمة معامل الارتباط ($R = 0.380$) إلى وجود ارتباط موجب متوسط تطبيق الذكاء الاصطناعي (اجمالاً) جودة اتخاذ القرار.
- يشير معامل التحديد المعدل (R^2) إلى أن (14.4%) من التباين الحاصل جودة اتخاذ القرار يمكن تفسيره من خلال التباين في مستوى تطبيق الذكاء الاصطناعي
- تشير قيمة (ت) (T.Value) إلى معنوية معامل الانحدار بيتا (B) ، حيث أن مستوى الدلالة المحسوب لاختبار (ت) أقل من (0.22).

◀ وبناءً على النتائج السابقة يتم قبول صحة الفرض الرئيسي الذي ينص على وجود علاقة ارتباط ايجابية ذات دلالة إحصائية بين تطبيق الذكاء الاصطناعي (اجمالاً) كمتغير مستقل وجودة اتخاذ القرار كمتغير تابع.

نتائج اختبار الفرض الفرعي الأول والثاني والثالث للدراسة:

- ينص هذا الفرض الفرعي الاول على أنه " : لا توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل التنبؤي وجودة اتخاذ القرار" يختبر هذا الفرض العلاقات المباشرة بين التحليل التنبؤي محل الدراسة كمتغير مستقل, وجودة اتخاذ القرار كمتغير تابع.
- ينص هذا الفرض الفرعي الثاني على أنه " : توجد علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية بين التعلم الآلي وجودة اتخاذ القرار" يختبر هذا الفرض العلاقات المباشرة التعلم الآلي محل الدراسة كمتغير مستقل, وجودة اتخاذ القرار كمتغير تابع.

◀ ولاختبار هذا الفرض تم استخدام أسلوب التحليل الانحدار الخطي البسيط Simple Linear Regression Analysis.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.576 ^a	.332	.269	.284

a. Predictors: (Constant), التحليل التنبؤي, التعلم الآلي.

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.280	3	.427	5.295	.004 ^b
	Residual	2.578	32	.081		
	Total	3.858	35			

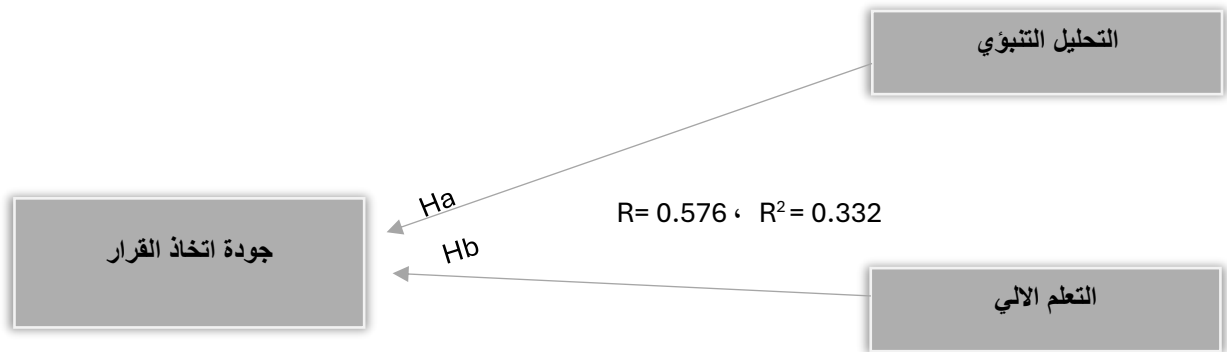
a. Dependent Variable: جودة اتخاذ القرار

b. Predictors: (Constant), التحليل التنبؤي, التعلم الآلي.

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	.697	.211		3.306	.002	.268	1.127
	التحليل التنبؤي	-.329	.175	-.385	-1.882	.069	-.685	.027
	التعلم الآلي	.467	.175	.456	2.667	.012	.110	.823

a. Dependent Variable: جودة اتخاذ القرار



🌈 يتضح من الجدول بالأعلى ما يلي:

- يشير مستوى المعنوية لاختبار (F) وهو (sig) أقل من (0.04) مما يشير إلى معنوية نموذج الانحدار الخطي البسيط عند مستوى دلالة (0.04).
 - وتشير قيمة معامل الارتباط ($R=0.576$) وجود ارتباط موجب قوي بين تطبيق الذكاء الاصطناعي (التحليل التنبؤي، التعلم الآلي، .) وجودة اتخاذ القرار.
 - يشير معامل التحديد المعدل (R^2) إلى أن (33.2%) من التباين الحاصل جودة اتخاذ القرار يمكن تفسيره من خلال التباين في مستوى ابعاد تطبيق الذكاء الاصطناعي.
 - تشير قيمة (ت) (T.Value) إلى معنوية معامل الانحدار بيتا (B) ، حيث أن مستوى الدلالة المحسوب لاختبار (ت) (0.04).
- وبناءً على النتائج السابقة تم قبول صحة الفرض الفرعي الثاني الذي ينص على وجود علاقة ارتباط ايجابية ذات دلالة إحصائية بين التعلم الآلي كمتغير مستقل وجودة اتخاذ القرار كمتغير تابع. بينما لم يتم اثبات صحة الفرضية الأولى الذي تنص على وجود ارتباط علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل التنبؤي كمتغير مستقل وجودة اتخاذ القرار كمتغير تابع.

4.6. الخاتمة

في ختام هذا الفصل، نجد أن التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج يمثلان جزءًا حيويًا من أي دراسة أكاديمية، حيث يلعبان دورًا أساسيًا في فهم البيانات المستخلصة وتفسيرها بشكل علمي. لقد أظهر التحليل الإحصائي الذي تم باستخدام برامج مثل SPSS و SmartPLS مدى أهمية استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة في استخراج النتائج الدقيقة والموثوقة.

تناولنا في هذا الفصل خصائص عينة الدراسة وتحليل البيانات الوصفية، مما أتاح لنا فهم التوزيعات العمرية والتعليمية للمشركين. كما تم توضيح العلاقة بين المتغيرات المختلفة من خلال اختبارات الصدق والثبات، مما يعزز من موثوقية النتائج. توصلنا إلى أن التفاعلات بين المتغيرات المستقلة والتابعة تشير إلى وجود علاقات إيجابية ذات دلالة إحصائية، وهو ما يعكس تأثير العوامل المدروسة على جودة اتخاذ القرار.

علاوة على ذلك، كشف تحليلنا عن نتائج مهمة تعزز الفرضيات المبنية على الأسس النظرية، مما يعكس مدى توافق النتائج مع الأبحاث السابقة. من المهم التأكيد على أن النتائج التي تم الحصول عليها لا تعكس فقط إحصائيات عابرة، بل تعبر عن فهم عميق للسياقات الاجتماعية والنفسية التي تؤثر على سلوك الأفراد.

في النهاية، يجب أن نتذكر أن كل دراسة تحمل في طياتها نقاط قوة ونقاط ضعف، وأن تحليل النتائج يجب أن يتبع بنقاش مستفيض حول انعكاساتها وتطبيقاتها العملية. لذا، فإن ما تم تقديمه في هذا الفصل يمثل خطوة نحو تطوير فهم أعمق للموضوع المدروس، مما يساهم في إثراء الأدبيات العلمية في هذا المجال.

نتطلع إلى الفصول القادمة التي ستتناول التطبيقات العملية للنتائج المستخلصة، وكيفية الاستفادة منها في صياغة استراتيجيات فعالة لتحسين جودة اتخاذ القرار.