

جامعة ميدأوشن

كلية الإدارة

قسم / تخصص إدارة الأعمال



عنوان التقرير

تقرير حوكمة أخلاقيات البحث العلمي والنزاهة الأكاديمية

إعداد الطالب/

وجدان سعد القرني

إشراف/

د. الفیصل عبد الحمید

د. فايز جراد

العام الدراسي:

2026م

عنوان الرسالة:

دور التسويق الرقمي في تعزيز القدرة التنافسية للمشروعات
الاجتماعية في المملكة العربية السعودية في ظل رؤية 2030

تقرير حوكمة أخلاقيات البحث العلمي والنزاهة الأكاديمية

1. المقدمة

تُمثّل أخلاقيات البحث العلمي والنزاهة الأكاديمية البنية التحتية الأساسية والشرط الوجودي والركيزة الحتمية لشرعية النتائج الفكرية المعاصر وصلاحيته للتطبيق الميداني والمهني؛ إذ لا يمكن بأي حال من الأحوال فصل جودة المعرفة العلمية الصادرة عن الجامعات عن المنظومة الأخلاقية والمعيارية التي تحكم آليات إنتاجها وتداولها وتطبيقها في قطاع الأعمال (Staddon, 2024). وتعرّف أخلاقيات البحث العلمي في الأدبيات الأكاديمية المتقدمة بأنها: "مجموعة المبادئ والقواعد والمعايير السلوكية الحازمة التي تنظم ممارسات الباحثين، وتضمن حماية حقوق المشاركين، وصيانة الأمانة المعرفية طوال مراحل الاستقصاء، والفرز، والتحليل، والنشر" (Mustajoki & Mustajoki, 2017).

وفي حقل إدارة الأعمال على وجه الخصوص، لم تعد هذه الأخلاقيات مجرد التزام أدبي طوعي أو ممارسات مثالية يختار الباحث تطبيقها، بل تحولت في العصر الحالي إلى ركيزة تنظيمية، وحوكمة، وقانونية صارمة تضمن مصداقية الدراسات التسويقية والاستراتيجية، وحمايتها من الانحرافات المنهجية التي قد تؤدي إلى تضليل متخذي القرار، وإفساد السياسات التشغيلية، وهدر الموارد الاقتصادية والمجتمعية المستهدفة.

إن الثقافة العلمية المعاصرة تشهد تحولات عميقة وتداخلات تقنية معقدة تفرض على الباحثين فحص القوى المحركة للنزاهة من منظور شمولي يربط السلوك الفردي بالبيئة المؤسسية والثقافة الأكاديمية السائدة في الجامعات ومؤسسات سوق العمل (Yu & Wang, 2024). وينبثق الهدف المحوري من صياغة هذا التقرير الأكاديمي المستفيض في تشييد هيكل حوكمي صارم وأطر معيارية توضح التزامات الباحثة الأخلاقية والمهنية أثناء دراسة أثر أدوات التسويق الرقمي (مثل التسويق عبر منصات التواصل الاجتماعي، وتحسين محركات البحث SEO، وصناعة المحتوى الرقمي الموجه) في تعزيز الميزة التنافسية واستدامة "المشروعات الاجتماعية" (Social Enterprises) في المملكة العربية السعودية.

ويأتي هذا التناول متنسقاً ومتناغماً مع مستهدفات رؤية المملكة 2030 التي تسعى بشكل حثيث لتوسيع قطاع الاقتصاد الاجتماعي، وتطوير المنظمات غير الربحية، وتحويل الكيانات المجتمعية إلى روافد تنمية حيوية ومستدامة مالياً وتنافسياً، مما يتطلب بالضرورة توفير بيانات ميدانية تتسم بأعلى درجات الصدق، والنزاهة، والموضوعية الحرة تماماً من التحيز.

2. أهمية أخلاقيات البحث العلمي

تكتسب الأخلاقيات البحثية أهمية جوهرية مضاعفة وبُعداً استراتيجياً في أبحاث العلوم الإدارية والتسويقية والتطبيقية، لكونها تمثل صمام الأمان والدرع الوقائي الذي يعزز من موثوقية وقابلية القرارات الاستراتيجية المبنية على التوصيات الأكاديمية للتطبيق في الميدان؛ حيث إن إهمال هذه المبادئ أو التهاون في تطبيقها يفرز

حتماً مخرجات مشوهة وتوصيات مضللة لصناع القرار والشركاء التنفيذيين في قطاع الأعمال، مما يتسبب في خسائر استثمارية فادحة وضياح لفرص التنمية المستدامة (Valdés & Lecaros, 2023).

ويمكن تفكيك محددات هذه الأهمية وتأثيرها الشامل على النحو التالي:

- **تأثير الأخلاقيات على جودة ومصداقية النتائج:** تضمن الأخلاقيات وصول بيانات نقية ودقيقة لمتخذي القرار حول واقع السوق التسويقي والنشاط التجاري؛ فعندما تلتزم الباحثة بالنزاهة والحياد، فإن النتائج المستخلصة ستعكس الفاعلية الحقيقية لأدوات التسويق الرقمي وقدرتها على توليد ميزة تنافسية دون تضخيم أو تزييف، مما يمنح الدراسة مصداقية علمية عالية تجعلها صالحة للاسترشاد بها في بناء الخطط التسويقية الفعلية للمنشآت (Staddon, 2024).
- **دور الأخلاقيات في حماية المجتمع:** تسهم الأخلاقيات في المقام الأول في حماية أفراد المجتمع (المستهلكين، والعلماء، والمستفيدين من الخدمات الاجتماعية) من أي ممارسات استقصائية جائرة قد تنتهك خصوصيتهم الرقمية أو تستغل بياناتهم الشخصية دون وعي منهم، كما تحمي المجتمع الاقتصادي والتنموي من الهدر المعرفي والمادي الناتج عن تبني نماذج تسويقية واهية أو فاشلة جرى تجميلها معرفياً.
- **ربط الأخلاقيات بموثوقية البحث العلمي واستدامته:** إن التزام الباحثة بالشفافية والتوثيق الحازم يرفع من درجة موثوقية البحث (Reliability) وقابليته للتكرار والتعميم والقياس في بيئات اقتصادية مشابهة، مما يسهم في تعزيز جسور الثقة المستدامة بين المؤسسات الأكاديمية والجامعية وبين قواعد سوق العمل الفعلي والمؤسسات الاجتماعية والتنموية داخل المملكة العربية السعودية (Yu & Wang, 2024).

3. المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي

تنهض البنى المنهجية الرصينة في دراسات الماجستير على خمسة مبادئ أخلاقية كبرى تحكم أداء الباحثة وتضمن تجردها العلمي التام طوال مسيرتها البحثية، ونستعرض هذه المبادئ المعيارية وتطبيقاتها فيما يلي عبر تقديم تعريف مختصر ومثال توضيحي مستقل لكل مبدأ (Staddon, 2024; Yu & Wang, 2024):

- **أولاً: الأمانة العلمية والنزاهة الفكرية:** وتُعرّف بأنها الالتزام المطلق والكامل بالصدق والموضوعية في نقل النظريات، والآراء، والبيانات، ونسب الأطر الفكرية والنماذج الإدارية لأصحابها الأصليين والمنظرين لها دون تحريف، أو بتر، أو توجيه متعمد للسياق.

○ **مثال توضيحي:** قيام الباحثة بالتوثيق الدقيق لكل نموذج نظري مقتبس حول "الميزة التنافسية" (مثل نموذج القوى الخمس لمايكل بورتر أو مصفوفة أنسوف) وفق نظام APA 7th الصارم، والامتناع التام عن استخدام أو اقتباس أي جملة أو فكرة دون الإشارة المباشرة لمصدرها الأصلي وسنتها الدراسية.

- **ثانياً: الموضوعية والحياد المنهجي:** وهي قدرة الباحثة على الفصل التام والكامل بين قناعاتها الشخصية، وميولها الذاتية، وشغفها الأنثوي لدعم قطاع معين، وبين المسار المنهجي الفعلي ومخرجات التحليل الإحصائي الرقمي.

○ **مثال توضيحي:** قبول الباحثة لنتائج التحليل الإحصائي المستخرجة من الواقع الميداني كما هي، حتى وإن أثبتت النتائج – خلافاً لتوقعاتها الافتراضية – أن الحملات التسويقية الرقمية عبر منصة معينة لم تحقق أي عائد تنافسي للمشروعات الاجتماعية نتيجة ضعف البنية الرقمية للمستهدفين.

- **ثالثاً: السرية وصيانة الخصوصية:** وهي الالتزام القانوني والأخلاقي الصارم بحظر إفشاء أو تسريب البيانات الحساسة، أو الأسرار التجارية، أو الخطط المالية والتشغيلية الخاصة بالمشاركين أو المؤسسات الخاضعة للدراسة والاستقصاء.

○ **مثال توضيحي:** قيام الباحثة بحجب الهوية الصريحة وأسماء الجمعيات والمؤسسات الاجتماعية المبحوثة في متن الرسالة والملاحق، والاستعاضة عنها برموز وصفية دلالية تمنع التعرف عليها تقنياً أو إدارياً في السوق المنافس (مثل: منظمة اجتماعية رائدة بقطاع التدوير البيئي بالمنطقة الشرقية).

- **رابعاً: الموافقة المستنيرة الطوعية:** وهي كفالة حق المشاركين والمبجوثين في الانضمام للدراسة والمشاركة فيها بكامل إرادتهم الحرة الواعية، بعد تزويدهم بشرح وافي ومكتوب يوضح طبيعة البحث، وأهدافه المعرفية، وحقوقهم الأصلية فيه.

○ **مثال توضيحي:** تضمين ديباجة واضحة ومكتوبة في مقدمة الاستبيان الإلكتروني تنص على: "إن مشاركتك في هذا الاستبيان تطوعية بالكامل، والبيانات لأغراض البحث العلمي فقط، ولك الحق المطلق في الانسحاب في أي وقت"، بحيث لا تفتح أسئلة الاستبيان إلكترونياً إلا بعد نقر المبحوث طوعاً على خيار (أوافق على المشاركة).

- **خامساً: المسؤولية الأكسيولوجية والتنموية للمخرجات:** وتُعرّف بأنها توجيه الجهد البحثي لتقديم قيمة مضافة حقيقية تسهم في حل المشكلات التشغيلية للمجتمع، والابتعاد عن الأبحاث الصورية المستنسخة التي تستهدف نيل الشهادة دون أثر واقعي.

○ **مثال توضيحي:** حرص الباحثة على صياغة استراتيجيات تسويقية رقمية مبتكرة وقابلة للتطبيق الفوري، تسهم في تعزيز كفاءة المشروعات الاجتماعية السعودية وتحولها إلى كيانات منافسة تدعم مستهدفات الرؤية الوطنية بإنتاجية حقيقية.

4. القضايا الأخلاقية في البحث العلمي

تواجه البحوث الأكاديمية المعاصرة في حقل إدارة الأعمال، واستراتيجيات التسويق الرقمي، جملة من المشكلات والانحرافات السلوكية والتحديات المنهجية المعقدة، والناشئة عن التغيرات المتسارعة في الثقافة العلمية

وضغوط التنافسية الميدانية في بيئة الأعمال (Yu & Wang, 2024). ونستعرض فيما يلي تفكيراً شاملاً وموسعاً لأبرز خمس قضايا أخلاقية تؤثر على نزاهة المعرفة، مع تقديم أمثلة توضيحية مفصلة لكل منها:

• أولاً: الانحراف وتسييس النزاهة المؤسسية (تضارب المصالح المالي والتنظيمي):

و تُعرّف هذه القضية بأنها خضوع الباحث لضغوط، أو إغراءات، أو أجندات غير مباشرة تفرضها الجهات الممولة، أو الحاضنات المؤسسية، أو الشركات الكبرى المستفيدة من نتائج البحث، مما يدفع الباحث طوعاً أو كبتاً إلى توجيه أدواته المنهجية لتضخيم الإيجابيات وإخفاء السلبيات (Slesinger & Simm, 2025).

○ مثال واقعي/افتراضي موسع: قيام باحثة تعمل كمديرة للتسويق الرقمي في حاضنة أعمال ترعى "المشروعات الاجتماعية" بإعداد أطروحتها حول كفاءة هذه المشروعات، ونظراً لرغبتها في إظهار الحاضنة بمظهر النجاح التام أمام الجهات الحكومية والمانحة لتأمين استمرار التمويل، تعتمد الباحثة صياغة نتائج تظهر نجاحاً فائقاً وغير واقعي لأدوات التسويق الرقمي، مع إخفاء حقيقة أن أكثر من 40% من هذه المشروعات تواجه شبح الإفلاس والفشل التنافسي نتيجة ضعف العائد المالي (Valdés & Lecaros, 2023).

• ثانياً: انحياز "التظاهر بالعمل العلمي" (التحيز والتعمية المنهجية المصطنعة):

وتعني قيام الباحث ببناء وهندسة أدوات استقصائية (كالاستبيانات والمقابلات) بأسلوب شكلي خاوٍ من العمق النقدي، ومصمم بطريقة إيحائية وموجهة سلفاً لإجبار المبحوثين على اختيار إجابات معينة تخدم فرضيات الباحث وتضمن تمرير أطروحته بأقل جهد ممكن، مما يحول المنهج العلمي إلى مجرد قشرة خارجية خادعة (Staddon, 2024).

○ مثال واقعي/افتراضي موسع: صياغة أسئلة استبيان تسويقي بأسلوب توجيهي يفتقر للحيدار مثل: "بصفتك خبيراً، ألا توافق على أن استراتيجيات التسويق الرقمي الحديثة هي الركيزة الوحيدة والأكثر كفاءة لإنقاذ المشروعات الاجتماعية من الفشل؟"، إن هذا الأسلوب يضع المستجيب تحت ضغط معنوي يدفعه للموافقة التامة، مما يؤدي إلى رصد بيانات مشوهة لا تعبر عن الواقع التشغيلي الحقيقي وعيوبه في السوق.

• ثالثاً: انتهاك الخصوصية الرقمية للمستهلكين والمستفيدين:

وهي من القضايا الحديثة المرتبطة بالفضاء السيبراني، وتتمثل في قيام باحثي التسويق برصد، وتتبع، وسحب بيانات المستهلكين، وسلوكياتهم، وتعليقاتهم، وتفضيلاتهم الشرائية عبر منصات التواصل الاجتماعي دون علمهم، ودون الحصول على إذن صريح أو موافقة مستنيرة منهم، مستغلين الطابع العام لتلك المنصات (Mustajoki & Mustajoki, 2017).

○ مثال واقعي/افتراضي موسع: قيام باحثة في قطاع الأعمال باستخدام برمجيات متقدمة لكشط البيانات (Data Scraping) لجمع كافة التغريدات، والبيانات الشخصية، والرودود الخاصة بالعملاء الذين يشكون من جودة خدمات إحدى المنظمات الاجتماعية على منصة (X)، ثم

تحليل سماتهم الديموغرافية والنفسية وعرضها في رسالتها دون تشفير ودون أخذ موافقتهم، مما يمثل انتهاكاً صارخاً لخصوصيتهم الرقمية ولنظام حماية البيانات الشخصية.

• رابعاً: تزوير، وفبركة، وتعديل البيانات الإحصائية (Data Fabrication & Falsification):

وهي الجريمة الأكاديمية الكبرى، وتعني عدم ذهاب الباحث للميدان أصلاً، والقيام باختراع بيانات واستجابات وهمية من مخيلته، أو تعمد تعديل النتائج الإحصائية الخارجة من البرامج (مثل SPSS) لخفض نسب الخطأ وقسر المؤشرات على إظهار علاقات ارتباطية قوية بين المتغيرات لتدعيم فرضيات بحثه (Staddon, 2024).

○ مثال واقعي/افتراضي موسع: عندما تكتشف الباحثة بعد توزيع الاستبيان أن حجم العينة المستجيبة لم يتجاوز 50 منشأة، بينما تتطلب شروط البحث الإحصائي 300 منشأة، فتقوم الباحثة بدافع ضيق الوقت والضغط الأكاديمي بتكرار الاستجابات يدوياً وتعبئة الـ 250 استمارة المتبقية بنفسها ببيانات عشوائية مصطنعة تظهر توافقاً تاماً مع فرضيات الدراسة.

• خامساً: الانتحال العلمي الذكي والتزييف الرقمي التوليدي:

وهو استغلال التقنيات الحديثة للسرقة المعرفية، ويعني اعتماد الباحث بشكل كلي على محركات الذكاء الاصطناعي التوليدي لكتابة الإطار النظري، وصياغة الاستنتاجات، وفبركة الدراسات السابقة دون إسهام بشري أصيل، أو نسخ نصوص باحثين آخرين دون توثيق (Yu & Wang, 2024).

○ مثال واقعي/افتراضي موسع: قيام طالبة بالدخول على نماذج الذكاء الاصطناعي التوليدي وإعطائها أمراً بصياغة فصل كامل حول "أدوات التسويق الرقمي والمشروعات الاجتماعية في السعودية"، فتقوم التقنية بتوليد نصوص قد تحتوي على مراجع وهمية ودراسات غير موجودة في الواقع (الهلوسة الرقمية)، فتقوم الطالبة بوضعها مباشرة في الأطروحة دون فحص يدوي ودون إفصاح، مما يدمر أمانة البحث وعمقه المعرفي.

5. القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث

تخضع العمليات البحثية والأكاديمية المعاصرة لرقابة حازمة وآليات حوكمة مؤسسية تقودها لجان مراجعة أخلاقيات البحث العلمي (Institutional Review Boards - IRB) في الجامعات والصروح الأكاديمية بالمملكة العربية السعودية؛ حيث تكمن الأهمية القصوى والوجودية لهذه اللجان في دراسة وفحص الخطط البحثية، والأدوات المنهجية، والاستمارات الاستقصائية وتقييمها بدقة متناهية قبل نزول الباحث إلى الميدان الفعلي (Valdés & Lecaros, 2023). وتعمل هذه اللجان كصمام أمان تنظيمي يتأكد من أن آليات جمع البيانات تخلو تماماً من أي محاذير قانونية، أو انتهاكات خصوصية، أو أضرار معنوية أو مهنية قد تلحق بالمبحوثين أو المنشآت، ومن ثم منح الباحث الترخيص الرسمي والرقم المرجعي المنظم للانطلاق الميداني.

وتتكامل هذه المنظومة الحوكمية المحلية الصارمة مع الموجهات والمعايير العالمية المعتمدة، وعلى رأسها دليل جمعية علم النفس الأمريكية (APA 7th)، والذي يضع محددات تفصيلية وجداول صارمة تضبط آليات

الاقتباس، وحماية الملكية الفكرية، ومنع التداخل النصي، وضبط صياغة المراجع في المتن وفي القائمة النهائية. وفي عصر الطفرة التكنولوجية الحالية والتحول نحو الرقمية الشاملة، امتد نطاق الحوكمة اللوائحية والمؤسسية ليشمل فرض تطبيق مفاهيم "الأخلاقيات المدمجة" (Embedded Ethics)، والتي تلزم الباحثين بالاستخدام المسؤول والشفاف لتطبيقات التقنية، مع وجوب الإفصاح العلني عن أي أدوات برمجية جرى الاستعانة بها في تنقيح البيانات أو فحص النصوص.

إن الأهمية البالغة لهذه القواعد واللوائح تتبلور في حماية بيئة الأعمال وحوكمة العملية البحثية من العشوائية والانحيازات؛ فهي تضمن خروج أطروحات ماجستير تتسم بالأصالة والشرعية والموثوقية المطلقة، مما يمنع تداخل الأجندات التجارية الخارجية مع حياد العلم، ويحمي استقلالية الباحث والجامعة على حد سواء، ويرسخ ثقافة الحوار المستمر والمسؤولية التشاركية داخل المجتمع الأكاديمي (Slesinger & Simm, 2025).

6. التطبيق العملي على موضوع البحث

ينتقل المسار المنهجي والدراسي في هذا المحور من الأطر النظرية والفلسفية المجردة إلى حيز الممارسة التطبيقية والنزول الميداني الاستقصائي في بيئة "المشروعات الاجتماعية" (Social Enterprises) المسجلة رسمياً في المملكة العربية السعودية (والتي تشمل منصات التدوير البيئي، ومشاريع الحرف التراثية الرقمية، ومؤسسات رعاية وتمكين الفئات الخاصة، والمنصات التعليمية غير الربحية). وتستهدف الباحثة بالدراسة فئتين محوريين يُمثّلان طرفي معادلته الاستراتيجية والتسويقية:

- **الفئة الأولى (الإدارة والاستراتيجية):** وتشمل مديري التسويق، ومسؤولي المنصات الرقمية، ورؤساء مجالس الإدارة في تلك المشروعات، لقياس آليات تطبيق استراتيجيات التسويق الرقمي الحديثة وتحديد مستويات القدرة التنافسية.

- **الفئة الثانية (المستفيدين والعملاء):** وتشمل الجمهور المستهدف والمستهلك النهائي لخدمات ومنتجات هذه المشروعات لتقييم مستويات استجابتهم وصورة المنشأة الذهنية لديهم كعنصر للميزة التنافسية المستدامة.

ولتحقيق الامتثال الأخلاقي الكامل والمطابق لأعلى مستويات الحوكمة المؤسسية، تقوم الباحثة بتطبيق المبادئ الأخلاقية عملياً عبر الآليات الفنية والمنهجية التالية:

- **أولاً: آلية جمع البيانات والموافقة المستنيرة الرقمية:**

تعتمد الباحثة منصة رقمية مستقلة ومؤمنة لتوزيع استمارات القياس، يسبقها برمجياً صفحة إلزامية تتضمن "ميثاق موافقة مستنيرة رقمي". تشرح هذه الديباجة التكنولوجية أهداف الدراسة المعرفية بوضوح تام، وتؤكد على الطابع الاختياري الطوعي للمشاركة بمعدل حرية كامل، مع منح المبحوث الحق المطلق في الانسحاب في أي لحظة دون تبعات مهنية أو نظامية، ولا يمكن الانتقال لأسئلة المقياس إلا بعد النقر الطوعي على خيار (أوافق على المشاركة).

• ثانياً: طرق الحفاظ على السرية والتعمية الفنية:

نظراً لأن دراسة "القدرة التنافسية" تتطلب الإفصاح عن بيانات تسويقية واستراتيجية حساسة قد تخشى المشروعات من تسريبها للمنافسين في السوق السعودي، تلتزم الباحثة بحظر إدراج أسماء المنظمات الاجتماعية أو أسماء رواد الأعمال بالاسم الصريح في متن الأطروحة أو الملاحق. ويتم الاستعاضة عن ذلك بترميز وصفي دلالي يمنع التعرف عليها تقنياً أو إدارياً (مثل: مؤسسة تمكين اجتماعي بالرياض). كما طبقت الباحثة خاصية حجب العناوين الرقمية (IP Addresses) لمنع تتبع هوية المستجيبين رقمياً.

• ثالثاً: أمن البيانات وحظر الطرف الثالث:

يتم نقل الاستجابات الميدانية الخام فوراً إلى قاعدة بيانات مشفرة ومستقلة، محمية بجدار حماية مزدوج وبروتوكولات أمان ثنائية (Two-Factor Authentication)، ولا يحق لأي طرف ثالث الاطلاع عليها. وتتعهد الباحثة بتدمير كافة السجلات والردود الفردية الخام فور إنجاز عمليات الفرز والتحليل الإحصائي التجميعي عبر البرمجيات المتقدمة مثل (SPSS)، حيث تُعرض المخرجات ككتل إحصائية متوسطة تغيب فيها الخصوصية الفردية أو المؤسسية تماماً، مما يضمن صيانة الأسرار التجارية ومكافحة انحيازات المرغوبة الاجتماعية في السوق السعودي.

• رابعاً: إدارة المخاطر المحتملة وضغوط الاستجابة:

تتمثل المخاطر المحتملة في العبء التشغيلي وضيق الوقت لدى مسؤولي المشروعات الاجتماعية، مما قد يدفعهم للاستجابة العشوائية وغير الدقيقة. وللتخفيف من هذا الخطر، صُممت الأداة بعبارات مقننة ومباشرة لا تستنزف وقت المبحوث، مع إتاحة روابط التعبئة لفترات زمنية مرنة لتقليل عبء الاستجابة وضمان الحصول على بيانات دقيقة نابعة من رغبة واعية، تعكس الفاعلية الحقيقية للتسويق الرقمي دون تضخيم، تماشياً مع الوعي الأكسيولوجي المعاصر (Yu & Wang, 2024).

7. الخاتمة

يخلص هذا التقرير الأكاديمي الشامل والمستفيض إلى أن منظومة الأخلاقيات وضوابط النزاهة الأكسيولوجية والامتثال اللوائحي لا تمثل شروطاً شكلية أو إجراءات إدارية تكميلية، بل هي الركيزة الجوهرية والدرع الوقائي لضمان رصانة البحث العلمي وحمايته من التزييف والتحيز والوقوع في فخ التظاهر بالعلم. وإن حوكمة الممارسات البحثية في العصر الحالي تتطلب بقطعة دائمة من الباحثة لمواجهة تحديات تسييس النزاهة المؤسسية والضغوط التنظيمية، والاعتماد على أدوات الحوار الموجه لبناء بيئة استقصائية تتسم بأعلى درجات الصدق والموثوقية.

قائمة المراجع والمصادر

- Mustajoki, H., & Mustajoki, A. (2017) .*A new approach to research ethics: Using guided dialogue to strengthen research communities* .Routledge .
<https://doi.org/10.4324/9781315545318>
- Slesinger, I., & Simm, K. (2025). The politicization of research ethics and integrity and its implications for research governance .*Journal of Academic Ethics* .765–759 ,(3)23 ,<https://doi.org/10.1007/s10805-024-09563-2>
- Staddon, J .(2024) .*Scientific method: How science works, fails to work, and pretends to work* (2nd ed.). Routledge .<https://www.routledge.com/Scientific-Method-How-Science-Works-Fails-to-Work-and-Pretends-to-Work/Staddon/p/book/9781032657714>
- Valdés, E., & Lecaros, J. A. (Eds.) .(2023) .*Handbook of bioethical decisions: Volume II—Scientific integrity and institutional ethics* .Springer .
<https://doi.org/10.1007/978-3-031-29455-6>
- Yu, X., & Wang, Q. (2024). Causes and countermeasures of research-integrity problems in the new era: From the perspective of the culture of science .
Research .(2)7 ,<https://doi.org/10.1177/20966083241265517>