

جامعة ميد أوشن
كلية الإدارة

مقرر: دراسات نقدية | المهمة التاسعة

نقد النتائج والتوصيات في الدراسة

إعداد: مساعد سليمان الحزامي
إشراف: د. أيمن إبراهيم

الفصل الدراسي الثالث - 2025



مقدمة

يمثل عرض النتائج وتفسيرها المرحلة الحاسمة في أي بحث علمي، حيث تُترجم البيانات إلى معرفة قابلة للفهم والتطبيق. غير أن القيمة العلمية لا تقتصر على عرض النتائج، بل تمتد إلى دقة تفسيرها وربطها بالأدبيات وبناء توصيات واقعية.

إطار النقد

يعتمد هذا النقد على المحاور التالية:

- وضوح عرض النتائج
- تفسير النتائج وربطها بالفرضيات
- مدى وجود مبالغة في الاستنتاج
- مقارنة النتائج بالدراسات السابقة
- جودة التوصيات
- قابلية التطبيق

4

نقد عرض النتائج

تم عرض النتائج بشكل منظم باستخدام الجداول الإحصائية، مما يعكس وضوحًا في التنظيم.

إلا أن الدراسة تفتقر إلى استخدام وسائل عرض بصرية (Charts)، مما قد يقلل من سهولة تفسير النتائج لغير المتخصصين.

نقد تفسير النتائج

تم ربط النتائج بأهداف الدراسة بصورة عامة،
لكن يلاحظ أن التفسير يميل إلى الوصف أكثر من التحليل.

📌 **الملاحظة النقدية:**

لم يتم التعمق في تفسير الأسباب أو العوامل المؤثرة خلف النتائج.

نقد العلاقة مع الفرضيات

يوجد توافق عام بين النتائج والفرضيات،
مما يعزز الاتساق المنهجي للدراسة.

لكن لم يتم توضيح:

- مدى قوة هذا التوافق
- أو تفسير الحالات التي قد لا تتطابق بالكامل

نقد المبالغة في النتائج

لا توجد مبالغة صريحة،
إلا أن بعض النتائج تم تعميمها بشكل واسع دون مراعاة حدود الدراسة.

📌 **الملاحظة:**

التعميم يجب أن يكون مقيدًا بحجم العينة والسياق.

مقارنة النتائج بالدراسات السابقة

تمت مقارنة النتائج بالدراسات السابقة بشكل مقبول،

لكن:

- المقارنة كانت وصفية
- ولم تتناول أسباب الاختلاف أو الاتفاق بعمق تحليلي

نقد التوصيات

التوصيات جاءت متوافقة مع نتائج الدراسة بشكل عام،

إلا أنها:

- تميل إلى العمومية
- تفتقر إلى الربط المباشر مع كل نتيجة

قابلية التطبيق

بعض التوصيات قابلة للتطبيق،

لكن:

- بعضها يحتاج إلى تحديد أكثر
- وبعضها لا يراعي القيود الواقعية (مثل الموارد والتنظيم)

تحليل نقدي متقدم

رغم صحة النتائج من الناحية الإحصائية،
إلا أن القيمة العلمية للدراسة تتأثر بـ:

- محدودية التفسير العميق
- ضعف الربط بين النتائج والتطبيق
- غياب التحليل السببي

الخلاصة

- النتائج واضحة ومنظمة
- التفسير يحتاج إلى عمق أكبر
- التوصيات جيدة لكنها عامة
- الربط بالتطبيق الواقعي يحتاج تعزيز

التوصيات التحسينية (نقدية)

- تعزيز التحليل التفسيري وليس الوصفي فقط
- الربط المباشر بين كل نتيجة وتوصية
- تقليل التعميم وربطه بحدود الدراسة
- دعم النتائج بتمثيل بصري

خاتمة

يمثل النقد العلمي أداة أساسية لتطوير جودة الأبحاث،
ولا تكتمل قيمة النتائج إلا بقدرتها على:

- التفسير العميق
- والربط الواقعي
- والإسهام في المعرفة التطبيقية