

قضايا بحثية 3

TASK 5

فوزيه عبدالله الديان

دكتورة الإدارة



الخامس	إجراء مقارنة بين الدراسات المحلية والعالمية في مجال البحث، مع تحديد أوجه الاختلاف والتشابه	تسليم تقرير أسبوعي
--------	--	--------------------

فوزية عبد الله الديبان

باحث دكتوراه - إدارة أعمال

جامعة ميد أوشن

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،،

بالإشارة إلى دراستكم المعنونة:

العلاقة بين ذكاء الأعمال والمسؤولية الاجتماعية للشركات:

دراسة تطبيقية على شركات القطاع الخاص في السعودية

والتي أرسلتموها بغرض النشر في المجلة العربية للإدارة. يسر هيئة تحرير المجلة إبلاغكم بقبول الدراسة

للنشر بعد أن قمتم بالتعديلات المطلوبة عليها من قبل المحكمين الذين عرضت عليهم الدراسة.

هذا وسوف تنشر دراستكم المذكورة في العدد الخامس، من المجلد 45 (2025) بإذن الله. كما سوف يتم

نشر الدراسة على موقع المجلة الإلكتروني في سبتمبر 2024، على الرابط: <https://aja.journals.ekb.eg>

تحت قسم "مقالات مقبولة للنشر" وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير.



المحور الأول : مقارنة الدراسات المحلية والعالمية في مجال ذكاء الأعمال

أولاً: أوجه التشابه بين الدراسات المحلية

شهدت الدراسات المحلية اهتمامًا متزايدًا بتطبيقات ذكاء الأعمال في مختلف القطاعات، مثل البنوك، التعليم، والقطاع الصحي. وتشترك الدراسات المحلية في التأكيد على أهمية ذكاء الأعمال كأداة لتحسين الأداء المؤسسي وتعزيز الكفاءة التشغيلية. فقد هدفت جميع الأبحاث إلى دراسة تأثير نظم ذكاء الأعمال على تحسين كفاءة المؤسسات في مجالات مختلفة، حيث ركزت دراسة العتيبي (2025) على القطاع المصرفي، بينما تناولت دراسة السباني (2025) تطبيق ذكاء الأعمال في مؤسسات التعليم العالي، في حين ركزت دراسة قدرة (2025) على دور هذه النظم في تحقيق التميز المؤسسي في قطاع الرعاية الصحية. وعلى الرغم من اختلاف القطاعات التي تناولتها الدراسات المحلية، فإنها اتفقت جميعها على دور ذكاء الأعمال في تحسين جودة الأداء، وزيادة كفاءة العمليات التشغيلية، ودعم اتخاذ القرار المستند إلى البيانات. واعتمدت جميع الدراسات المحلية على المنهج الوصفي التحليلي، حيث استخدمت الاستبيانات كأداة رئيسية لجمع البيانات وتحليلها، مما يعكس توافقاً في الأسلوب البحثي. فقد استهدفت الدراسات عينة من العاملين في المؤسسات المختلفة، سواء في البنوك أو الجامعات أو المستشفيات، مما يدل على اهتمام الباحثين بتحليل تأثير ذكاء الأعمال من منظور الأفراد الذين يتعاملون معه بشكل مباشر. كما اعتمدت الدراسات على تحليل البيانات باستخدام الأساليب الإحصائية، مما أتاح للباحثين قياس التأثير الفعلي لهذه النظم على الأداء المؤسسي بدقة. أما من حيث النتائج، فقد توصلت جميع الدراسات إلى أن تطبيق نظم ذكاء الأعمال يؤدي إلى تحسين الأداء المؤسسي وزيادة كفاءة العاملين. أظهرت النتائج أن ذكاء الأعمال يساهم في رفع مستوى الإنتاجية، وتعزيز القدرة على اتخاذ قرارات أكثر دقة بناءً على البيانات المتاحة. كما بينت الدراسات أن تطبيق هذه النظم يساعد في تحقيق مستويات أعلى من الجودة والتميز المؤسسي، ويعزز من قدرة المؤسسات على مواجهة التحديات التنافسية في بيئاتها المختلفة. وتشترك هذه الدراسات المحلية أيضاً في الإشارة إلى أهمية دعم البيئة التنظيمية والثقافة المؤسسية لتطبيق نظم ذكاء الأعمال بنجاح. فقد أظهرت جميع الأبحاث أن تبني ذكاء الأعمال يحتاج إلى بيئة داعمة، تشمل بنية تحتية تقنية قوية، وقيادات مؤسسية تدرك أهمية التحول الرقمي. كما أكدت الدراسات على أهمية توفير التدريب والتطوير المستمر للموظفين لضمان الاستفادة القصوى من هذه النظم وتحقيق الأهداف المؤسسية المرجوة.

ثانياً: أوجه التشابه بين الدراسات الأجنبية

تشارك الدراسات الأجنبية في التأكيد على أهمية ذكاء الأعمال في تحسين الأداء المؤسسي، وتعزيز القدرة التنافسية من خلال تحليل البيانات الضخمة. على سبيل المثال، ركزت دراسة (Ghazaryan et al, 2025) على تبني ذكاء الأعمال في خمس دول أوروبية، بهدف تحليل العوامل المؤثرة على اعتماده وتأثيره على الأداء المؤسسي لشركات تكنولوجيا المعلومات. وبالمثل، تناولت دراسة (Tandilino et al, 2025) تطبيقات ذكاء الأعمال والبيانات الضخمة في القطاع العام، مع التركيز على كيفية تحسين الخدمات الحكومية. كما استعرضت دراسة (Kareem & Abdullah 2025) استخدام نماذج التعلم العميق في تحليل تصنيفات الجامعات العالمية، مما يدل على التوجه نحو توظيف الذكاء الاصطناعي في تحسين مخرجات ذكاء الأعمال.

وقد اعتمدت جميع الدراسات على مناهج بحثية كمية متقدمة لتحليل بيانات ذكاء الأعمال. فقد استخدمت دراسة (Ghazaryan et al. 2025) مزيجاً من تحليل الانحدار اللوجستي وخوارزميات التجميع لتحديد مستويات تبني ذكاء الأعمال في الدول الأوروبية المختلفة. بينما استعانت دراسة (Tandilino et al, 2025) بمراجعة الأدبيات المنهجية لتحليل 56 دراسة منشورة حول تطبيقات ذكاء الأعمال في القطاع الحكومي، مما يعكس اعتمادهما على التحليل الشامل للأبحاث السابقة. أما دراسة (Kareem & Abdullah 2025) فقد استخدمت نموذجاً هجيناً للتعلم العميق يجمع بين الشبكات العصبية الالتفافية والذاكرة طويلة الأجل لتحليل بيانات تصنيف الجامعات، مما يشير إلى دمج تقنيات الذكاء الاصطناعي مع نظم ذكاء الأعمال.

أما من حيث النتائج، فقد توصلت الدراسات الثلاث إلى أن ذكاء الأعمال يلعب دوراً جوهرياً في تحسين الأداء المؤسسي وتعزيز كفاءة اتخاذ القرار. فقد أظهرت دراسة (Ghazaryan et al, 2025) أن مستويات تبني ذكاء الأعمال تختلف بشكل كبير بين الدول الأوروبية، حيث حققت الدنمارك وإستونيا أعلى معدلات التبني بفضل بنيتها التحتية الرقمية المتطورة. وبالمثل، أكدت دراسة (Tandilino et al, 2025) أن ذكاء الأعمال يساهم في تعزيز الشفافية وتحسين جودة الخدمات في القطاع الحكومي، لكنه يواجه تحديات تتعلق بالبيانات الضخمة وعدم توفر الإرشادات الكافية حول كيفية استغلالها. كما كشفت دراسة (Kareem & Abdullah 2025) أن استخدام التعلم العميق في تحليل بيانات ذكاء الأعمال يعزز دقة التوقعات ويساعد المؤسسات الأكاديمية على تحسين تصنيفاتها العالمية.

وتشارك هذه الدراسات في تسليط الضوء على أهمية البيئة التنظيمية والبنية التحتية الرقمية في نجاح تطبيق نظم ذكاء الأعمال. حيث أظهرت جميع الأبحاث أن الدول التي تمتلك سياسات حكومية داعمة واستثمارات قوية في البنية التحتية التكنولوجية تحقق معدلات أعلى في تبني ذكاء الأعمال، بينما تواجه الدول ذات البنية الرقمية الضعيفة تحديات كبيرة في استغلال إمكانياته بالكامل. كما أكدت الدراسات على ضرورة تدريب الكوادر البشرية وتطوير استراتيجيات واضحة للاستفادة من ذكاء الأعمال بشكل فعال.

ثالثاً: أوجه الاختلاف بين الدراسات المحلية والأجنبية في متغير ذكاء الأعمال

على الرغم من أوجه التشابه العديدة بين الدراسات المحلية والأجنبية في تناول موضوع ذكاء الأعمال، فإن هناك اختلافات جوهرية بينهما في عدة جوانب رئيسية،

أ. الاختلاف في نطاق الدراسة والقطاعات المستهدفة

تميل الدراسات المحلية إلى التركيز على تطبيقات ذكاء الأعمال في القطاعات التقليدية مثل المصارف، التعليم، والرعاية الصحية، وذلك كما هو موضح في دراسة العتيبي (2025) التي ركزت على البنوك، ودراسة السنباني (2025) حول التعليم العالي، ودراسة قدرة (2025) التي تناولت الرعاية الصحية. بينما تتناول الدراسات الأجنبية نطاقاً أوسع يشمل قطاعات التكنولوجيا، الخدمات الحكومية، وحتى التصنيفات الأكاديمية العالمية، كما في دراسة Ghazaryan et al, (2025) التي حللت تبني ذكاء الأعمال في شركات التكنولوجيا الأوروبية، ودراسة Tandilino et al, (2025) التي ركزت على القطاع الحكومي، ودراسة Kareem & Abdullah (2025) التي تناولت استخدام الذكاء الاصطناعي في تصنيفات الجامعات.

ب. الاختلاف في المناهج البحثية وأساليب تحليل البيانات

تعتمد الدراسات المحلية بشكل أساسي على المنهج الوصفي التحليلي، حيث يتم جمع البيانات من خلال الاستبيانات وتحليلها إحصائياً باستخدام أساليب مثل التكرارات والمتوسطات والانحدار البسيط، وذلك لفهم تأثير نظم ذكاء الأعمال على الأداء المؤسسي. بينما تتميز الدراسات الأجنبية باستخدام مناهج بحثية كمية أكثر تقدماً، حيث تعتمد على تقنيات مثل تحليل الانحدار اللوجستي، خوارزميات التجميع، ومراجعات الأدبيات المنهجية، كما هو الحال في دراسة Ghazaryan et al, (2025) التي استخدمت التحليل الكمي المتقدم، ودراسة Tandilino et al, (2025) التي اعتمدت على مراجعة الأدبيات الشاملة، ودراسة Kareem & Abdullah (2025) التي استخدمت نماذج التعلم العميق لتحليل بيانات تصنيف الجامعات.

ج. الاختلاف في النتائج والتحديات المطروحة

على مستوى النتائج، تبرز الاختلافات بين الدراسات المحلية والأجنبية من حيث العوامل المؤثرة في نجاح تطبيق ذكاء الأعمال. فقد ركزت الدراسات المحلية على أثر ذكاء الأعمال في تحسين الأداء المؤسسي وزيادة كفاءة اتخاذ القرار، لكنها أشارت أيضاً إلى التحديات المرتبطة بالبيئة التنظيمية، مثل ضعف البنية التحتية الرقمية والحاجة إلى دعم إداري مستدام. في المقابل، أكدت الدراسات الأجنبية أن تبني ذكاء الأعمال يعتمد بدرجة كبيرة على توفر استثمارات قوية في التكنولوجيا، كما هو الحال في دراسة Ghazaryan et al, (2025) التي وجدت أن الدول ذات البنية التحتية الرقمية المتقدمة، مثل الدنمارك وإستونيا، تحقق معدلات تبني أعلى لهذه الأنظمة. بالإضافة إلى ذلك، ركزت الدراسات الأجنبية على التحديات المرتبطة بتحليل البيانات الضخمة وضرورة وضع سياسات تنظيمية واضحة لكيفية استغلالها، وهو ما ظهر في دراسة Tandilino et al, (2025).

د. التكامل بين ذكاء الأعمال والذكاء الاصطناعي

من الجوانب التي تميز الدراسات الأجنبية هو تكامل ذكاء الأعمال مع تقنيات الذكاء الاصطناعي، كما في دراسة Kareem & Abdullah (2025) التي استخدمت نماذج التعلم العميق لتحليل بيانات تصنيفات الجامعات، مما يعكس توجهها نحو الاستفادة من التقنيات الحديثة في تعزيز فاعلية نظم ذكاء الأعمال. في المقابل، لم تركز الدراسات المحلية بشكل كبير على هذا الجانب، حيث تركز معظمها على المفاهيم التقليدية لذكاء الأعمال دون دمجها مع تقنيات متقدمة مثل الذكاء الاصطناعي أو الحوسبة السحابية. بناءً على ما سبق، يمكن القول إن الدراسات المحلية والأجنبية تتفق في أهمية ذكاء الأعمال ودوره في تحسين الأداء المؤسسي، لكنها تختلف في القطاعات المستهدفة، المناهج البحثية، الأدوات التحليلية، والتحديات المطروحة، مما يعكس تباين السياقات البحثية بين العالم العربي والدول المتقدمة.

المحور الثاني: مقارنة بين الدراسات المحلية والأجنبية في مجال المسؤولية الاجتماعية للشركات

أولاً: أوجه التشابه بين الدراسات المحلية

شهدت الدراسات المحلية اهتمامًا متزايدًا بدراسة المسؤولية الاجتماعية للشركات وتأثيرها على التنمية المستدامة والاقتصاد المحلي. وقد ركزت جميع الأبحاث على تحليل أبعاد المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بتحقيق الأهداف البيئية والاجتماعية والاقتصادية للمؤسسات. تناولت دراسة قاسمي زهيرة (2024) مفهوم المسؤولية الاجتماعية وأبعادها المختلفة، في حين ركزت دراسة أبو العلا (2024) على آليات تعزيز المسؤولية الاجتماعية للشركات في مصر من منظور اقتصادي، بينما ناقشت دراسة النوارسة وآخرون (2024) دور المسؤولية الاجتماعية في تعزيز الاستدامة البيئية، خاصة في قطاع الصناعات الدوائية. وعلى الرغم من اختلاف القطاعات التي تناولتها الدراسات المحلية، فإنها جميعها أكدت على أهمية المسؤولية الاجتماعية كعنصر استراتيجي في تحسين الأداء المؤسسي وتعزيز التنمية المستدامة. اعتمدت جميع الدراسات المحلية على المنهج الوصفي التحليلي، حيث استخدمت الاستبيانات كأداة رئيسية لجمع البيانات وتحليلها، مما يعكس توافقًا في الأسلوب البحثي. فقد استهدفت الدراسات عينة من العاملين في المؤسسات المختلفة، سواء في الشركات التجارية أو المؤسسات المالية أو القطاع الصناعي، مما يدل على اهتمام الباحثين بتحليل تأثير المسؤولية الاجتماعية من منظور الأفراد المعنيين بها بشكل مباشر. كما اعتمدت الدراسات على تحليل البيانات باستخدام الأساليب الإحصائية مثل تحليل التكرارات والانحدار المتعدد، مما أتاح للباحثين قياس التأثير الفعلي للمسؤولية الاجتماعية على الأداء المؤسسي والاستدامة. أما من حيث النتائج، فقد توصلت جميع الدراسات إلى أن تبني الشركات للمسؤولية الاجتماعية يساهم بشكل ملحوظ في تحسين الأداء المؤسسي وتعزيز القدرة التنافسية. أظهرت النتائج أن المسؤولية الاجتماعية تساهم في رفع مستوى الإنتاجية، وتقليل المخاطر البيئية، وتحسين صورة المؤسسة في المجتمع. كما بينت الدراسات أن تطبيق المسؤولية الاجتماعية يساعد في تحقيق مستويات أعلى من الشفافية والحوكمة، ويعزز من قدرة المؤسسات على مواجهة التحديات الاقتصادية والاجتماعية. وتشترك هذه الدراسات المحلية أيضًا في الإشارة إلى أهمية دعم البيئة التنظيمية والثقافة المؤسسية لتعزيز دور المسؤولية الاجتماعية للشركات. فقد أظهرت جميع الأبحاث أن نجاح تطبيق المسؤولية الاجتماعية يحتاج إلى بيئة داعمة تشمل سياسات حكومية واضحة، وقيادات مؤسسية تدرك أهمية التنمية المستدامة. كما أكدت الدراسات على أهمية توفير الحوافز والتشريعات الداعمة لضمان التزام الشركات بمسؤولياتها الاجتماعية وتعظيم الأثر الإيجابي لها على المجتمع والاقتصاد.

ثانياً: أوجه التشابه بين الدراسات الأجنبية

شهدت الدراسات الأجنبية اهتمامًا متزايدًا بدور المسؤولية الاجتماعية للشركات في تحسين الاستدامة وتعزيز الأداء المؤسسي. وقد ركزت جميع الأبحاث على تحليل تأثير تبني الشركات لممارسات المسؤولية الاجتماعية على الجوانب البيئية والاقتصادية والاجتماعية. تناولت دراسة Silva (2024) دور المسؤولية الاجتماعية في استدامة إمدادات المياه، في حين ركزت دراسة Wirba (2024) على دور الحكومات في تعزيز المسؤولية الاجتماعية للشركات، بينما ناقشت دراسة Li et al, (2024) العلاقة بين الخلفيات المالية للمديرين التنفيذيين ومدى التزام الشركات بممارسات المسؤولية الاجتماعية. وعلى الرغم من اختلاف السياقات التي تناولتها الدراسات الأجنبية، فإنها جميعها أكدت على أهمية المسؤولية الاجتماعية كعامل استراتيجي يساهم في تحسين الأداء المؤسسي وتعزيز التنمية المستدامة.

اعتمدت جميع الدراسات الأجنبية على مناهج بحثية كمية متقدمة لتحليل تأثير المسؤولية الاجتماعية للشركات. فقد استخدمت دراسة Silva (2024) مراجعة منهجية للأدبيات وفقًا لإطار PRISMA لتحليل 108 دراسة علمية تتناول أثر ممارسات المسؤولية الاجتماعية على إدارة الموارد المائية المستدامة. بينما اعتمدت دراسة Wirba (2024) على مراجعة أدبيات معيارية وتحليل بيانات ثانوية لفهم كيفية تأثير السياسات الحكومية على تعزيز المسؤولية الاجتماعية للشركات. أما دراسة Li et al, (2024) فقد استخدمت تحليلًا إحصائيًا متقدمًا لعينة من الشركات المدرجة في الصين بين عامي 2010 و2020، حيث طبقت نماذج تحليل الانحدار لفحص العلاقة بين الخلفية المالية للمديرين التنفيذيين ومدى التزام الشركات بالممارسات الاجتماعية.

أما من حيث النتائج، فقد توصلت جميع الدراسات إلى أن تبني الشركات للمسؤولية الاجتماعية يساهم في تحسين الأداء المؤسسي وتعزيز التنافسية والاستدامة البيئية. أظهرت دراسة Silva (2024) أن الشركات التي تبني ممارسات المسؤولية الاجتماعية تساهم بشكل كبير في إدارة الموارد المائية المستدامة من خلال مبادرات الحفاظ على المياه وسلاسل التوريد المسؤولة. كما أكدت دراسة Wirba (2024) على أهمية دور الحكومات في وضع سياسات تشجع الشركات على تبني المسؤولية الاجتماعية لضمان التنمية المستدامة والشفافية. في حين بينت دراسة Li et al, (2024) أن المديرين التنفيذيين ذوي الخلفيات المالية يميلون إلى تقليل الإنفاق على مبادرات المسؤولية الاجتماعية مقارنة بغيرهم، مما يشير إلى تأثير خلفيات القادة على التوجهات الاستراتيجية للشركات.

وتشترك هذه الدراسات الأجنبية أيضًا في الإشارة إلى أهمية دعم البيئة التنظيمية والبنية التحتية التكنولوجية لتعزيز ممارسات المسؤولية الاجتماعية للشركات. فقد أظهرت جميع الأبحاث أن نجاح تطبيق المسؤولية الاجتماعية يعتمد على وجود سياسات تنظيمية واضحة، واستثمارات قوية في التقنيات الحديثة، ووجود تعاون بين الشركات والحكومات والمؤسسات المجتمعية. كما أكدت الدراسات على ضرورة دمج ممارسات المسؤولية الاجتماعية في الاستراتيجيات المؤسسية لضمان تحقيق الأهداف الاقتصادية والاجتماعية والبيئية بشكل متكامل.

ثالثاً: أوجه الاختلاف بين الدراسات المحلية والأجنبية في مجال المسؤولية الاجتماعية للشركات

على الرغم من أوجه التشابه العديدة بين الدراسات العربية والأجنبية في تناول موضوع المسؤولية الاجتماعية للشركات، فإن هناك اختلافات جوهرية بينهما في عدة جوانب رئيسية،

أ. الاختلاف في نطاق الدراسة والتركيز البحثي

تميل الدراسات العربية إلى التركيز على دور المسؤولية الاجتماعية للشركات في دعم التنمية الاقتصادية والاستدامة البيئية داخل المؤسسات المحلية. فقد ركزت دراسة قاسمي زهيرة (2024) على مفهوم المسؤولية الاجتماعية وأبعادها المختلفة، بينما تناولت دراسة أبو العلا (2024) آليات تعزيز المسؤولية الاجتماعية من منظور اقتصادي، في حين ركزت دراسة النوارسة وآخرون (2024) على أثر هذه المسؤولية في الاستدامة البيئية، لا سيما في قطاع الصناعات الدوائية. في المقابل، تركز الدراسات الأجنبية على تأثير المسؤولية الاجتماعية في سياقات أوسع تشمل دور الحكومات، التكنولوجيا، وخلفيات المديرين التنفيذيين، كما هو الحال في دراسة Silva (2024) التي تناولت العلاقة بين المسؤولية الاجتماعية وإدارة الموارد المائية المستدامة، ودراسة Wirba (2024) التي بحثت دور السياسات الحكومية في تعزيز هذه المسؤولية، ودراسة Li et al, (2024) التي ركزت على تأثير الخلفيات المالية للمديرين التنفيذيين على مستوى الالتزام بالمسؤولية الاجتماعية.

ب. الاختلاف في المناهج البحثية وأساليب تحليل البيانات

تعتمد الدراسات العربية غالباً على المنهج الوصفي التحليلي، حيث يتم جمع البيانات من خلال الاستبيانات وتحليلها باستخدام الأساليب الإحصائية التقليدية مثل تحليل التكرارات والانحدار المتعدد، وذلك لفهم تأثير المسؤولية الاجتماعية للشركات على الأداء المؤسسي. بينما تتميز الدراسات الأجنبية باستخدام مناهج بحثية كمية أكثر تقدماً، حيث تعتمد على تقنيات مثل مراجعة الأدبيات المنهجية (PRISMA) كما في دراسة Silva (2024)، وتحليل البيانات الثانوية كما في دراسة Wirba (2024)، ونماذج التحليل الإحصائي المتقدم مثل تحليل الانحدار في دراسة Li et al, (2024)، مما يمنح نتائج أكثر دقة وقابلية للتعميم على نطاق أوسع.

ت. الاختلاف في النتائج والتحديات المطروحة

تركز الدراسات العربية على تأثير المسؤولية الاجتماعية في تحسين الأداء المؤسسي وتعزيز القدرة التنافسية وتقليل المخاطر البيئية، لكنها تشير أيضاً إلى التحديات المتعلقة بعدم وجود سياسات حكومية واضحة تدعم تبني الشركات لهذه المسؤولية، فضلاً عن الحاجة إلى تعزيز الوعي بأهميتها داخل المؤسسات. أما الدراسات الأجنبية، فقد أظهرت أن نجاح المسؤولية الاجتماعية يعتمد بدرجة كبيرة على البنية التحتية التكنولوجية والسياسات التنظيمية، كما أوضحت دراسة Silva (2024) أن الشركات التي تستثمر في تقنيات الحفاظ على الموارد الطبيعية تحقق تأثيراً إيجابياً أكبر. كما أكدت دراسة Wirba (2024) أن الحكومات في الدول المتقدمة تلعب دوراً فاعلاً في تشجيع الشركات على تبني المسؤولية الاجتماعية من خلال التشريعات والدعم المالي، بينما أشارت دراسة Li et al, (2024) إلى أن المديرين التنفيذيين ذوي الخلفيات المالية يميلون إلى تقليل الإنفاق على المبادرات الاجتماعية مقارنة بغيرهم، مما يعكس تبايناً في العوامل المؤثرة على تبني هذه الممارسات.

ث. التكامل بين المسؤولية الاجتماعية والتقنيات الحديثة

من الجوانب التي تميز الدراسات الأجنبية هو تركيزها على تكامل المسؤولية الاجتماعية مع الابتكارات التكنولوجية، كما في دراسة Silva (2024) التي ناقشت استخدام الذكاء الاصطناعي في تحسين استدامة الموارد المائية. في المقابل، لم تركز الدراسات العربية بشكل كبير على هذا الجانب، حيث تركز معظمها على المفاهيم التقليدية للمسؤولية الاجتماعية دون ربطها المباشر بالتطورات التكنولوجية الحديثة.

بناءً على ما سبق، يمكن القول إن الدراسات العربية والأجنبية تتفق في أهمية المسؤولية الاجتماعية للشركات ودورها في تحسين الأداء المؤسسي والاستدامة، لكنها تختلف في القطاعات المستهدفة، المناهج البحثية، الأدوات التحليلية، والعوامل المؤثرة، مما يعكس تباين السياقات البحثية بين العالم العربي والدول المتقدمة Bottom of Form.

المراجع العربية

- أبو العلا، داليا رضا حسن. (2024). آليات تعزيز المسؤولية الاجتماعية للشركات في مصر من المنظور الاقتصادي. *المجلة الدولية للسياسات العامة في مصر*, 3(3)، 12-53.
- زهيرة، قاسمي، زهيرة. (2024). المسؤولية الاجتماعية للشركات التجارية-المفهوم، الأبعاد. *مجلة البحوث في العقود وقانون الأعمال*, 9(1)، 213-224.
- السنباني، صالح توفيق. (2025). إمكانية تحقيق ذكاء الأعمال في جامعة دمار في ضوء معوقات الإدارة الإلكترونية من وجهة نظر قياداتها الأكاديمية والإدارية. *مجلة جامعة البيضاء*, 7(1)، 573-575.
- العتيبي، نوف مطلق. (2025). أثر نظم ذكاء الأعمال على أداء العاملين في البنك الأهلي السعودي بمدينة الطائف. *المجلة العربية للآداب والدراسات الإنسانية*, 9(43)، 5-9.
- السنباني، صالح توفيق. (2025). إمكانية تحقيق ذكاء الأعمال في جامعة دمار في ضوء معوقات الإدارة الإلكترونية من وجهة نظر قياداتها الأكاديمية والإدارية. *مجلة جامعة البيضاء*, 7(1)، 573-575.
- النوارسه، طراد عشوى. (2024). المسؤولية الاجتماعية للشركات ودورها في تعزيز الاستدامة البيئية: دراسة تطبيقية على شركات صناعة الأدوية الأردنية. *مجلة الدراسات التجارية المعاصرة*, 10(18)، 842-905.
- قدرة، علي حسين. (2025). دور تطبيقات نظم ذكاء الأعمال في تحقيق التميز المؤسسي في القطاع الصحي: دراسة حالة. *مجلة جامعة صنعاء*, 15(3)، 1-3.

المراجع الأجنبية

- Ghazaryan, A., Khachatryan, M., Moghadam, S. M., Tarkhanyan, L., & Hovhannisyan, D. (2025). Business intelligence adoption in diverse economies: A clustering study of five European countries. *SDGs Review*, 5(e04720), 1-19.
- Kareem, A. R., & Abdullah, H. S. (2025). Business intelligence approach-based hybrid deep learning model for QS world university ranking. *Iraqi Journal of Science*, 66(1), 375-387.
- Silva, J. A. (2024). Corporate social responsibility (CSR) and sustainability in water supply: *A systematic review*. *Sustainability*, 16(8), 3183.
- Tandilino, C., Khaerany, R., Pontoh, G. T., & Indrijawati, A. (2025). Big data and business intelligence in the public sector: Implementation and benefits. *Jurnal Akuntansi Aktual*, 12(1), 27-47.
- Wirba, A. V. (2024). Corporate social responsibility (CSR): The role of government in promoting CSR. *Journal of the Knowledge Economy*, 15(2), 7428-7454.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

