



دراسات نقدية 2 التكليف الثامن

الباحثة: رزان عوني وديان

برنامج الدكتوراة الفصل الدراسي الثاني



التكليف الثامن : نقد التحليل الاحصائي



عنوان الرسالة الأولى التي تم تحليلها

"أثر تطبيق الحوكمة المؤسسية على فاعلية استراتيجيات إدارة الأزمة
الدور الوسيط للثقافة التنظيمية دراسة ميدانية في وزارة الصحة الأردنية "

رابط البحث التي تم تحليلها

<https://search.mandumah.com/Record/1445929>

3-9 الأساليب الإحصائية المستخدمة:

- بغرض الإجابة على أسئلة الدراسة، واختبار صحة فرضياتها تم استخدام الرزمة الإحصائية (SPSS: Statistical Package For Social Sciences)، وبرنامج اموس (Amos) في التحليل، من خلال استخدام الأساليب الإحصائية التالية:
1. مقاييس الإحصاء الوصفي (Descriptive Statistic Measures): لوصف خصائص عينة الدراسة، اعتماداً على النسب المئوية، والإجابة عن أسئلة الدراسة، وترتيب أبعاد الدراسة، حسب أهميتها النسبية بالاعتماد على متوسطاتها الحسابية.
 2. تحليل الانحدار المتعدد (Multi Regression Analysis): لاختبار تأثير المتغيرات المستقلة مجتمعة في المتغير التابع.
 3. تحليل الانحدار البسيط (Simple Regression Analysis): لاختبار تأثير كل متغير من المتغيرات المستقلة في المتغير التابع.
 4. تحليل المسار (Path Analysis).
 5. اختبار معامل تقييم التباين (Variance Inflation Factor(VIF).
 6. اختبار التباين المسموح (Tolerance): للتأكد من عدم وجود ارتباط عالٍ (Multicollinearity) بين المتغيرات المستقلة.
 7. اختبار (Skew ness): للتأكد من أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي.
 8. اختبار الفا كرونباخ: لاختبار ثبات أداة الدراسة.

*استخدم الباحث حزمة من الاختبارات الإحصائية التي تغطي كافة جوانب التحليل المطلوب حيث اعتمدت الدراسة بالكامل على أساليب إحصائية كمية مثل المتوسطات الحسابية، الانحرافات المعيارية، وتحليل الانحدار، وتحليل المسار لمعالجة البيانات واختبار الفرضيات.

*** الإحصاء الوصفي (المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية):**

استُخدمت لوصف مستوى تطبيق الحوكمة، وفاعلية الاستراتيجيات، والثقافة التنظيمية، مما حقق الأهداف الفرعية (2، 3، 4) المتعلقة بالتعرف على "مستوى" هذه المتغيرات .

تحليل الانحدار المتعدد (Multiple Regression): استُخدم لاختبار أثر أبعاد الحوكمة (المتغير المستقل) على فاعلية استراتيجيات إدارة الأزمة (المتغير التابع).

• **تحليل التباين (ANOVA):** لاختبار ملائمة نموذج الدراسة لمختلف الفرضيات .

- **تحليل المسار (Path Analysis):** وهو اختيار ذكي ودقيق لتحقيق الهدف الرئيس للدراسة، حيث استخدم لاختبار الدور الوسيط للثقافة التنظيمية .
- **اختبار الفرضيات:** اعتمدت الدراسة على "تحليل الانحدار المتعدد" Multiple Regression و"تحليل المسار" Path Analysis، وهذه الاختبارات المعلمية Parametric Tests تتطلب بيانات كمية لاختبار الأثر وقياس الدور الوسيط (للتقافة التنظيمية).

جدول (4-22)

نتائج تحليل المسار لاختبار دلالة أثر الحوكمة المؤسسية على فاعلية استراتيجيات إدارة الأزمة من خلال الثقافة التنظيمية كمتغير وسيط

نوع الأثر	المتغير	حجم الأثر (معامل الانحدار)
التأثير المباشر	الحوكمة المؤسسية - فاعلية استراتيجيات إدارة الأزمة	0.061
	الحوكمة المؤسسية - الثقافة التنظيمية	0.847
	الثقافة التنظيمية - فاعلية استراتيجيات إدارة الأزمة	0.773
التأثير غير المباشر الكلي	الحوكمة المؤسسية - الثقافة التنظيمية - فاعلية استراتيجيات إدارة الأزمة	0.655
	الحوكمة المؤسسية - فاعلية استراتيجيات إدارة الأزمة	0.716
	الحوكمة المؤسسية - الثقافة التنظيمية	0.847
	الثقافة التنظيمية - فاعلية استراتيجيات إدارة الأزمة	0.773

يلاحظ من نتائج تحليل المسار في الجدول رقم (4-22) وجود أثر مباشر للحوكمة المؤسسية على فاعلية استراتيجيات إدارة الأزمة (0.061)، كما يوجد أثر للحوكمة المؤسسية على الثقافة التنظيمية (0.847)، كما يوجد أثر للمتغير الوسيط (الثقافة التنظيمية) على المتغير التابع (فاعلية استراتيجيات إدارة الأزمة) بمقدار (0.773).

وفيما يتعلق بالأثر غير المباشر للحوكمة المؤسسية على فاعلية استراتيجيات إدارة الأزمة بوجود الثقافة التنظيمية كمتغير وسيط كان بقيمة (0.655)، ليبلغ معامل الأثر الكلي (0.716).



- اختبار معامل تضخم التباين (VIF) ومعامل التباين المسموح به (Tolerance) للتأكد من عدم وجود علاقة ارتباطية عالية جداً بين المتغيرات المستقلة .

الجدول (4-13)

نتائج اختباري معامل تضخم التباين ومعامل التباين المسموح به ومعامل الالتواء

المتغير	الابعاد	التباين المسموح Tolerance	معامل تضخم التباين VIF	معامل الالتواء Skewness
الحكومة	الشفافية	0.406	2.463	-0.709
المؤسسية/المتغير	المشاركة في صنع واتخاذ القرار	0.265	3.769	-0.598
المستقل	المساءلة	0.243	4.112	-0.405
	العدالة	0.258	3.874	-0.384
	تطبيق القانون	0.252	3.972	-0.522
	الثقافة التنظيمية/المتغير الوسيط	0.388	2.578	-1.021

مدى تناسب البيانات مع التحليل الإحصائي

نعم، تتناسب البيانات تماماً مع أنواع التحليل الإحصائي التي أجراها الباحث، وذلك للأسباب التالية:

. **التحليل الوصفي:** استخدم الباحث "المتوسطات الحسابية" و"الانحرافات المعيارية"، وهذه المقاييس لا تُستخدم إلا مع البيانات الكمية لوصف استجابات العينة.

. يوضح الجدول أن الباحث استخدم حزمة من الاختبارات ومنها اختبار (T test) , R , R2 , B , Beta

جدول (4-15)

نتائج تحليل الانحدار المتعدد لاختبار أثر أبعاد الحوكمة المؤسسية على فاعلية استراتيجيات إدارة الأزمة

المتغير المستقل (الحوكمة المؤسسية)	معامل الارتباط R	معامل التحديد R ²	معامل الانحدار B	معامل الانحدار المعايير Beta	قيمة (T) المحسوبة	مستوى الدلالة T
الشفافية	0.723	0.522	0.091	0.082	1.304	0.193
المشاركة في صنع واتخاذ القرار			0.144	0.166	2.146	*0.033
المساءلة			0.139	0.169	2.131	*0.034
العدالة			0.140	0.154	1.946	0.053
تطبيق القانون			0.181	0.244	3.132	*0.002

* التأثير ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)

وتم تحكيم الاستبانة من عدد من الأكاديميين في مجال إدارة الأعمال والبالغ عددهم (20) محكم، وتكوّنت الاستبانة من جزئين؛ احتوى الجزء الأول على معلومات عامة تتعلق بالمعلومات الشخصية والوظيفية لعينة الدراسة، في حين اشتمل الجزء الثاني على فقرات لقياس متغيرات الدراسة، واستخدمت الدراسة مقياس ليكرت (Likert) الخماسي المترج (أوافق بدرجة كبيرة جداً، أوافق بدرجة كبيرة، أوافق بدرجة متوسطة، أوافق بدرجة قليلة، أوافق بدرجة قليلة جداً).

وتم توزيع الاستبانة باليد، وتم استردادها بنفس الطريقة، كما تم الحصول على كتاب تسهيل المهمة من جامعة مؤتة إلى وزارة الصحة الأردنية، حيث تمت الموافقة على إجراء الدراسة.

وقد صُنفت الإجابات على فقرات المقياس، وفقاً لمقياس ليكرت (Likert) الخماسي، وحددت بخمس إجابات خُصبت أوزانها رقمياً على النحو الآتي:

أوافق بدرجة كبيرة جداً	5 درجات
أوافق بدرجة كبيرة	4 درجات
أوافق بدرجة متوسطة	3 درجات
أوافق بدرجة قليلة	2 درجة
أوافق بدرجة قليلة جداً	1 درجة

ولتفسير المتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات المقياس؛ تم استخدام المعيار الإحصائي الآتي:

المتوسط الحسابي	درجة الموافقة
من 1.00 - أقل من 2.34	منخفضة
من 2.34 - أقل من 3.67	متوسطة
من 3.67 - 5.00	مرتفعة

حيث تم حساب طول الفقرة من خلال قسمة $\frac{1-5}{3} = 1.33$ أكبر قيمة - أصغر قيمة
عدد الفقرات

نوع البيانات المستخدمة

البيانات المستخدمة في هذه الدراسة هي بيانات كمية (Quantitative Data).

الأدلة من النص:

- أداة الدراسة: اعتمد الباحث على "الاستبانة" كأداة رئيسية لجمع البيانات.
- مجتمع وعينة الدراسة: تم سحب عينة حجمها (300) إداري من مجتمع كلي عدده (755)، وهو ما يتطلب معالجة كمية.
- طبيعة القياس: تم تحويل آراء المبحوثين إلى أرقام من خلال فقرات الاستبانة المقاسة (مثل الفقرات 1-26 لقياس الحوكمة)، وهي ما تتبع مقياس "ليكرت" الخماسي.

- **اختبارات الصلاحية:** أجرى الباحث اختبارات "معامل تضخم التباين (VIF) و"معامل الالتواء (Skewness)" (جدول 4-13، وهي اختبارات تُستخدم للتأكد من أن البيانات الكمية تتبع التوزيع الطبيعي وخالية من التداخل الخطي قبل البدء بالتحليل الاستدلالي.

الجدول (4-13)

نتائج اختباري معامل تضخم التباين ومعامل التباين المسموح به ومعامل الالتواء

المتغير	الابعاد	التباين المسموح Tolerance	معامل تضخم التباين VIF	معامل الالتواء Skewness
الحوكمة	الشفافية	0.406	2.463	0.709-
المؤسسية/المتغير	المشاركة في صنع واتخاذ القرار	0.265	3.769	0.598-
المستقل	المساءلة	0.243	4.112	0.405-
	العدالة	0.258	3.874	0.384-
	تطبيق القانون	0.252	3.972	0.522-
	الثقافة التنظيمية/المتغير الوسيط	0.388	2.578	1.021-

اختبارات صدق الاستبانة :

الصدق الظاهري وصدق المحتوى: تم التأكد من الصدق الظاهري وصدق المحتوى للاستبانة، من خلال عرضه على مجموعة من المحكمين المتخصصين في مجال موضوع الدراسة، ممن لديهم الخبرة في القياس وبناء الاستبانة، وتم الأخذ بمعظم ملاحظات المحكمين، وأجريت التعديلات اللازمة على الاستبانة كما هو في الملحق (ب).

الثبات: جرى استخراج معامل الثبات، طبقاً لكرونباخ ألفا (Cronbach Alpha) للاتساق الداخلي بصيغته النهائية الكلية، ولكل متغير بجميع أبعاده من جهة، وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول رقم (3-3) التالي:

جدول رقم (3-3)

قيمة معامل الثبات (الاتساق الداخلي) لكل بعد من مجالات الدراسة

المتغير	الابعاد	عدد الفقرات	معامل الثبات
الحوكمة المؤسسية	الشفافية	5	0.754
	المشاركة في صنع واتخاذ القرار	5	0.799
	المساءلة	5	0.850
	العدالة	6	0.820
	تطبيق القانون	5	0.897
	جميع فقرات المتغير	26	0.952
فاعلية استراتيجيات إدارة الأزمة	استراتيجية تغيير المسار	5	0.755
	استراتيجية تفرغ الأزمة	5	0.767
	استراتيجية تقنين الأزمة	5	0.707
	استراتيجية احتواء الأزمة	5	0.674
	جميع فقرات المتغير	20	0.900
الثقافة التنظيمية		11	0.831

يتضح من الجدول، أن معاملات الثبات لمتغيرات الدراسة قد جاءت مرتفعة.

* لم يتم استخدام التحليل المضموني (Content Analysis) أو التحليل التركيبي (Structural Analysis) كمنهجية أساسية لتحليل البيانات الميدانية.

- السبب: الدراسة هي دراسة كمية (Quantitative Study) تعتمد على المنهج الوصفي التحليلي. الأداة الرئيسية لجمع البيانات كانت "الاستبانة" كما هو مذكور في فهرس المحتويات، والتعريفات الإجرائية.
- التحليل المستخدم: استخدم الباحث الأساليب الإحصائية (Statistical Analysis) لتحليل استجابات عينة الدراسة (300 إداري).



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

