

دراسات نقدية ١
التكليف الثامن

اشراف:
أ. د. عادل عصام

إعداد الباحث:
شلهوب عبدالله الشلهوب
الرقم الجامعي 253002896



تعريفات البحث العلمي ودوافع الباحثين لإجراء البحوث والدراسات

المقدمة

بعد حمد لله وشكره ، والثناء عليه، والصلاة والسلام على رسول الله أفضل الخلق ،وبعد:

استهل حديثي بإعجابي بطريقة جامعتنا ميد أوشن على المنهجية الرائعة في تكاليف الدكتوراه والتي تنمي ملكة التفكير الإبداعي، والحس النقدي لدى الباحث وتجعل لديه بناء معرفي بشكل تدريجي عن طريق التكاليف الأسبوعية ، فشكرا للجميع ، ومع بداية الفصل الاول استكمل مشواري الاكاديمي للوصول إلى درجة الدكتوراه بالإدارة بإذن الله ، ولا استغني عن توجيه وملاحظات اساتذتنا المميزين ،

وعلى بركة نبدا ثامن تكاليف هذا الفصل مستعيناً بالله ..

عنوان البحث دور وسائل الإعلام في الاتصال وإدارة الأزمات

اسم الباحث: zhang

سنة النشر: ٢٠٢٣

جهة النشر: مؤتمر SDMC لعام ٢٠٢٣ - منشورات Atlantis press

مقدمة حول فروض الدراسة

- طبيعة الفروض:
- فروض علاقية (Relational): تبحث في العلاقة بين "التغطية الإعلامية" و"نجاح إدارة الأزمة".
- فروض سببية (Causal): تبحث في أثر وسائل الإعلام على اتخاذ القرار.
- هدف النقد:
- تقييم مدى سلامة الإجراءات الإحصائية المستخدمة لإثبات أو نفي هذه الفروض.

ملائمه الاختبارات الإحصائية

- نقد الأداة الإحصائية:
- هل تم استخدام اختبارات معلمية (Parametric) ام لا معلمية؟
- هل تناسب الاختبارات (مثل T-test أو ANOVA) مع طبيعة البيانات (الكمية/النوعية)؟
- الملاحظة:
- ضرورة التأكد من اعتدالية التوزيع (Normal Distribution) قبل تطبيق الاختبارات.

قياس المتغيرات

- المتغير المستقل: (دور الإعلام / اتصالات الأزمة).
- المتغير التابع: (فاعلية إدارة الأزمة).
- النقد:
- هل كانت عبارات الاستبانة تقيس بدقة الفرضية المطروحة؟
- مدى وضوح التعريف الإجرائي للمتغيرات في صياغة الفروض.

الدلالة الإحصائية

- مستوى الدلالة
- الاعتماد على مستوى دلالة (0.05) أو (0.01).
- تحليل النتائج:
- هل النتائج دالة إحصائياً فعلاً أم أنها تعود للصدفة؟
- نقد الاعتماد المفرط على الدلالة الإحصائية وإهمال "حجم الأثر"

حجم العينة واثره على الفروض

- تمثيل العينة:
- هل حجم العينة كافٍ لتعميم نتائج اختبار الفروض؟
- النقد:
- صغر حجم العينة قد يؤدي إلى "الخطأ من النوع الثاني" (قبول الفرض الصفري وهو خاطئ).
- تحيز العينة قد يوجه النتائج لدعم الفروض بشكل مصطنع.

الارتباط مقابل السببية

- الإشكالية المنهجية:
- هل أثبتت الفروض وجود "علاقة سببية" حقيقية أم مجرد "ارتباط"؟
- النقد:
- وجود علاقة بين "النشر الإعلامي" و"حل الأزمة" لا يعني بالضرورة أن الإعلام هو السبب المباشر (قد تكون هناك متغيرات دخيلة).

مناقشة النتائج في ضوء الفروض

- التفسير:
- هل فسر الباحث رفض أو قبول الفروض تبريراً منطقياً؟
- هل ربط نتائج الفروض بالدراسات السابقة والأطر النظرية؟
- الفجوة:
- النتائج التي لم تدعم الفروض غالباً ما يتم تبريرها بشكل ضعيف.

الخلاصة والتوصيات

- التقييم العام:
- مدى قوة اختبار صحة الفروض في هذه الدراسة.
- التوصيات:
- استخدام أساليب إحصائية أكثر تعقيداً (مثل الانحدار المتعدد) لعزل المتغيرات.
- توسيع حجم العينة لزيادة موثوقية اختبار الفروض.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You