

التكليف الرابع لمقرر دراسات نقدية 3

د. هبة الحداد

نقد ورقة بحثية من حيث تحليل تقييم نتائج الدراسة
وفحص مدى ارتباطها بالفرضيات البحثية

إعداد : بسمة العنمي



تمهيد

في البحث العلمي تحليل وتقييم نتائج الدراسة وربطها بالفرضيات البحثية يعد خطوة أساسية لضمان دقة التفسير للأسباب التالية:-



- تؤدي الى التحقق من مدى صدق الفرضيات.
- تعزز المصداقية العلمية.
- تساعد على فهم اعمق للظاهرة المدروسة.
- تعمل على التأكد من سلامة المنهجية.
- تؤدي الى دعم التوصيات العلمية.

عنوان الدراسة

تأثير الاعلام الجديد على أداء العلاقات العامة في المؤسسات الحقوقية
د. نشأت الاقطش

الجامعة العربية الامريكية- فلسطين – كلية الدراسات العليا

Chapter 01



1. الفرض الاول

"العلاقات العامة في المؤسسات الحقوقية لا تستخدم الميزة الحوارية التي تتيحها وسائل الإعلام الجديد، بسبب تمسك العاملين بالأسلوب التقليدي."

2 - الفرض الثاني

"المؤسسات التي لا تتوفر لها تمويل مستقر لا تهتم باستخدام وسائل الإعلام الجديد لجذب الجمهور والممولين."

3-الفرضية الإحصائية

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات المبحوثين حول استخدام الإعلام الجديد ترجع إلى متغيرات: الجنس، العمر، توفر التمويل."

النتائج

1. المؤسسات الحقوقية تستخدم الإعلام الجديد استخدامًا تقليديًا:

تنشر أخبارًا وتقارير بصياغة صحفية تقليدية، ولا تستثمر الطابع التفاعلي (إعجابات، ردود، حوارات، أسئلة للجمهور).

2- هناك فجوة بين القناعة والممارسة: المشتغلون بالعلاقات العامة يؤمنون بأن الإعلام الجديد واسع الانتشار، قليل الكلفة، ويسهل الوصول؛ لكن هذا الإيمان لا يظهر في محتوى الصفحات ولا في مستوى التفاعل.



تابع النتائج

3- غياب المكوّن الحواري كما تصفه نظرية الحوار

وضحت الدراسة مزايا الحوار (الرد على التعليقات، تشجيع العودة للصفحة، فتح قضايا تهم الجمهور، تتبّع الاستفسارات) “غائبة تقريباً”.

4- اختبار الفروق (الجنس – العمر – الاستقرار المالي) استنتجت الباحثة “لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية... مما يعني أن الجنس والعمر وتوفر التمويل لم تُحدث فرقاً في استخدام الإعلام الجديد أو الإيمان بأثره”.

فحص الارتباط بين النتائج والفرضيات

الفرض الأول (عدم استخدام الميزة الحوارية)

النتيجة الفعلية: الدراسة أثبتت أن الصفحات تُدار بطريقة "إعلام تقليدي على منصة رقمية"، وأن ميزة التفاعل والحوار غير مُستثمرة.

الحكم: الفرضية الأولى مدعومة؛ لأن بيانات تحليل المحتوى + استجابات المبحوثين أكدت غياب السلوك الحوارى الذي تتحدث عنه نظرية كِنت وتايلور.

تقييم:

تبين من خلال تحليل محتوى صفحات المؤسسات الحقوقية الفلسطينية، ومقارنة ذلك باستجابات الممارسين، أن وسائل الإعلام الجديد لم تُستخدم بوصفها أدوات حوارية، وإنما كقنوات لنشر الرسائل التقليدية، وهو ما يدعم الفرضية القائلة بوجود نزعة لدى الممارسين للتمسك بالأسلوب التقليدي في الاتصال، رغم توفر المنصات الرقمية.

تابع فحص الارتباط بين النتائج والفرضيات

الفرض الثاني (ضعف الاستخدام بسبب ضعف التمويل)

النتيجة: الاختبارات الإحصائية أوضحت عدم وجود فروق دالة بين من يعملون في مؤسسات ممولة وغير ممولة من حيث استخدام الإعلام الجديد. بمعنى أن التمويل لم يفسر التفاوت.

الحكم: الفرضية الثانية غير مدعومة إحصائياً؛ الواقع أن الجميع متقاربون في ضعف الاستفادة من الإعلام الجديد. فالمشكلة ليست "مال"، بل "تخصّص وسياسة نشر".

التقييم: العامل المفسّر هو أن ضعف التخصّص الرقمي داخل العلاقات العامة، وإدارة الصفحات من موظفين بمهام متعددة، فانعكس ذلك على الشكل التقليدي للمحتوى. هذا تفسير بديل أقوى من تفسير "قلة التمويل".

تابع فحص الارتباط بين النتائج والفرضيات

الفرض الثالث (الفرضية الإحصائية)

الفرضية الإحصائية : لا فروق دالة باختلاف الجنس والعمر والتمويل

النتيجة الفعلية : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية

الحكم : الفرضية الإحصائية مقبولة كما هي.

التقييم : استخدام الإعلام الجديد صار سلوكًا عامًا، لا تقيده صفات شخصية.

وأن مشكلة "ضعف التفاعل" مشكلة في طريقة إدارة الاتصال، وليست مشكلة فئة عمرية أو نوع اجتماعي.

اتساق المنهج مع الأهداف: تم استخدام منهجًا مختلطًا (استبانة + تحليل مضمون صفحات فيسبوك + ملاحظة)، وهذا جعل الدراسة قادرة على كشف “فجوة الإدراك-الممارسة” التي ذكرتها في النتائج.

ربط النتائج بالإطار النظري (نظرية الحوار): الدراسة لم تكتفِ بوصف الاستخدام، بل قارنته بمعايير الحوار الرقمي، ثم استنتجت الغياب؛ وهذا يمثل نقاط قوة. **اختبار الفرضية الإحصائية** بشكل واضح من خلال جدول كاي تربيع، وربطها مباشرة بمتغيرات الدراسة.



تابع تقييم الدراسة نقاط يمكن ملاحظتها

- تم قياس مؤشر "آداء العلاقات العامة" بشكل غير مباشر من خلال ممارسة الفيسبوك ورأي الممارسين، وليس من خلال مؤشرات أداء واضحة مثل: حجم التبرعات، عدد المتطوعين، سرعة الاستجابة... فبالتالي كان "الأداء" هنا أقرب إلى أداء اتصالي منه إلى أداء مؤسسي.

- **الفرضية الثانية تطلبت عمل إحصائياً** (مثلاً مقارنة متوسطات بين مؤسسات ممولة وغير ممولة) لأن اختبار "لا فروق" أعطاه نتيجة عكس ما افترضته.

- **النتائج مرتبطة بسياق فلسطيني** وبنوع واحد من المنصات (فيسبوك)، وهذا يحدّ من التعميم.





. من خلال تحليل نتائج الدراسة الموسومة بـ "تأثير الإعلام الجديد على أداء العلاقات العامة في المؤسسات الحقوقية"

- جاءت النتائج منسجمة بدرجة كبيرة مع الفرضية الأولى للدراسة،

- أثبتت الدراسة أن الممارسين ما زالوا يوظفون منصات الإعلام الجديد بصورة تقليدية ولا يستثمرون الخصائص التي

تتيحها هذه الوسائل، وهو ما يتفق مع ما طرحته الدراسة نظرياً في إطار نظرية الحوار.

- أكدت النتائج – من خلال اختبار كاي تربيع – صحة الفرضية الإحصائية القائلة بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام الإعلام الجديد تُعزى إلى الجنس أو العمر أو استقرار التمويل. -

- لم تُدعم الفرضية الثانية الخاصة بإرجاع ضعف الاستخدام إلى ضعف التمويل، واثبت النتائج

تقارب استجابات أفراد العينة بغض النظر عن مستوى التمويل، مما يشير إلى أن التفسير يعود إلى غياب التخصص الرقمي، وإلى إدارة الصفحات بعقلية الإعلام التقليدي أكثر منه إلى قصور مالي.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

Thank You

بسمة العنمي) :

