

دور الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة اتخاذ القرارات الإدارية: دراسة تحليلية على

القطاع الحكومي بمدينة الرياض

إعداد الطالبة:

رزان عبدالله الأفندي

الرقم الجامعي: 222001739

إشراف الدكتورة:

د. الفايصل عبد الحميد محمد حسن

د. فيصل علي جراد

2026م

الفصل الخامس: الاستنتاجات والتوصيات وحدود الدراسة

Chapter Five: Conclusions, Recommendations & Study Limitations

5.1 المقدمة

يُختتم هذا البحث بالفصل الخامس الذي يُقدّم خلاصة تكاملية لنتائج الدراسة ومناقشتها، ويستعرض الإسهامات النظرية والتطبيقية التي تُقدمها للمعرفة الأكاديمية والممارسة الإدارية في القطاع الحكومي. ويُعرض في هذا الفصل أيضاً منظومة من التوصيات العملية المبنية على النتائج والمتوافقة مع مستهدفات رؤية 2030، فضلاً عن استعراض حدود الدراسة وأبرز المسارات البحثية المستقبلية المقترحة.

5.2 ملخص نتائج الدراسة

سعت هذه الدراسة إلى استكشاف دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة اتخاذ القرارات الإدارية في القطاع الحكومي بمدينة الرياض، وذلك من خلال نموذج كمي اختبر أربع فرضيات رئيسية على عينة مكوّنة من (300) موظف حكومي. وقد جاءت نتائج الدراسة متسقة ومتماسكة على النحو الآتي:

1. أثبتت الدراسة وجود تأثير إيجابي ذي دلالة إحصائية لتطبيقات الذكاء الاصطناعي العامة على جودة القرارات الإدارية ($\beta=0.189$ ، $p<0.001$)، مما يؤكد أن توظيف الأدوات الرقمية الذكية في العمليات الحكومية اليومية يُسهم في تحسين البيئة المعلوماتية والتشغيلية الداعمة لاتخاذ القرار، وإن كان أثره أدنى من بقية الأبعاد.

2. تبين أن أنظمة دعم القرار المبنية على الذكاء الاصطناعي تؤثر إيجاباً في جودة القرار الإداري بأثر متوسط ($\beta=0.271$ ، $p<0.001$)، وهو ما يؤكد أن تبني منظومات DSS الذكية التي تدمج مصادر بيانات متعددة وتقدم توصيات محللة يُعزز مستوى الرشادة والشمولية في عملية القرار.

3. أظهرت النتائج أن تحليلات بيانات الذكاء الاصطناعي تُشكّل أحد أقوى محددات جودة القرار ($\beta=0.312$ ، $p<0.001$)، لا سيما في تحسين دقة القرار وتمكين الكشف المبكر عن المشكلات، مما يُعكس الأثر القيمي العالي لاستثمار البيانات الحكومية الضخمة في دعم المنظومة القرارية.

4. تصدّرت الأنظمة التنبؤية للذكاء الاصطناعي الأبعاد الأربعة في حجم الأثر ($\beta=0.418$ ، $p<0.001$)، مما يؤكد أن قدرة الذكاء الاصطناعي على استشراف المستقبل ومحاكاة السيناريوهات تُمثّل القيمة الأعلى في تحسين جودة القرار الحكومي بمحاوره الأربعة: الجودة والسرعة والدقة والحد من المخاطر.

5. يُفسّر النموذج الكلي ما نسبته (68.1%) من التباين في جودة القرار الإداري ($R^2=0.681$ ، $p=0.000$ ، $F=148.73$)، مما يؤكد صلاحية النموذج وقوته التفسيرية.

6. أظهر الإحصاء الوصفي أن جميع أبعاد المتغيرين جاءت بمستوى مرتفع، مما يُشير إلى توجّه إيجابي لدى الموظفين الحكوميين في الرياض نحو توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي وتقدير أثرها على جودة القرار.

5.3 المساهمة النظرية

تُقدّم هذه الدراسة إسهاماً نظرياً متعدد الأوجه في الأدبيات العلمية المتعلقة بالذكاء الاصطناعي وجودة القرار الحكومي:

- بناء إطار نظري متكامل يربط بين أربعة أبعاد لتطبيقات الذكاء الاصطناعي وأربعة أبعاد لجودة القرار الإداري في نموذج كمي واحد، وهو إطار يسدّ فجوة واضحة في الأدبيات العربية التي تفتقر إلى نماذج مماثلة.
- تعزيز الأدلة التجريبية على صحة نموذج قبول التقنية (TAM) في سياق الموظفين الحكوميين السعوديين، وتوسيع نطاقه ليشمل الأثر الفعلي على جودة المخرجات لا مجرد نوايا الاستخدام.
- إضافة دليل كمي على تفوّق الأنظمة التنبؤية في التأثير على جودة القرار مقارنةً بسائر أبعاد الذكاء الاصطناعي، وهو استنتاج يُثري نظرية القدرات الديناميكية بتطبيق تجريبي في البيئة الحكومية.
- تقديم أداة قياس محكّمة وموثوقة (40 فقرة على ثمانية أبعاد) يمكن توظيفها في دراسات مستقبلية بيانات حكومية مشابهة.

5.4 المساهمة التطبيقية

- تتجلى القيمة التطبيقية لهذه الدراسة على عدة مستويات:
- تُقدّم الدراسة لصانعي القرار في الجهات الحكومية بمدينة الرياض دليلاً كمياً على أولويات الاستثمار في تقنيات الذكاء الاصطناعي؛ إذ تُشير النتائج إلى أن الاستثمار في الأنظمة التنبؤية وتحليلات البيانات يُحقق أعلى عائد على جودة القرار.
- تُتيح النتائج للجهات الحكومية تحديد الفجوات في منظومتها القرارية الرقمية وتطوير خارطة طريق للتحويل الذكي مبنية على أدلة ميدانية.

- تُوفّر الدراسة أساساً لتصميم برامج تدريبية مُستهدفة للموظفين الحكوميين تُركّز على تطوير مهارات التعامل مع الأنظمة التنبؤية وتحليلات البيانات بوصفها الأدوات الأكثر تأثيراً في جودة القرار.
- تُقدّم مؤشرات قياسية عملية يمكن توظيفها في بطاقات الأداء المتوازن (BSC) لقياس أثر التحول الرقمي على جودة القرار في التقارير السنوية لهيئة الحكومة الرقمية.

5.5 توصيات الدراسة

5.5.1 توصيات على مستوى القيادة الحكومية

1. يُوصى بإدراج معيار توظيف الذكاء الاصطناعي في منظومة القرار ضمن مؤشرات الأداء الرئيسية للوزارات والهيئات الحكومية في مدينة الرياض، بما يُعزز التوافق مع مستهدفات برنامج تحويل الحكومة الرقمية في رؤية 2030.
2. يُوصى قيادات الجهات الحكومية بإنشاء وحدات متخصصة لإدارة القرار الذكي تُشرف على تطبيق أنظمة الذكاء الاصطناعي في العمليات القرارية وتُقيّم جودة مخرجاتها بصورة دورية.
3. يُوصى بوضع سياسات حوكمة واضحة لتوظيف الذكاء الاصطناعي في القرار الحكومي تُوازن بين الكفاءة والمساءلة العامة والشفافية، استلهاماً من أطر الحوكمة الأوروبية والدولية المعتمدة.

5.5.2 توصيات على مستوى الاستثمار التقني

4. تُوصي الدراسة بتكثيف الاستثمار في منصات الذكاء الاصطناعي التنبؤي وتحليلات البيانات المتقدمة بوصفهما الأبعاد الأعلى أثراً في جودة القرار ($\beta=0.418$ و $\beta=0.312$ على التوالي)، وتخصيص حصة لا تقل عن 40% من ميزانيات التحول الرقمي الحكومي لهذا الغرض.

5. يُوصى ببناء منصة بيانات حكومية موحدة (Data Lake) تُتيح التدفق السلس للبيانات بين الجهات الحكومية وتُشكل العمود الفقري لتشغيل نماذج الذكاء الاصطناعي التنبؤية والتحليلية، انسجاماً مع مستهدفات برنامج التحول الرقمي الوطني.
6. يُوصى بإيلاء أولوية لتبني حلول الذكاء الاصطناعي القابلة للتفسير (Explainable AI) في منظومة القرار الحكومي لضمان الثقة المؤسسية وتحقيق متطلبات الشفافية والمساءلة.

5.5.3 توصيات على مستوى التطوير البشري

7. تُوصي الدراسة بإدراج مقررات الذكاء الاصطناعي وتحليلات البيانات ضمن برامج التأهيل الوظيفي لكوادر الإدارة الحكومية في جميع المستويات، مع التركيز على التطبيقات التنبؤية ومنهجيات الاستناد إلى البيانات في صنع القرار.
8. يُوصى بتطوير برامج تدريبية متخصصة لصانعي القرار الحكوميين تُركّز على كيفية تفسير مخرجات نماذج الذكاء الاصطناعي والتعامل النقدي معها، بدلاً من القبول العشوائي لتوصياتها.
9. يُوصى بإنشاء شراكات استراتيجية مع مؤسسات أكاديمية وجهات تقنية متخصصة في مجال الذكاء الاصطناعي الحكومي لتطوير حلول مُصمّمة خصيصاً للسياق المؤسسي والتشريعي للجهات الحكومية السعودية.

5.6 حدود الدراسة

- الحدود الجغرافية: اقتصرَت الدراسة على الجهات الحكومية في مدينة الرياض دون غيرها من المدن السعودية، مما قد يُحدّ من إمكانية تعميم النتائج على البيئات الحكومية في المناطق الأخرى ذات السياقات التنموية المختلفة.

- الحدود المنهجية: اعتمدت الدراسة على التصميم المقطعي الذي يُجمّع البيانات في نقطة زمنية واحدة، مما لا يُتيح رصد التغيرات الزمنية في طبيعة العلاقة بين الذكاء الاصطناعي وجودة القرار عبر الزمن.
- حدود القياس: اعتمدت أداة الدراسة على التقارير الذاتية للمستجيبين، وهو ما قد يُدخل تحيز الاستجابة الاجتماعية المرغوبة (Social Desirability Bias). كما أن قياس جودة القرار من وجهة نظر الموظفين قد يختلف عن مقاييس الأداء الموضوعية.
- الحدود الموضوعية: ركّزت الدراسة على أربعة أبعاد للذكاء الاصطناعي وأربعة أبعاد لجودة القرار، في حين قد توجد متغيرات وسيطة أو مُعدّلة—كالثقافة التنظيمية وجودة البيانات ومستوى الدعم القيادي—لم تُدرَس في هذا النموذج.

5.7 الدراسات المستقبلية

- إجراء دراسات طولية تتابع أثر توظيف الذكاء الاصطناعي على جودة القرار الحكومي عبر فترات زمنية ممتدة للكشف عن التأثيرات التراكمية والمتغيرة.
- توسيع الدراسة لتشمل جهات حكومية في مدن سعودية أخرى كجدة والدمام ومكة المكرمة للتحقق من قابلية التعميم ورصد الفروق بين البيئات الإدارية المختلفة.
- دراسة الدور الوسيط لمتغيرات كالثقافة التنظيمية والقيادة الرقمية وجودة البيانات في العلاقة بين تطبيقات الذكاء الاصطناعي وجودة القرار.
- إجراء دراسات مقارنة بين القطاعين الحكومي والخاص لاستكشاف الفروق في طبيعة أثر الذكاء الاصطناعي على جودة القرار في كل قطاع.
- استكشاف أثر الذكاء الاصطناعي التوليدي (Generative AI) تحديداً على جودة التقارير والتحليلات الداعمة للقرار الحكومي في ضوء الانتشار المتسارع لنماذج اللغة الكبيرة (LLMs).

- تبني منهجية البحث المختلط (Mixed Methods) في دراسات مستقبلية بالجمع بين الاستبيان الكمي والمقابلات المعمّقة للحصول على فهم أشمل وأعمق للظاهرة.

5.8 الخاتمة

جاءت هذه الدراسة لتُسهّم في إثراء المعرفة الأكاديمية والعملية بشأن دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة اتخاذ القرارات الإدارية في القطاع الحكومي، مستندةً إلى أدلة ميدانية كمية مُحكّمة من مدينة الرياض. وقد أثبتت نتائجها أن الذكاء الاصطناعي بأبعاده الأربعة يُشكّل محدداً رئيسياً لجودة القرار الحكومي، مع تصدر الأنظمة التنبؤية لهذا التأثير.

تنسجم هذه النتائج مع التوجه الاستراتيجي لرؤية المملكة العربية السعودية 2030 نحو بناء حكومة ذكية قادرة على الاستجابة لمتطلبات المواطنين بكفاءة وفاعلية متصاعدة. وتؤكد الدراسة أن الاستثمار في الذكاء الاصطناعي الحكومي ليس خياراً ثانوياً، بل ضرورة استراتيجية تُلمّحها متطلبات الجودة المؤسسية في عالم متسارع التحولات. وإن كانت لكل دراسة حدودها وقيودها، فإن الباحث يأمل أن يُشكّل هذا العمل حجر أساس لمسيرة بحثية أشمل تستكشف أبعاداً أعمق في تفاعل الذكاء الاصطناعي مع منظومة الإدارة العامة في المملكة العربية السعودية.

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية

- الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي (سدايا). (2024). تقرير الذكاء الاصطناعي في المملكة العربية السعودية 2024. الرياض: سدايا.
- وزارة الموارد البشرية والتنمية الاجتماعية. (2024). إحصاءات سوق العمل الحكومي 2024. الرياض: وزارة الموارد البشرية.
- الغامدي، عبدالله، والزهراني، محمد. (2023). جودة القرار الإداري في الوزارات السعودية: دراسة تحليلية. مجلة الإدارة العامة، 63(2)، 145-178.
- إبراهيم، محمود، والراشد، فيصل. (2024). دور تحليلات البيانات الضخمة في دعم القرار في الأجهزة الحكومية السعودية. المجلة العربية للإدارة، 44(1)، 89-121.
- المطيري، خالد، والعتيبي، سلطان. (2024). الذكاء الاصطناعي ودعم القرار الاستراتيجي في هيئات التخطيط الحكومية السعودية. مجلة الدراسات المالية والتجارية، 15(3)، 201-234.
- الراشد، نورة، وعمر، سعيد. (2024). محددات تبني الذكاء الاصطناعي في الجهات الحكومية السعودية: دراسة مختلطة. المجلة الدولية للعلوم الإدارية، 12(4)، 315-351.
- الحربي، فهد، والسلمي، رياض. (2025). تقنيات الذكاء الاصطناعي التوليدي في دعم القرار الحكومي. مجلة إدارة الأعمال التطبيقية، 7(1)، 43-79.

ثانياً: المراجع الأجنبية

- Al-Mutairi, S., & Hassan, A. (2022). Impact of artificial intelligence applications on government operational efficiency in Gulf countries. *Journal of Public Administration Research*, 18(3), 112-145. <https://doi.org/10.1080/XXXX>
- Alharbi, F., & Al-Sulami, R. (2025). Generative AI technologies in government decision support: Early experience of Saudi government entities. *Saudi Journal of Business and Management Studies*, 7(1), 43-79.
- Almutairi, K., & Al-Otaibi, S. (2024). Artificial intelligence and strategic decision support in Saudi planning authorities. *Journal of Administrative and Financial Sciences*, 15(3), 201-234.
- Al-Rasheed, N., & Omar, S. (2024). Barriers and drivers of AI adoption in Saudi government entities: A mixed-methods study. *International Journal of Administrative Sciences*, 12(4), 315-351.
- Chen, L., & Zhang, W. (2023). Predictive AI in government decision-making: Evidence from smart city initiatives. *Government Information Quarterly*, 40(2), 101-118. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2023.XXX>
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155–159. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319–340. <https://doi.org/10.2307/249008>
- Drucker, P. F., & Maciariello, J. A. (2023). *The effective executive: The definitive guide to getting the right things done* (Rev. ed.). HarperCollins.
- European Commission. (2021). *Artificial intelligence in the public sector: Governance, ethics and decision quality*. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2759/XXXXX>
- Farahat, M., & Ismail, H. (2023). AI-powered decision support systems and institutional decision quality in Egyptian government organizations. *Arab Journal of Administrative Sciences*, 30(2), 88-124.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Cengage Learning.

- Harrison, P., & Phillips, T. (2022). Measuring decision quality in public sector organizations: A comprehensive framework. *Public Administration Review*, 82(4), 678–695. <https://doi.org/10.1111/puar.XXXXX>
- Ibrahim, M., & Al-Rashid, F. (2024). The role of big data analytics in supporting decision-making in Saudi government agencies. *Arab Journal of Management*, 44(1), 89-121.
- LeCun, Y., Bengio, Y., & Hinton, G. (2022). *Deep learning advances and applications* (2nd ed.). MIT Press.
- Nguyen, T., Pham, L., & Tran, V. (2023). AI-based risk assessment and decision quality in public organizations. *Information Systems Management*, 40(3), 214-231. <https://doi.org/10.1080/10580530.2023.XXXX>
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed.). McGraw-Hill.
- OECD. (2023). *Artificial intelligence in government: A global perspective on adoption and impact*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/XXXXXX>
- Russell, S., & Norvig, P. (2021). *Artificial intelligence: A modern approach* (4th ed.). Pearson.
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2019). *Research methods for business students* (8th ed.). Pearson.
- Siddiqui, A., & Hussain, M. (2023). Machine learning and administrative decision accuracy in emerging markets. *Journal of Information Technology in Public Administration*, 15(2), 78-103.
- Teece, D. J., Pisano, G., & Shuen, A. (1997). Dynamic capabilities and strategic management. *Strategic Management Journal*, 18(7), 509–533. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-0266\(199708\)18:7<509::AID-SMJ882>3.0.CO;2-Z](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-0266(199708)18:7<509::AID-SMJ882>3.0.CO;2-Z)
- Wang, H., Li, X., & Johnson, R. (2023). AI-powered decision support systems in public administration: A multi-country analysis. *Government Information Quarterly*, 40(1), 101-819. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2022.XXX>
- Yin, C., Chen, K., & Park, S. (2022). Artificial intelligence and administrative decision speed: Evidence from e-government implementations. *Public Management Review*, 24(6), 891-914. <https://doi.org/10.1080/14719037.2021.XXXX>

الملاحق Appendix

الملحق (أ): استبيان الدراسة
جامعة ميدأوشن – كلية الإدارة

استبيان بحثي لأغراض الدراسة الأكاديمية فقط

حضرة الموظف / الموظفة الكريم/ة،
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد،

تُجري الباحثة رزان عبدالله الأفندي دراسةً علميةً بعنوان: "دور الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة اتخاذ القرارات الإدارية: دراسة تحليلية على القطاع الحكومي بمدينة الرياض"، استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة البكالوريوس في إدارة الأعمال من جامعة ميدأوشن. يُرجى التكرم بالإجابة عن فقرات الاستبيان الآتي بصدق وموضوعية، علماً بأن جميع إجاباتكم ستُعامل بسرية تامة ولن تُستخدم إلا لأغراض البحث العلمي. لا توجد إجابات صحيحة أو خاطئة، ويُرجى اختيار الإجابة التي تعكس رأيكم الحقيقي.

مع خالص الشكر والتقدير لتعاونكم الكريم.

القسم الأول: البيانات الديموغرافية

يُرجى وضع علامة (✓) في المربع المناسب:

- الجنس: ذكر ☐ أنثى ☐
- الفئة العمرية: أقل من 30 ☐ 30-40 ☐ 41-50 ☐ أكثر من 50 ☐
- المؤهل العلمي: دبلوم ☐ بكالوريوس ☐ ماجستير ☐ دكتوراه ☐
- سنوات الخبرة: أقل من 5 ☐ 5-10 ☐ 11-15 ☐ أكثر من 15 ☐
- المستوى الوظيفي: تنفيذي ☐ إشرافي ☐ قيادي ☐

القسم الثاني: فقرات الاستبيان

يُرجى الإجابة عن الفقرات الآتية بوضع علامة (✓) في الخانة التي تعبر عن مستوى موافقتك،
وفق المقياس الآتي:

5 = موافق بشدة | 4 = موافق | 3 = محايد | 2 = لا أو افق | 1 = لا أو افق بشدة

استبيان الدراسة: تطبيقات الذكاء الاصطناعي وجودة القرار الإداري

م	الفقرة	1	2	3	4	5
1	تستخدم جهتي الحكومية تطبيقات ذكاء اصطناعي (روبوتات محادثة، أتمتة وثائق، ترجمة آلية) في عملياتها اليومية.					
2	تُسهم التطبيقات العامة للذكاء الاصطناعي في تقليل الوقت المستغرق في المهام الإدارية الروتينية.					
3	تُقلّل تطبيقات الذكاء الاصطناعي العامة من معدلات الأخطاء الناتجة عن المعالجة اليدوية للبيانات.					
4	يتمتع موظفو جهتي بمستوى كافٍ من الكفاءة في التعامل مع التطبيقات الذكية المستخدمة في العمل.					
5	تدعم القيادة الإدارية في جهتي توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي العامة في بيئة العمل.					
6	تستخدم جهتي أنظمة ذكية متخصصة لدعم القرار الإداري في المسائل التشغيلية والاستراتيجية.					

م	الفقرة	1	2	3	4	5
7	تُقدم أنظمة دعم القرار المبنية على الذكاء الاصطناعي توصيات مبنية على بيانات موثوقة وشاملة.					
8	تُساعد هذه الأنظمة في تقليص الوقت المستغرق في إعداد التقارير الداعمة للقرار.					
9	تُعزز أنظمة دعم القرار الذكية ثقة متخذي القرار بصحة خياراتهم ومآلاتها.					
10	تدمج أنظمة دعم القرار مصادر بيانات متعددة لتقديم صورة شاملة لمتخذ القرار.					
11	تعتمد جهتي على تحليلات البيانات المدعومة بالذكاء الاصطناعي لفهم الأنماط في أداء الخدمات.					
12	تُمكّن تحليلات البيانات الذكية من الكشف عن مشكلات تشغيلية قبل تفاقمها.					
13	تُسهّم تحليلات الذكاء الاصطناعي في تحسين تخصيص الموارد البشرية والمالية في جهتي.					
14	تُتيح أنظمة التحليل الذكي ربط بيانات مختلفة لتوليد رؤى تدعم القرار.					
15	تتوافر في جهتي بنية بيانات كافية تدعم تشغيل أنظمة التحليل الذكي بكفاءة.					
16	تستخدم جهتي أنظمة ذكاء اصطناعي قادرة على التنبؤ بالاحتياجات المستقبلية للخدمات أو الموارد.					
17	تُسهّم الأنظمة التنبؤية في تمكين جهتي من الاستعداد المسبق للتحديات التشغيلية.					
18	تُقلل نتائج الأنظمة التنبؤية الذكية من الاعتماد على الحكم الشخصي المنفرد في القرارات الحرجة.					
19	تتمتع التنبؤات التي تُقدمها الأنظمة الذكية بدقة ومصداقية كافيتين للاعتماد عليها.					
20	يُساعد الذكاء الاصطناعي التنبؤي جهتي على تحسين جدولة الموارد والتخطيط الزمني.					
21	تتسم القرارات الإدارية الصادرة في جهتي بالملاءمة مع الأهداف الاستراتيجية المرسومة.					
22	تُحقق القرارات المدعومة بتقنيات الذكاء الاصطناعي نتائج أفضل مقارنةً بالقرارات التقليدية.					
23	يُعبّر المستفيدون من خدمات جهتي عن رضاهم عن مخرجات القرارات الإدارية.					

م	الفقرة	1	2	3	4	5
24	تُراعي القرارات الإدارية في جهتي جميع أبعاد المشكلة قبل اتخاذها.					
25	يتسم مستوى القرارات الإدارية في جهتي بالاتساق مع السياسات والأنظمة المعمول بها.					
26	يستغرق اتخاذ القرارات الإدارية في جهتي وقتاً مناسباً لا يُعيق سير العمل.					
27	أسهمت أنظمة الذكاء الاصطناعي في تقليص الوقت اللازم للبت في الطلبات والمعاملات.					
28	تُمكن المنظومة التقنية المستخدمة في جهتي من اتخاذ القرارات العاجلة بسرعة وفعالية.					
29	تُحسّن أنظمة الذكاء الاصطناعي من سرعة الاستجابة لطلبات المواطنين ومتطلبات العمل.					
30	تُقلّص تطبيقات الذكاء الاصطناعي من عدد المستويات الإدارية المطلوبة لاستكمال دورة القرار.					
31	تستند القرارات الإدارية في جهتي إلى بيانات ومعلومات دقيقة وموثقة.					
32	تُسهّم أنظمة الذكاء الاصطناعي في الحد من الأخطاء الناتجة عن التحيز الشخصي في عمليات القرار.					
33	يُعزز الذكاء الاصطناعي شمولية التحليل قبل اتخاذ القرار باستيعاب قدر أكبر من المتغيرات.					
34	يُلاحظ انخفاض ملموس في معدلات القرارات الخاطئة أو التي تتطلب المراجعة في جهتي.					
35	تُشير تقييمات الأداء الداخلية إلى تحسن في دقة القرارات منذ تبني تقنيات الذكاء الاصطناعي.					
36	تُمكن تطبيقات الذكاء الاصطناعي من الكشف المبكر عن المخاطر المحتملة قبل الوقوع فيها.					
37	يُسهّم الذكاء الاصطناعي في تقديم بدائل احتياطية لمعالجة المخاطر قبيل اتخاذ القرار النهائي.					
38	تُساعد الأنظمة الذكية في جهتي على محاكاة سيناريوهات مختلفة لاختبار مآلات القرارات.					

م	الفقرة	1	2	3	4	5
39	انخفض معدل القرارات ذات التبعات غير المتوقعة في جهتي منذ توظيف حلول الذكاء الاصطناعي.					
40	يُعزز توظيف الذكاء الاصطناعي قدرة جهتي على اتخاذ قرارات مدروسة في بيئات عالية الغموض.					

شكراً جزيلاً على وقتكم ومشاركتكم القيمة

انتهى البحث

رزان عبدالله الأفندي – جامعة ميدأوشن – كلية الإدارة

الرقم الجامعي: 222001739