

مقرر دراسات نقدية (المحاضرة الثانية: المقدمة)

بحث بعنوان:

تطبيقات الإدارة للذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات الإدارية

البحث من إعداد: رشا محمد صائم أحمد
جامعة الشرق الأوسط

إعداد

فيصل محمد البازعي



Chapter
01

1- هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟

نعم، الباحث عرف موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة. حيث تم توضيح أهمية اتخاذ القرارات الإدارية وأهمية الذكاء الاصطناعي في تحسين عملية اتخاذ القرار، مما يشير إلى مشكلة البحث وهي كيفية تطبيق الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات الإدارية.

Chapter

2- هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟

نعم، جاءت المقدمة خالية من المراجع البحثية الموثقة.

3- هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام؟

نعم، اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام. من خلال قراءة المقدمة، يمكن ملاحظة أن الباحثة قد أوضحت الأسباب التي دفعتها لاختيار هذا الموضوع، مشيرة إلى أهمية الذكاء الاصطناعي في تحسين عملية اتخاذ القرارات الإدارية والتحديات المرتبطة بتطبيقه في هذا المجال. هذا يتضمن تسليط الضوء على الثورة العلمية في الذكاء الاصطناعي وتأثيرها المحتمل على الإدارات المختلفة. وأشارت إلى أنه من المهم إجراء بحوث عملية تختص بعلاقة الذكاء الصناعي بالقانون الإداري والمسؤولية القانونية التي تقع عند استخدام الآلة إذا أخطأت في عملها.

4- مشكلة الدراسة من خلال الحديث عن طريقة الباحث في تحديد مشكلة الدراسة، وهل كانت صياغة مشكلة الدراسة صحيحة، وبطريقة واضحة أم لم تكن كذلك؟

الباحثة قامت بتحديد مشكلة الدراسة بوضوح في المقدمة. المشكلة تمحورت حول اتخاذ قرارات إدارية خاطئة نتيجة الاعتماد على معلومات غير دقيقة وعدم استخدام أنظمة الذكاء الاصطناعي.

5- أسئلة متغيرات الدراسة: ويتم النقد من خلال تأكد الباحث من انسجام أسئلة الدراسة مع متغيراتها؟
نعم، اشتملت الدراسة على أسئلة متغيرات تتعلق بالموضوع وتم التأكد من انسجام أسئلة الدراسة مع متغيراتها.
أسئلة الدراسة المذكورة كانت كالتالي:

1. ما دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي ونظم دعم القرار في جودة اتخاذ القرارات الإدارية؟
 2. هل هناك تباين بين مستوى الإدارات التي تستخدم الذكاء الاصطناعي في أعمالها عن الإدارات التي تصدر قراراتها بالطريقة التقليدية؟
 3. كيف أسهمت الأتمتة في إنجاز الأعمال الإدارية؟
 4. ما هي التشريعات الناظمة لذلك؟
 5. هل يختلف القرار الذي يتخذ باستخدام أنظمة التكنولوجيا وتطبيقات الذكاء الاصطناعي عن القرارات الإدارية التقليدية؟
- هذه الأسئلة تعكس بوضوح متغيرات الدراسة وتتماشى معها، حيث تناول دور الذكاء الاصطناعي في القرارات الإدارية، الفروقات بين الأساليب التقليدية والحديثة، وتأثير الأتمتة والتشريعات المتعلقة بها.

6- محددات الدراسة: ويتم ذلك من خلال معرفة طبيعة المحددات التي استخدمها الباحث في رسالته، وهل قام باستخدام المحددات الزمانية أم المكانية أم الموضوعية؟، وهل كان الباحث موفقاً في استعمال تلك المحددات؟

الباحثة استخدمت المحددات الزمنية، المكانية، والموضوعية في دراستها. وتبدو أنها كانت موفقة في استخدام تلك المحددات، حيث إنها ساعدت في تحديد نطاق الدراسة بشكل واضح.

– المحددات المكانية: الدراسة تدور حول تحليل نصوص القوانين والتشريعات الخاصة بالدول العربية مع اللجوء إلى الأنظمة الغربية متى ما دعت الحاجة لذلك.

– المحددات الزمانية: الدراسة تعتمد على التشريعات منذ صدورهما وحتى إعداد هذه الدراسة.

– المحددات الموضوعية: البحث يقتصر على بيان تطبيقات الذكاء الاصطناعي ودورها في اتخاذ القرارات الإدارية.

يمكن القول إن الباحثة كانت موفقة في استخدام هذه المحددات، حيث إنها ساهمت في تحديد نطاق الدراسة بشكل دقيق.

7- متغيرات الدراسة: ويتأكد الناقد فيما إذا عرّف الباحث متغيرات الدراسة أم لا، وإذا قام بضبط هذه المتغيرات والتحكم بها؟

نعم، الباحثة عرّفت متغيرات الدراسة وقامت بضبطها والتحكم بها بشكل جيد.

– المتغيرات المستقلة: تطبيقات الذكاء الاصطناعي وأنظمة دعم القرار مثل النظم الخبيرة، الوكيل الذكي، والشبكات العصبية.

– المتغيرات التابعة: جودة القرارات الإدارية وتأثير الأتمتة على أداء العمل الإداري.

الباحثة قامت بضبط هذه المتغيرات من خلال تحديد إطار الدراسة والمحددات المستخدمة، بالإضافة إلى توضيح كيفية تأثير هذه

المتغيرات المستقلة على المتغيرات التابعة. هذا يوفر إطاراً واضحاً ومحدوداً للدراسة.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

