

مقدم لسعادة د. هبة محمد الحداد

د. محمد الخولي

اعداد باحثة الدكتوراة

عائشة يحيى كيري _ ماجستير تقنيات التعليم

تكليف 10

نقد رسالة ماجستير لأحد الزملاء في التخصص

في هذا المحتوى سيتم نقد رسالة ماجستير

للباحث/ هادي بن محمد نايف السبيعي

قسم تقنيات التعليم/ كلية التربية _ جامعة الملك سعود

عنوان الرسالة

كفايات التعلم الالكتروني و درجة توافرها لدى أعضاء هيئة التدريس بالسنة

التحضيرية للطلاب بجامعة الملك سعود

و سيتم نقد الرسالة وفقا لمحتوى الأبحاث العلمية كما يلي :

- هل لموضوع الدراسة قيمة علمية في ميدان التخصص الذي ينتمي إليه الباحث؟ - موضوع الدراسة يسلط الضوء على قضية بحثية تربوية مواكبة للتوجهات الحديثة في التعليم .	نقد اختيار موضوع البحث
- هل العنوان مناسب لمضمون البحث العلمي؟ - عنوان الدراسة يركز على قضية بحثية في مجال تقنيات التعليم و هو تخصص الباحث أحد المجالات التربوية - هل العنوان موجز أم كان في الإمكان اختصاره أكثر من ذلك؟ - عنوان البحث تكون من 15 كلمة و هذا مناسب مع طول العناوين البحثية المتعارف عليها. - هل العنوان واضح أم يمكن تأويله من جانب البعض ليعكس مفاهيم مُغايرة؟ - شمل العنوان على متغيرات الدراسة و مجتمع الدراسة بشكل واضح - هل العنوان حديث وفريد؟	نقد عنوان البحث

يتسم عنوان الدراسة بالحدثاء بالنسبة للسنة التي تم تطبيقها فيه ، و من خلال البحث في العنوان البحثية يعد عنوان البحث أصيلاً . • هل تضمن العنوان المتغيرات الأساسية للبحث؟ تضمن عنوان الدراسة على متغيرات الدراسة (المتغير المستقل كفايات التعليم الالكتروني) والمتغير التابع (درجة توفرها)	
• هل اشتملت المقدمة على مختصر لطبيعة الدراسة؟ تعكس مقدمة الدراسة اختصاراً لطبيعة الدراسة • هل أعدت المقدمة بأسلوب علمي ومنطقي؟ • تم تنظيمها بشكل منطقي كما هو متعارف عليه في الأبحاث العلمية حيث انتقلت من العام إلى الخاص ، بدأ فيها الباحث بالتقدم و الثورة المعلوماتية منتقلاً إلى الانترنت و عصر الرقمنة ، ثم جهود المملكة العربية السعودية في الاستفادة من التقنية الحديثة في التعليم الجامعي منتقلاً إلى التعليم الالكتروني و أهميته في التعليم الجامعي ومنها إلى الدراسات التي أهتمت به. • هل المقدمة مختصرة أم مطولة؟ المقدمة صفحة و ثلاثة أسطر، دون اختصار و لا إطالة مملة. • هل هناك أي اقتباسات في المقدمة؟ • تضمنت المقدمة اقتباسات تم توثيقها في المتن والمراجع. • هل تضمنت المقدمة المفاهيم الرئيسية للبحث العلمي؟ شملت المقدمة على التعليم الالكتروني من حيث أهميته و دوره، دون أن يذكر مفهومه	نقد مقدمة البحث
• هل دلت الباحثة على وجود المشكلة من خلال قرائن واضحة؟ تناولت الباحثة المشكلة من خلال قرائن علمية تمثلت في الاقتباسات من المتخصصين في مجال تقنيات التعليم، حيث ذكر "... وهو بحاجة إلى مزيد من التجارب و البحث و الدراسة(العويد و الحامد،1424)المجال بحاجة ماسة إلى جهود تطويرية مكثفة و مستمرة(الصالح، 1420) • هل المشكلة البحثية واضحة في معالمها؟ المشكلة البحثية واضحة من خلال مكانة عضو هيئة التدريس وأهميته تدريبه و تأهيله و رفع كفاياته.	نقد مشكلة البحث

أهمية كفايات التعلم الالكتروني لدى عضو هيئة التدريس وبالأخص للسنة التحضيرية لطلاب جامعة الملك عبد العزيز. - هل تناول الباحث للمشكلة سيفيد المجتمع؟ - المشكلة التي تطرق لها الباحث تفيد المجتمع و خاصة التربويين و الجامعيين، لأنها تواكب التطور و التحول الكبير في مجال التعليم - هل تقع المشكلة البحثية ضمن تخصص الباحث؟ - المشكلة من صميم تخصص الباحث كمتخصص في مجال تقنيات التعليم	
- هل حدد الباحث إطارًا زمنيًا وبدقة؟ - حدد الباحث الحدود الزمانية لتطبيق أداة الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي (1431_1432) - هل قام الباحث بتحديد المجال الدراسي؟ - حدد الباحث المجال بدقه من خلال الحدود الموضوعية (اقتصرت الدراسة على معرفة كفايات التعلم الالكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس بالسنة التحضيرية للطلاب بجامعة الملك سعود في المحاور التالية: ثقافة التعلم الالكتروني، استخدام الحاسب الآلي، استخدام الشبكات و الانترنت، تصميم و نشر المقررات الالكترونية). - هل حدد الباحث مكان أو أماكن إجراء الدراسة؟ - حدد المجال من خلال الحدود المكانية و هم أعضاء هيئة التدريس بالسنة التحضيرية للطلاب بجامعة الملك سعود	نقد حدود موضوع الدراسة
- هل حدد الباحث أهداف البحث بأسلوب مباشر؟ - حدد الباحث أهداف البحث في عنصرين بشكل مباشر - هل أهداف البحث موضوعية ويمكن تحقيقها؟ - الأهداف موضوعية قابلة للتحقق نظرا لارتباطها بمشكلة البحث - هل يمكن قياس الأهداف في نهاية الدراسة؟ - يمكن قياس الأهداف حيث أنها تنبثق من الحدود الموضوعية التي تم بناء الاستبانة من عناصرها. - هل الأهداف مرتبة مع باقي الإجراءات البحثية؟	نقد أهداف البحث

تم ذكر الأهداف بعد المشكلة البحثية و قبل الأهمية و هذا المكان المناسب للأهداف. هل يمكن أن تمثل أهداف الدراسة إفادة لمتخذي القرار بنهاية البحث؟ تمثل أهداف البحث فائدة لمتخذي القرار حيث أن قابليتها للقياس و التحقق سيعطي نتائج يمكن الاستفادة منها لمتخذي القرار.	
• هل حدد الباحث أهمية موضوع البحث العلمي؟ • حدد الباحث أهمية البحث في أربعة نقاط. • هل عكست المشكلة أهمية من الجانب العلمي أو المجتمعي؟ • تعكس الأهمية المشكلة البحثية من الجانب العلمي ، كيفية الاستفادة من نتائجها.	نقد أهمية البحث
• هل صاغ الباحث أسئلة البحث بأسلوب كتابي واضح؟ • تمت صياغة أسئلة البحث بأسلوب كتابي و علمي واضح في ثلاثة أسئلة. • هل جاءت أسئلة البحث معبرة عن جميع جوانب الموضوع؟ • أشتملت أسئلة البحث جميع جوانب البحث من خلال ثلاثة متغيرات : (ثقافة التعلم الالكتروني_ استخدام الحاسب الآلي استخدام الشبكات و الانترنت. • هل تضمنت الأسئلة متغيرات البحث الرئيسية؟ • تضمن البحث متغيرات البحث (كفايات التعليم الالكتروني_ درجة توافرها)	نقد أسئلة البحث
• يؤخذ على البحث أنه لم يشتمل على فرضيات للدراسة ، و هذا يضعف القيمة العلمية للبحث.	نقد فرضيات البحث
• هل منهج أو مناهج البحث التي استخدمها الباحث تتناسب مع طبيعة الدراسة؟ • ابع الباحث المنهج الوصفي لأنه يوفر أوصافا دقيق للظاهرة المراد دراستها ، و يمثل الأسلوب الأمثل لجمع المعلومات من مصادرها الأولية) من وجهة نظر الباحث • و يعد المنهج الوصفي مناسباً في ضوء طبيعة الدراسة و الأهداف التي يسعى البحث لتحقيقه.	نقد منهجية البحث
• هل عرف الباحث مصطلحات البحث العلمي لغوياً وإجرائياً وبصورة واضحة؟	نقد مصطلحات البحث العلمي

عرف الباحث مصطلحات البحث (التعليم الالكتروني _ الكفايات) بتعريفات علمية موثقة ، اضافةً إلى تعريفات إجرائية من خلال تجربة الباحث الأكاديمية. • هل استند الباحث إلى مصادر ومراجع موثوق منها لتعريف مصطلحات البحث العلمي؟ • كما ذكر سابقاً وثق الباحث المصطلحات التي ذكرها. • هل تضمنت مصطلحات البحث العلمي متغيرات البحث المحورية؟ • ركزت المصطلحات على المتغيرات الرئيسية للبحث.	
• هل اشتمل الإطار النظري على جميع أفكار موضوع البحث الرئيسية؟ لم يضع الباحث الإطار النظري كخطوة مستقلة في مكونات البحث ، حيث اقتصر على المصطلحات العلمية للبحث، و وضع تفاصيل الإطار النظري في مقدمة الدراسة من خلال الحديث عن أهمية التعليم الالكتروني في التعليم الجامعي ، و مشكلة البحث التي سبق الحديث عنها.	نقد الإطار النظري للبحث
• هل قام الباحث بعرض الدراسات السابقة بأسلوب منهجي؟ تناول الباحث الدراسات السابقة في مقدمة الدراسة بذكر عناوين الدراسات التي تطرقت للتعليم الالكتروني و هي (عشرة دراسات) ، دون الحديث عن أهداف هذه الدراسات أو منهجيتها. • هل ارتبطت الدراسات السابقة بإشكالية الدراسة وبشكل مباشر؟ • ارتبطت الدراسات السابقة بإشكالية البحث (التعليم الالكتروني) . • هل استفاد الباحث من خبرات الباحثين السابقين، ووظفها في بحثه بأسلوب صحيح؟ • استفاد الباحث من هذه الدراسات من خلال التعقيب عليها في النتائج، موضحاً أوجه الاتفاق و الاختلاف بين هذه الدراسات و الاختلاف معها. • هل استعان الباحث بدراسات سابقة ذات مصداقية؟	نقد الدراسات أو المؤلفات السابقة في البحث
• هل ساعدت النتائج الإحصائية في استخلاص توصيات ومقترحات البحث؟ بنى الباحث التوصيات و المقترحات على النتائج التي توصل إليها. • هل استكملت الإجراءات الإحصائية معالجة موضوع الدراسة بشكل سليم؟ استكمل الباحث الإجراءات الإحصائية بشكل سليم مفسراً للنتائج التي توصل إليها ، لكل سؤال من أسئلة البحث .	نقد الطريقة الإحصائية المستخدمة في البحث

• هل طبق الباحث الطريقة الإحصائية التي تناسب موضوع البحث؟ - من أجل معالجة البيانات الإحصائية استخدم الباحث برنامج spss الإحصائي و بعد تحرير البيانات اعتمد الباحث: - التكرارات و النسب المئوية : لوصف خصائص أفراد مجتمع العينة و تحديد استجاباتهم تجاه محاور الاستبانة. - المتوسط الحسابي: لمعرفة متوسط كل عبارة من عبارات الاستبانة. • الانحراف المعياري: لمعرفة مدى التشتت في استجابات أفراد العينة.	
• هل جاءت النتائج مترابطة مع باقي خطوات البحث؟ - النتائج مترابطة مع خطوات البحث (المشكلة و الأسئلة) - إلا أنه لا يوجد فرضيات كما ذكرنا سابقا ، و بالتالي لم يتم بناء النتائج على فرضيات علمية واضحة. • هل هناك ترابط بين النتائج الحالية، وما استنتجه الباحث من الدراسات السابقة؟ - ذكرنا في السابق أن الباحث عقب على كل نتيجة توصل إليها للإجابة عن أسئلة البحث و الدراسات السابقة التي ذكرها ، موضحا أوجه الاتفاق و الاختلاف مع ما توصل له من نتائج. • هل أجابت النتائج عن أسئلة أو فرضيات البحث؟ - أجابت النتائج عن أسئلة الدراسة، في خطوات منظمة و واضحة.	نقد نتائج البحث
• هل يمكن تطبيق التوصيات بسلاسة؟ - يمكن تطبيق التوصيات حيث أوصى الباحث : - إقامة دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في مجال تقنيات التعليم الالكتروني بصفة مستمرة. - تحفيز أعضاء هيئة التدريس لحضور دورات تدريبية في الحاسب الآلي و تطوير المهارات لإكسابهم مهارات أساسية في تصميم و نشر المقررات الالكترونية. - و هذه التوصيات يمكن تطبيقها لما لها من أهمية في مجال التعليم الالكتروني. • هل ارتبطت التوصيات بمشكلة الدراسة بصورة مباشرة؟ - التوصيات مرتبطة بالمشكلة التي أثارها الباحث و تخصصه. - هل المقترحات مجدية ويمكن تنفيذها من جانب الباحثين الآخرين؟	نقد التوصيات والمقترحات

هذه المقترحات قابلة للتنفيذ من قبل الباحثين و المتخصص في المجال.	
- هل وثقت مراجع أو مصادر البحث بطريقة علمية صحيحة؟ - اتبع الباحث نظام APA للتوثيق ، بشكل علمي منظم - هل رتب الباحث قائمة المراجع بأسلوب منهجي؟ - رتب الباحث المراجع بالأسلوب منهجي بدايةً من المراجع العربية ثم الأجنبية. - هل تطابقت قائمة المراجع مع جميع ما استعان به الباحث العلمي في المتن؟ - المراجع التي وردت في قائمة المراجع شملت كافة المراجع التي وردت في المتن.	نقد طريقة التوثيق في البحث

المراجع

تم الاطلاع على البحث من خلال موقع المجلة العربية للنشر العلمي عبر الرابط
<https://www.ajsp.net/volume.php?vol=50> بتاريخ 2024_12_4