

المهمة السابعة

(المنهجية)

- **العنوان:** الأنشطة الحديثة للمراجعة الداخلية ودورها في تحسين كفاءة الأداء المالي وترشيد القرارات دراسة ميدانية على عينة من المصارف السودانية
- **المؤلف الرئيسي:** الشيخ، مصطفى محمد أحمد محجوب
- **كتاب آخرون:** إبراهيم، الهادي آدم محمد مشرف
- **التاريخ الميلادي:** ٢٠٢٠
- **موقع:** الخرطوم
- **الصفحات:** ٢٤٤-١
- **رقم MD:** ١١٣٧٧٨٧
- **اللغة:** عربي
- **الدرجة العلمية:** رسائل جامعية - رسالة دكتوراه
- **الجامعة:** جامعة النيلين
- **الكلية:** كلية الدراسات العليا
- **الدولة:** السودان
- **مواضيع:** القطاع المصرفي المصارف السودانية، الأداء المالي، المراجعة الداخلية
- **رابط:** <http://search.mandumah.com/Record/1137787>

النقد:

هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب لموضوع الدراسة نوعي، كمي، أو مختلط؟

استخدمت الدراسة المنهج الكمي، وهو خيار منهجي قوي لمعالجة البيانات بشكل منظم وتحليلها باستخدام أدوات إحصائية، كما هو الحال في تحليل الأداء المالي والإداري للمصارف السودانية.

حيث أن النقاط التالية تدعم ملاءمة هذا المنهج:

(أ) **دقة الأرقام:** المنهج الكمي يتيح للباحثين قياس المتغيرات بدقة باستخدام المؤشرات المالية مثل

الربحية والسيولة وغيرها، مما يساهم في استخلاص استنتاجات مبنية على بيانات موثوقة.

(ب) **قابلية المقارنة:** استخدام أساليب إحصائية يجعل من السهل مقارنة النتائج مع دراسات مشابهة،

مما يضيف مصداقية إضافية للدراسة.

(ج) **تعزيز الموضوعية:** يجنب الباحث أي تحيز شخصي قد ينتج عن التحليل النوعي.

وعلى الرغم من الفوائد العديدة للمنهج الكمي، إلا أن هناك بعض النقاط التي قد تدعو للنظر:

إغفال العوامل النوعية:

١. هناك عناصر في الحوكمة والإدارة المالية تحتاج إلى فهم عميق للممارسات العملية والسياقات

الفردية، والتي يصعب قياسها باستخدام النهج الكمي فقط.

٢. إدماج المنهج النوعي في تحليل مقابلات مع العاملين أو مراجعة تفصيلية لسياقات العمل يمكن

أن يقدم رؤية إضافية غنية.

غياب تفسيرات السياق:

البيانات الإحصائية توفر حقائق، لكنها قد تكون غير كافية لفهم "لماذا" تحدث الأمور بالشكل الذي تحدث

عليه. على سبيل المثال، إذا أظهرت النتائج تبايناً في الأداء بين المصارف، فإن المنهج النوعي قد يساعد في

شرح جذور التباين.

اقترح:

❖ **المنهج المختلط، الذي يجمع بين الكمي والنوعي، سيكون أكثر شمولاً وملاءمة لهذه الدراسة.**

على سبيل المثال، استخدام الاستبيانات لجمع البيانات الكمية، وإجراء مقابلات متعمقة لاكتشاف

الأسباب والتفسيرات وراء النتائج، يمكن أن يوفر صورة أكثر تكاملاً.

بينما يعتبر المنهج الكمي خيارًا مناسبًا وقويًا لتحقيق أهداف الدراسة، فإن إدماج العناصر النوعية في منهج مختلط كان يمكن أن يُثري البحث ويوفر إطارًا أشمل لتحليل التأثيرات المالية والإدارية. هذا الدمج كان سيضيف أبعادًا تفسيرية أعمق، خاصة عند التعامل مع مفاهيم معقدة كالشفافية أو الرقابة الداخلية.

هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب استبيانات، مقابلات، ملاحظة، إلخ؟

الأدوات المستخدمة: الاستبيانات

تم الاعتماد على الاستبيانات كوسيلة لجمع البيانات من عينة الدراسة في هذا البحث. بالنظر إلى طبيعة الدراسة الميدانية التي تستهدف العاملين في المصارف السودانية، يعد استخدام الاستبيان مناسبًا، حيث يوفر الاستبيان فرصة للحصول على معلومات مباشرة من مجتمع البحث بشكل منظم وسهل التحليل.

أسباب ملاءمة الاستبيان:

(أ) **التغطية الواسعة:** يمكنه الوصول إلى عدد كبير من المبحوثين ٢٠٠ فرد في العينة المخصصة،

ما يضمن جمع بيانات متنوعة حول الأنشطة الحديثة للمراجعة الداخلية وتأثيرها.

(ب) **سهولة القياس:** يسمح بتحليل الاتجاهات العامة وتحديد الأنماط من خلال الأساليب الإحصائية

مثل التوزيع التكراري والوسط الحسابي.

(ج) **الحيادية:** يتيح إمكانية صياغة الأسئلة بصورة موضوعية مما يقلل من فرص تأثير الانحياز أثناء

جمع البيانات.

رغم أن الاستبيان اختيار ملائم، إلا أن هناك نقاط قد تستحق النظر لتحسين موثوقية وعمق النتائج:

محدودية التعمق في الاستبيان:

(أ) **قصور في فهم السياقات الشخصية:** بينما يوفر الاستبيان بيانات كمية شاملة، فإنه لا يستطيع

التقاط التفاصيل الدقيقة مثل الظروف المهنية أو الشخصية التي تؤثر على إجابات المشاركين.

(ب) **كان يمكن تعزيز النتائج بإجراء مقابلات معمّقة** بجانب الاستبيان لفهم الجوانب النوعية

والتعقيدات المحيطة بموضوع البحث، مثل تأثير الحوكمة على الإدارة المالية بشكل عملي.

نقص التبرير للأدوات المختارة:

لم يُشر الباحث بوضوح إلى سبب اختيار الاستبيانات فقط كوسيلة رئيسية، دون استخدام أدوات أخرى مثل الملاحظات أو المقابلات. المبررات القوية لاختيار الأداة تساعد في تفسير قرارات البحث وتجنب الانتقادات المتعلقة بالأحكام المنهجية.

إمكانية تحسين تصميم الأداة:

١. يمكن أن يكون التصميم النهائي للاستبيان أكثر تخصصًا لاستهداف أنواع معينة من الأسئلة تعكس بصورة أكثر دقة تأثير الأنشطة الحديثة على الأداء المالي وترشيد القرارات.
٢. صياغة الأسئلة بشكل يعكس التحليل المتعمق، بدلاً من التركيز على البيانات التكرارية فقط.

إضافة أدوات تكميلية:

استخدام الملاحظات أثناء العمل، أو إجراء مجموعات تركيز Focus Groups قد يمنح رؤية أشمل حول الأنشطة اليومية وتأثيرات المراجعة الداخلية في المصارف.

بينما يعد الاستبيان اختيارًا منهجيًا ملائمًا لدراسة ميدانية بهذا الحجم، فإن تضمين أدوات جمع البيانات النوعية مثل المقابلات أو الملاحظات كان سيضيف بعدًا تفسيريًا إلى النتائج، ويسهم في تحسين موثوقية البحث. علاوة على ذلك، تعزيز مبررات اختيار الأدوات يرفع من مصداقية الدراسة.

جودة الاستبيانات المستخدمة

١. ملاءمة الأسئلة لأهداف الدراسة:

- (أ) الاستبيان مصمم بعناية ليغطي جميع جوانب الدراسة المتعلقة بالأنشطة الحديثة للمراجعة الداخلية وأثرها على الأداء المالي في المصارف السودانية.
- (ب) الأسئلة تدور حول محاور جوهرية مثل إدارة المخاطر، الحوكمة، وإضافة القيمة الاقتصادية. هذا التوجه يظهر ارتباطًا وثيقًا بأهداف الدراسة وفرضياتها.

٢. صلاحية وثبات الاستبيانات:

تم استخدام معامل ألفا كرونباخ لاختبار الثبات، وبلغ معامل المصداقية ٩٨,٤%، ومعامل الثبات ٩٨,٨%. هذه القيم تعكس جودة عالية جدًا للأداة، مما يعزز من الاعتماد على البيانات التي تم جمعها لتحقيق أهداف الدراسة. ويشير هذا إلى أن الاستبيان يتمتع بمستوى عالٍ من الاتساق الداخلي والدقة.

٣. وضوح صياغة الأسئلة:

- (أ) الأسئلة مصاغة بطريقة واضحة ومباشرة، مما يقلل من احتمالية التباس الفهم لدى المشاركين.
- (ب) تم مراعاة تنوع الخلفيات الثقافية للمشاركين من خلال استخدام لغة سهلة وواضحة.

٤. التصميم والتسلسل المنطقي:

تم ترتيب الأسئلة بترتيب منطقي، بدءًا من الأسئلة العامة وصولاً إلى الأكثر تخصصًا. هذا التسلسل يساهم في تحسين تجربة المبحوثين وجمع بيانات أكثر دقة.

٥. ملاءمة الطريقة لعينة الدراسة:

- (أ) توزيع الاستبيانات على عينة مكونة من ٢٠٠ فرد من العاملين في المصارف السودانية يعكس تمثيلًا مناسبًا للفئات المستهدفة.
- (ب) تم تصميم الاستبانة لقياس الآراء والتجارب بشكل كمي مع تخصيص الخيارات التي تسهل التحليل الإحصائي.

نقاط القوة في الاستبيانات:

- (أ) وضوح الأهداف وارتباط الأسئلة بها.
- (ب) قيمة معاملات الثبات والمصدقية المرتفعة.
- (ج) تنوع المحاور التي تم تغطيتها بما يضمن شمولية التحليل.

التحسينات المحتملة:

إضافة أدوات نوعية:

- (أ) رغم ملاءمة الاستبيان لجمع البيانات الكمية، إلا أنه من المفيد تعزيز العمق النوعي من خلال إجراء مقابلات مكملة لفهم الأسباب وراء النتائج.

توسيع التبرير لاختيار الأسئلة:

شرح أعمق لكيفية اختيار الأسئلة ومدى ملاءمتها للفرضيات قد يضيف مزيدًا من المصدقية المنهجية.

اختبار الفهم المبدئي:

كان يمكن إجراء اختبار مبدئي على عينة صغيرة قبل التطبيق الكامل لاكتشاف أي غموض أو مشاكل غير متوقعة في الأسئلة.

الاستبيانات المستخدمة تتمتع بجودة ممتازة، وثبات عالٍ، وصياغة مناسبة لتحقيق أهداف الدراسة. ومع ذلك، فإن إدماج أدوات نوعية كمقابلات أو مجموعات تركيز كان يمكن أن يثري النتائج ويدعمها بتفسيرات أكثر عمقًا.

هل كان هناك وصف واضح لمجتمع الدراسة والعين وأدوات جمع البيانات من العينة - والأساليب الإحصائية؟

١. وصف مجتمع الدراسة

مجتمع الدراسة في هذا البحث يتكون من العاملين بالمصارف السودانية، ويمثل هذا اختيارًا منهجيًا مناسبًا نظرًا لارتباط موضوع البحث بالحوكمة والأداء المالي والمراجعة الداخلية. العينة شملت مختلف المستويات الوظيفية، مثل المحاسبين، والمراجعين الداخليين، ومديري ونواب مديري المراجعة الداخلية.

النقد والتحليل

رغم وضوح وصف مجتمع الدراسة، هناك عدة نقاط تحتاج إلى تحسين:

تفصيل الخصائص الديموغرافية والجغرافية:

(أ) لم يتم تقديم تفاصيل دقيقة حول التوزيع الجغرافي للعينة. كان من الأفضل تضمين بيانات تشير إلى توزيع المشاركين حسب المناطق مثل الخرطوم، دارفور، شرق السودان لفهم تأثير العوامل الإقليمية على النتائج.

(ب) الخصائص الديموغرافية مثل الجنس، العمر، مستوى التعليم تم تناولها بشكل عام، لكن لم يُوضح كيف تُسهم هذه الفئات في فهم الفروق بين الاستجابات.

معالجة تحيز العينة:

لم يتم التطرق بوضوح إلى الخطوات المتخذة لضمان اختيار عينة تمثيلية تُقلل من تأثير التحيز. مثلًا:

- هل تم استخدام معايير معينة لاختيار العينة؟
- كيف تضمن الباحث أن العينة شملت كافة المستويات الإدارية بطريقة متوازنة؟

أثر الهيكلية التنظيمية على نتائج الدراسة:

الهيكلية التنظيمية في المصارف السودانية قد تؤثر بشكل مباشر على مدى الاستجابة وتنوع البيانات. لم يُذكر تأثير توزيع المسؤوليات والأدوار بين المشاركين في تفسير النتائج.

حجم العينة ومدى كفايتها:

اختيار عينة من 200 مفردة يبدو مناسبًا إحصائيًا، لكنه يتطلب تحليلًا للتأكد من أنه يمثل مجتمع الدراسة الأكبر 1,300 موظف وفق التقرير. هل حجم العينة يغطي كافة الوظائف والمستويات المؤثرة في البحث؟ وهل تم التحقق من تمثيلها الإحصائي؟

أمثلة لتحسين الوصف:

(أ) تقديم جدول يعرض توزيع المشاركين حسب المناطق الجغرافية.

(ب) تضمين معلومات إضافية حول المتغيرات الأساسية مثل الخلفيات الثقافية والخبرات المهنية.

ومن ذلك نجد أن وصف مجتمع الدراسة والعينة يظهر كافيًا بشكل عام لتحقيق أهداف البحث، لكن تعزيز التفاصيل الدقيقة حول الهيكل التنظيمية وتوزيع العينة يمكن أن يُثري التحليل ويُقلل من النقد المنهجي . معالجة نقاط مثل تحيز العينة والتوزيع الجغرافي يجعل النتائج أكثر مصداقية وارتباطًا بالسياق الحقيقي للمصارف السودانية.

هل كانت العين مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟

حجم العينة: مدى ملاءمتها لطبيعة الدراسة

الدراسة اعتمدت على عينة تتكون من 200 فرد من العاملين في المصارف السودانية، وهو حجم يبدو ملائمًا بالنظر إلى طبيعة البحث الميداني . حجم العينة يتيح القدرة على جمع البيانات وتحليلها بشكل مستفيض ودقيق . بالنظر إلى أن مجتمع الدراسة يتضمن حوالي 1,300 فرد، فإن النسبة التي تم اختيارها للعينة تمثل ما يقارب 15.4% من مجتمع الدراسة.

نقد وتحليل

أسباب اختيار العدد 200 تحديدًا:

(أ) لم يوضح الباحث بشكل كافٍ أسباب اختيار العدد 200 من العينة . كان من الأفضل الإشارة إلى الدراسات السابقة أو معايير إحصائية محددة تم اعتمادها لتحديد هذا الرقم.

(ب) استخدام طرق مثل حساب حجم العينة الأمثل **Sample Size Calculation** بناءً على توزيع مجتمع الدراسة ومستوى الثقة المرغوب، كان سيعزز تبرير الاختيار.

تغطية العينة لمجتمع الدراسة:

(أ) على الرغم من أن العينة تبدو مناسبة إحصائيًا من حيث الحجم، إلا أن توزيعها عبر القطاعات والمستويات الوظيفية داخل المصارف السودانية يحتاج إلى تفصيل أكبر.

(ب) يجب تقييم ما إذا كان اختيار العينة يضمن تمثيل كافة الشرائح الوظيفية مثل المحاسبين، المراجعين الداخليين، والمديرين، بالإضافة إلى الجوانب الجغرافية مثل فروع المصارف في مختلف أنحاء السودان.

تحليل تأثير عدد العينة على تمثيل المجتمع الإحصائي:

- (أ) إذا تم تقسيم العينة حسب المتغيرات الديموغرافية مثل العمر، التخصص العلمي، سنوات الخبرة، فإن التوزيع الحالي يبدو متوازنًا إلى حد كبير وفقًا للجدول الوارد في الملف، لكن ذلك لا يزيل الحاجة إلى تحليل أعمق لتقييم مدى تأثير حجم العينة على التمثيل.
- (ب) قد يكون من الأفضل إجراء تحليل اختبارات التمثيل **Representation Tests** للتأكد من أن العينة تمثل بدقة مجتمع الدراسة الأوسع.

مراعاة تنوع العينة:

التنوع الواضح في التركيبة الوظيفية والمؤهلات العلمية يجعل العينة ذات قيمة في توفير نتائج متعددة الجوانب. لكن، إذا غابت معايير توازن توزيع الوظائف أو التخصصات العلمية، قد يحدث ذلك تحيزًا في النتائج.

توصيات للتحسين:

- (أ) توضيح المبررات المنهجية لاختيار حجم العينة، سواء من خلال الرجوع إلى معايير أو حسابات إحصائية.
- (ب) توفير تحليل إضافي يوضح مدى تمثيل العينة لمجتمع الدراسة، باستخدام أدوات مثل تحليل الاحتمالية أو توزيعات التكرار.
- (ج) إذا أمكن، تعزيز النتائج بإجراء دراسات استكشافية على عينات أكبر لضمان التغطية الكافية.
- حجم العينة المختار يبدو مناسبًا لطبيعة الدراسة، ولكن يمكن تحسين جودة البحث من خلال إضافة تفاصيل أعمق حول أسس اختيار العدد وتقييم تأثيره على التمثيل الإحصائي. بهذا الشكل، يمكن بناء قاعدة أكثر قوة للتأكد من عمومية النتائج وصحتها.

هل كانت خصائص العينة تناسب موضوع الرسالة؟

١. ملائمة خصائص العينة:

خصائص العينة شملت مجموعة متنوعة من الأدوار الوظيفية التي ترتبط بشكل مباشر بموضوع الدراسة، مما يساهم في تمثيل شامل لعينة البحث. على سبيل المثال:

تنوع المسمى الوظيفي: شملت العينة محاسبين، مراجعين داخليين، نواب مديري مراجعة داخلية، ومديري مراجعة داخلية، بالإضافة إلى وظائف أخرى. هذا التنوع يعكس طبيعة الأدوار المختلفة في المصارف السودانية التي يمكن أن تؤثر على الأداء المالي وقرارات الإدارة.

التخصص العلمي: أفراد العينة ينتمون إلى تخصصات متعددة، مثل المحاسبة 30.5%، الدراسات المالية والمصرفية 24%، الاقتصاد 19%، نظم المعلومات المحاسبية 10%، وغيرها. هذا التنوع يساهم في تغطية جوانب متعددة تتعلق بالمراجعة الداخلية والأداء المالي.

٢. النقد والتحليل:

رغم ملائمة خصائص العينة بشكل عام لموضوع الدراسة، هناك بعض النقاط التي تحتاج إلى تعزيز وتحسين:

تأثير الخلفيات الأكاديمية:

(أ) لم يتم التعمق في تحليل كيفية تأثير التخصصات المختلفة على النتائج. على سبيل المثال، كيف يمكن أن تسهم خلفيات المحاسبة مقارنة بنظم المعلومات المحاسبية في تحديد دقة المراجعة الداخلية؟

(ب) يمكن تناول أثر التنوع الأكاديمي بشكل أكبر لتفسير النتائج بشكل أعمق.

الخبرات العملية وتأثيرها:

(أ) شملت العينة خبرات متفاوتة تمتد من أقل من 5 سنوات إلى أكثر من 20 عامًا. ومع أن هذا التنوع يمنح فهمًا واسعًا للموضوع، إلا أنه من المهم توضيح كيفية تأثير الخبرات العملية على استجابات المشاركين.

(ب) قد يكون هناك حاجة لتحديد ما إذا كانت الفروق في سنوات الخبرة تؤثر على الفهم والتطبيق العملي للأنشطة الحديثة في المراجعة الداخلية.

التوزيع الوظيفي والجغرافي:

(أ) لم يتم توضيح كيف يساهم توزيع الوظائف داخل المصارف في اختلاف وجهات النظر حول موضوع الدراسة.

(ب) كذلك، غياب توزيع العينة بناءً على المواقع الجغرافية قد يحد من شمولية التحليل، خاصة مع وجود فروقات محتملة بين الفروع المصرفية المختلفة في السودان.

٣. اقتراحات لتحسين الدراسة:

- (أ) تقديم تحليل أكثر تفصيلاً لكيفية تأثير كل من الخلفيات الأكاديمية والخبرات العملية على النتائج.
- (ب) إجراء مقارنة بين المشاركين من حيث التخصصات والخبرات لفهم التأثير النوعي لكل مجموعة.
- (ج) توضيح أي تحيز محتمل في اختيار العينة ومعالجته، مثل التوزيع غير المتوازن للمسميات الوظيفية أو الخبرات المهنية.

ومما سبق نجد أن خصائص العينة توفر أساساً قوياً لارتباط موضوع الدراسة بتحليل الأداء المالي والمراجعة الداخلية في المصارف السودانية. ومع ذلك، فإن إدراج تفاصيل أكثر حول تأثير الخلفيات الأكاديمية والخبرات العملية، بجانب معالجة نقاط التحيز المحتملة، كان سيعزز النتائج ويضيف عمقاً أكبر للتحليل.

عند استخدام برامج إحصائية مثل R، SPSS، أو غيرها، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟

برامج التحليل الإحصائي في الدراسة

تم الاعتماد على برامج إحصائية مثل SPSS ومعادلات "ألفا كرونباخ" لإجراء التحليل الإحصائي وتقييم الثبات والمصدقية للبيانات المستخلصة. الاستخدام كان منهجياً وفعالاً لتحقيق الأهداف التالية:

تحليل الثبات والمصدقية:

قيم معامل ألفا كرونباخ Alpha-Cronbach كانت مرتفعة جداً، حيث بلغت 98.4% للمصدقية و98.8% للثبات لجميع عبارات الاستبانة. هذه النتائج تعكس مستوى عالياً من الثقة في البيانات واستقرارها، ما يجعل النتائج قابلة للتعميم بدرجة كبيرة.

التوزيعات التكرارية والتحليل الوصفي:

استخدام التوزيع التكراري لتحليل خصائص العينة، مثل التخصص العلمي والمسمى الوظيفي وسنوات الخبرة، ساهم في فهم السياق العام وارتباطه بموضوع الدراسة.

اختبارات الفرضيات:

تم اعتماد اختبار مربع كاي Chi-Square لتحديد العلاقة بين المتغيرات المختلفة وفرضيات الدراسة، حيث جاءت النتائج تشير إلى فروق ذات دلالة إحصائية تدعم الفرضيات المطروحة.

استخدام البرامج الإحصائية

رغم جودة استخدام البرامج الإحصائية، هناك عدد من النقاط التي يمكن تحسينها:

سبب اختيار الاختبارات الإحصائية:

- (أ) لم يتم توضيح بشكل كافٍ لماذا تم اختيار معادلات "ألفا كرونباخ" واختبار مربع كاي تحديدًا مقارنة باختبارات إحصائية أخرى. على سبيل المثال، كان يمكن استخدام اختبارات الارتباط أو تحليل الانحدار لتقديم رؤى إضافية حول العلاقة بين المتغيرات.
- (ب) اختيار الأدوات الإحصائية يجب أن يرتبط مباشرة بأهداف البحث وطبيعته، وهو ما يحتاج إلى شرح أو تبرير أعمق.

قيود التحليل الإحصائي:

- (أ) لم يتم التطرق إلى القيود التي قد تكون أثرت على النتائج، مثل حجم البيانات المدخلة أو توزيع البيانات. إذا كانت البيانات غير موزعة بشكل طبيعي، قد يتطلب ذلك استخدام اختبارات غير معلمية.
- (ب) حجم العينة 200 فرد مناسب لكنه قد لا يغطي جميع الاختلافات المحتملة في مجتمع البحث الأكبر 1,300 فرد. كان يمكن تحليل تأثير هذه النقطة باستخدام أدوات متخصصة مثل تحليل القوة الإحصائية.

إمكانية دمج أدوات تحليل أخرى:

- (أ) يمكن تعزيز النتائج باستخدام أدوات متقدمة لتحليل البيانات مثل تحليل العامل أو النمذجة الإحصائية التي توفر رؤى أعمق.
- (ب) كان من المفيد الإشارة إلى كيفية التعامل مع أي تحيز محتمل في البيانات، مثل عدم التوازن في توزيع العينة.

توصيات للتحسين

(أ) توضيح المنهجية الإحصائية:

- أ- كان يجب تقديم مبررات واضحة لاختيار الاختبارات الإحصائية المستخدمة ومدى توافقها مع أهداف البحث.
- ب- من المهم أيضًا التوسع في شرح طريقة حساب معادلة ألفا كرونباخ وكيفية تفسير نتائجها في سياق الدراسة.

(ب) معالجة القيود:

- أ- الإشارة إلى أي قيود مرتبطة بالبيانات مثل عدم التوزيع الطبيعي، وحجم العينة المحدود وتأثيره على التمثيل الإحصائي.
- ب- تقديم تحليل لمدى تأثير النتائج بأي عوامل خارجية.

(ج) استخدام أدوات تحليل متقدمة:

أ- دمج أدوات مثل تحليل الانحدار أو النمذجة الهيكلية لتحليل العلاقات بين المتغيرات بشكل أعمق.

ب- الاستفادة من أدوات SPSS لتحليل الاتجاهات وتحسين جودة التحليل.

استخدام البرامج الإحصائية مثل SPSS ومعادلات ألفا كرونباخ يعكس مستوى جيدًا من الدقة والموثوقية، لكن كان يمكن تحسين الدراسة بمزيد من التفاصيل حول الاختبارات المستخدمة، القيود المؤثرة، ودمج أدوات تحليل أكثر تقدمًا. هذا التحسين كان سيضيف عمقًا وشفافية أكبر للنتائج ويعزز من جودتها.

انتهى,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,