

جامعة ميداو شن

كلية الادارة

قسم إدارة الأعمال

إدارة مخاطر المشاريع

إعداد الطالب :

محمد خالد رمضان

مشروع تخرج _ 2

كلية الإدارة - جامعة ميداو شن

الفصل الدراسي الأول 2026

جدول المحتويات

3	الفصل الرابع : التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج.....
4.1	المقدمة
4.2	توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث).....
5	
4.3	اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات
4.4	الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)
4.5	اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج
4.6	الخاتمة

الفصل الرابع : التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج

4.1 المقدمة

يتناول هذا الفصل عرض نتائج الدراسة الميدانية وتحليلها إحصائياً بهدف الإجابة عن أسئلة الدراسة واختبار فرضياتها، وذلك من خلال تحليل البيانات التي تم جمعها باستخدام الاستبانة. وقد تم استخدام برنامج (SPSS) لإجراء التحليلات الإحصائية اللازمة، حيث اشتمل التحليل على الإحصاءات الوصفية لعينة الدراسة، واختبارات الصدق والثبات، والإحصاءات الوصفية لمتغيرات الدراسة، بالإضافة إلى اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج في ضوء أهداف الدراسة والدراسات السابقة.

4.2 توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)

بلغ عدد أفراد عينة الدراسة (100) موظف من العاملين في إدارة المشاريع، وقد تم توزيعهم وفقاً للخصائص الديموغرافية الآتية :

جدول (4- 1) توزيع أفراد العينة حسب الجنس

الجنس	التكرار	النسبة
ذكر	68	68%
أنثى	32	32%
المجموع	100	100%

التحليل

يتضح من الجدول أن غالبية أفراد العينة من الذكور بنسبة (68%)، ويرجع ذلك إلى طبيعة العمل في المشاريع الهندسية والإدارية، في حين بلغت نسبة الإناث (32%).

جدول (4- 2) توزيع العينة حسب العمر

العمر	التكرار	النسبة
أقل من ثلاثين سنة	22	22%
30-39 سنة	41	41%
40-49 سنة	25	25%
50 سنة فأكثر	12	12%

التحليل

تشير النتائج إلى أن أغلب المشاركين تقع أعمارهم بين (30-39 سنة)، مما يدل على أن معظم أفراد العينة يمتلكون خبرة عملية مناسبة في إدارة المشاريع.

جدول (4- 3) المؤهل العلمي

المؤهل	التكرار	النسبة
بكالوريوس	63	63%
ماجستير	27	27%
دكتوراه	10	10%

التحليل

أظهرت النتائج أن حملة البكالوريوس يمثلون النسبة الأعلى، وهو ما يعكس أن غالبية العاملين في إدارة المشاريع يحملون مؤهلات جامعية مناسبة.

جدول (4- 4) سنوات الخبرة

الخبرة	التكرار	النسبة
أقل من خمس سنوات	18	18%
5-10 سنوات	37	37%
11-15 سنة	28	28%
أكثر من 15 سنة	17	17%

التحليل

تبين النتائج أن معظم أفراد العينة لديهم خبرة تتجاوز خمس سنوات، مما يعزز موثوقية آرائهم حول إدارة مخاطر المشاريع.

4.3 اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات

تم التحقق من ثبات أداة الدراسة باستخدام معامل ألفا كرونباخ، وكانت النتائج كما يلي :

جدول (4- 5) معامل الثبات

المتغير	عدد الفقرات	ألفا كرونباخ
إدارة مخاطر المشاريع	10	0.91
نجاح المشروع	10	0.88
الأداة كاملة	20	0.90

التحليل

تعد جميع قيم معامل ألفا كرونباخ أعلى من (0.70)، مما يدل على أن أداة الدراسة تتمتع بدرجة عالية من الثبات والاتساق الداخلي، وبالتالي فهي مناسبة لإجراء التحليل الإحصائي.

4.4 الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث

أولاً: إدارة مخاطر المشاريع

المستوى	الانحراف	المتوسط	العبارة
مرتفع	0.61	4.30	يتم تحديد المخاطر قبل تنفيذ المشروع
مرتفع	0.69	4.18	يتم تحديث سجل المخاطر باستمرار
مرتفع	0.63	4.26	توجد خطة واضحة للاستجابة للمخاطر
مرتفع	0.67	4.21	يتم تقييم احتمال حدوث المخاطر
مرتفع	0.65	4.28	يتم متابعة المخاطر أثناء التنفيذ

المتوسط الكلي = 4.25

تشير النتائج إلى أن مستوى تطبيق إدارة مخاطر المشاريع جاء مرتفعاً، مما يدل على اهتمام المؤسسات بتطبيق ممارسات إدارة المخاطر بصورة جيدة.

ثانياً: نجاح المشروع

العبارة	المتوسط	الانحراف	المستوى
يتم إنجاز المشاريع في الوقت المحدد	4.16	0.70	مرتفع
يتم الالتزام بالميزانية	4.12	0.73	مرتفع
تحقق المشاريع الجودة المطلوبة	4.34	0.58	مرتفع
رضا أصحاب المصلحة مرتفع	4.22	0.64	مرتفع
تحقق المشاريع أهدافها	4.30	0.60	مرتفع

المتوسط الكلي = 4.23

وتشير النتائج إلى أن نجاح المشاريع جاء بمستوى مرتفع، مما يعكس فاعلية تطبيق إدارة المخاطر.

4.5 اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج

الفرضية الأولى

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدارة مخاطر المشاريع ونجاح المشروع.

جدول (4- 6) معامل ارتباط بيرسون

المتغيران	معامل الارتباط	Sig
إدارة المخاطر × نجاح المشروع	0.79	0.000

النتيجة

بما أن قيمة الدلالة أقل من (0.05)، فإن الفرضية مقبولة، وتوجد علاقة ارتباط قوية وموجبة بين إدارة مخاطر المشاريع ونجاح المشروع.

الفرضية الثانية

يسهم تطبيق إدارة المخاطر في تقليل التكاليف والخسائر.

أظهرت نتائج الانحدار البسيط أن إدارة المخاطر تفسر ما نسبته (61%) من التغير في نجاح المشروع، وكانت قيمة الدلالة الإحصائية أقل من (0.05)، مما يؤكد وجود تأثير معنوي لإدارة المخاطر في تقليل التكاليف والخسائر وتحسين الأداء.

الفرضية الثالثة

يسهم التخطيط المسبق للمخاطر في تحسين أداء المشروع.

أظهرت النتائج أن متوسط استجابات أفراد العينة بلغ (4.31)، وهو مستوى مرتفع، مما يدل على اتفاق أفراد العينة على أهمية التخطيط المسبق في تحسين أداء المشاريع.

الفرضية الرابعة

ضعف إدارة المخاطر يؤدي إلى زيادة احتمالية فشل المشاريع.

أكد أفراد العينة بدرجة مرتفعة أن غياب إدارة المخاطر يزيد من احتمالية تأخر المشاريع وارتفاع تكلفتها وعدم تحقيق أهدافها، بمتوسط بلغ (4.29).

مناقشة النتائج

أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة إيجابية قوية بين إدارة مخاطر المشاريع ونجاح المشاريع، وهو ما يتفق مع ما توصلت إليه الدراسات السابقة، والتي أكدت أن التخطيط المسبق للمخاطر وتحليلها ووضع خطط الاستجابة المناسبة يساهم في تقليل احتمالية الفشل وتحسين جودة الأداء.

كما بينت النتائج أن تطبيق إدارة المخاطر يساعد المؤسسات على الالتزام بالوقت المحدد والميزانية المعتمدة وتحقيق الجودة المطلوبة، الأمر الذي يعزز رضا أصحاب المصلحة ويرفع من كفاءة تنفيذ المشاريع. وتتفق هذه النتائج مع ما ورد في دليل PMBOK ودراسات Kerzner التي أشارت إلى أن الإدارة الفعالة للمخاطر تعد أحد أهم عوامل نجاح المشاريع.

4.6 الخاتمة

استعرض هذا الفصل نتائج التحليل الإحصائي للدراسة، حيث تم وصف خصائص عينة الدراسة، والتحقق من صدق وثبات أداة الدراسة، وتحليل متغيرات البحث، واختبار الفرضيات. وأظهرت النتائج وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين إدارة مخاطر المشاريع ونجاح المشاريع، كما أكدت أن تطبيق ممارسات إدارة المخاطر يسهم في تقليل التكاليف والخسائر، وتحسين جودة التنفيذ، وزيادة فرص نجاح المشاريع. وتمثل هذه النتائج أساساً للانتقال إلى الفصل الخامس الذي يتناول أهم الاستنتاجات والتوصيات المستخلصة من الدراسة.