

جامعة ميد أوشن

كلية الإدارة

مقرر: دراسات نقدية (2)

التكليف الثالث: نقد مشكلة وأهمية الرسالة

إعداد:

مساعد سليمان الحزامي

إشراف:

د. أيمن إبراهيم

الفصل الدراسي الأول 2026



مدخل تحليلي

تُعد مشكلة الدراسة وأهميتها حجر الأساس في البناء البحثي، إذ تحددان مبرر وجود الدراسة وأصالتها العلمية. ويهدف هذا العرض إلى تقديم تحليل نقدي لمشكلة الرسالة وأهميتها وفق معايير البحث العلمي المتقدم.

تقييم صياغة مشكلة الدراسة

تحليل نقدي:

- هل صيغت المشكلة بصيغة واضحة ومباشرة؟
- هل عُرضت كظاهرة تستحق الدراسة أم كمجرد موضوع عام؟
- هل تم الانتقال من السياق العام إلى تحديد المشكلة بدقة؟

التقييم:

صياغة المشكلة جاءت (واضحة/جزئية/عامة)، وكان من الممكن تعزيزها بتحديد أدق لأبعادها المؤسسية والزمنية.

ارتباط المشكلة بالسياق الواقعي

- هل المشكلة مرتبطة بسياق عملي فعلي؟
- هل تعكس تحديًا مؤثرًا في المجال؟
- هل لها انعكاسات مباشرة على الواقع؟

النقد المتقدم:

المشكلة (مرتبطة/ضعيفة الارتباط) بالسياق العملي، إلا أن الربط بالأدلة الواقعية كان يحتاج إلى دعم أكبر بإحصاءات أو مؤشرات حديثة.

تحديد أبعاد المشكلة

تم تحليل ما إذا كانت الدراسة قد حددت:

- البعد الزمني
- البعد الجغرافي
- الفئة المستهدفة
- نطاق التطبيق

الملاحظة النقدية:

تحديد الأبعاد كان (واضحًا/جزئيًا/غير كافٍ)، مما يؤثر على دقة الإطار التحليلي.

الفجوة البحثية

- هل أبرزت الدراسة وجود نقص في الأدبيات السابقة؟
- هل تم توضيح ما لم تعالجه الدراسات السابقة؟
- هل تم بناء المشكلة على فجوة حقيقية؟

التقييم:

تمت الإشارة إلى فجوة بحثية، إلا أنها لم تُدعم بتحليل مقارن كافٍ بين الدراسات السابقة، مما يضعف قوة التبرير العلمي.

تبرير أهمية الدراسة

تم تقييم ما إذا كانت أهمية الدراسة:
مبررة علميًا

مبنية على الأدبيات
مرتبطة بتحديات حديثة

النقد:

الأهمية جاءت بصيغة وصفية أكثر من كونها تحليلية، وكان من الممكن تعزيزها
بربط مباشر بالتغيرات الحديثة في المجال.

الأهمية الأكاديمية

هل تضيف الدراسة معرفة جديدة؟

هل تسهم في تطوير نظرية قائمة؟

هل تقدم إطارًا تحليليًا جديدًا؟

التقييم:

الإضافة النظرية (واضحة/محدودة)، وتحتاج إلى إبراز أكثر لمدى مساهمتها في تطوير المعرفة.

الأهمية العملية

- هل تقدم الدراسة طولًا تطبيقية؟
- هل يمكن الاستفادة منها في السياسات أو الممارسات؟
- هل التوصيات قابلة للتطبيق؟

النقد:

الأهمية التطبيقية موجودة، إلا أن الربط بين النتائج المتوقعة وصناع القرار لم يكن واضحًا بشكل كافٍ.

أهمية الموضوع في التوقيت الحالي

- لماذا هذا الموضوع الآن؟
- هل يرتبط بتحولات أو أزمات أو تطورات حديثة؟

التحليل:

تمت الإشارة إلى أهمية التوقيت، لكن لم يتم تعميقها ببيانات حديثة أو اتجاهات عالمية تدعم ضرورة الدراسة في هذا السياق الزمني.

نقاط القوة

- وجود مشكلة واضحة نسبيًا
- ارتباط عام بالسياق العملي
- محاولة إبراز أهمية تطبيقية

نقاط الضعف

- ضعف تحديد الفجوة البحثية
- عمومية في صياغة الأهمية
- محدودية ضبط أبعاد المشكلة
- غياب تحليل مقارن عميق للأدبيات

الخلاصة النقدية

مشكلة الدراسة تُعد ذات أهمية، إلا أن البناء العلمي لها يحتاج إلى:

- تعميق تحديد الفجوة البحثية
- ضبط الأبعاد الزمنية والجغرافية بدقة
- تعزيز التبرير النظري
- إبراز المساهمة المعرفية بصورة أكثر وضوحًا