

المهمة الثالثة: (اختيار رسالة دكتوراه في مجال تخصصك، وتحليل المنهجية والأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة وتقييم مناسبتها للأهداف البحثية)

مقرر دراسات نقدية ٣

اسم الطالب

حسن خضر الحلافي

الرقم الجامعي (٢٤٢٠٠٠٠٨٢)

كلية الإدارة- جامعة ميداوون

إشراف

د. محمد الخولي

عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميداوون

الفصل الدراسي الثالث- ٢٠٢٥

أولاً: البيانات الخاصة برسالة الدكتوراه

- عنوان الرسالة: إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية: تصور مقترح.
- اسم الباحث: الشهراني، محمد بن أحمد موسى.
- سنة النشر: ٢٠٢٤.
- الجامعة: جامعة الملك سعود.
- الكلية: كلية التربية.
- التخصص: الإدارة التربوية.

ثانياً: تحليل منهجية البحث المستخدمة والأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة وتقييم مناسبتها للأهداف البحثية

١. تضمن الفصل الثالث المعنون "منهجية الدراسة وإجراءاتها" وصفاً لأهم الجوانب المتعلقة بمنهجية البحث المستخدمة، حيث اشتملت على بيان لمنهج الدراسة، ومجتمع الدراسة وعينته، وتوزيع عينة الدراسة في ضوء متغيرات الدراسة، إلى جانب وصف أداة الدراسة، وهي الاستبانة، وكيفية تقييم صدقهما وثباتهما، وإجراءات الدراسة، وكذلك الأساليب الإحصائية المستخدمة.
٢. تم اختيار المنهج البحثي بشكل يتناسب مع موضوع الدراسة، وبما يتلاءم مع تحقيق أهداف الدراسة، والإجابة عن الأسئلة البحثية المطروحة، حيث اختار الباحث المنهج الكمي، وتحديدًا المنهج الوصفي المسحي لتحقيق أهداف الدراسة التي تمثلت فيما يلي:

أهداف الدراسة:

سعت الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- ١- التعرف على درجة ممارسة إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.
- ٢- التعرف على معوقات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.
- ٣- التعرف على متطلبات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.
- ٤- تقديم تصور مقترح لإدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.

كما ذكر الباحث سبب اختيار هذا المنهج البحثي تحديداً دون غيره، حيث أوضح أنه تم اختيار المنهج الوصفي المسحي؛ وذلك لملاءمته لطبيعة الدراسة وأهدافها. كذلك قام الباحث بتعريف منهج الدراسة تعريفاً اصطلاحياً وفقاً لما ورد في مراجع منهجيات البحث العلمي المعتمدة، وتحديداً مرجع العساف (٢٠١٢)، حيث عرفه بأنه المنهج الذي يعتمد على دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً، ويعبر عنها تعبيراً كمياً وكيفياً، ويتم البحث الوصفي من خلال استجواب جميع أفراد مجتمع البحث، أو عينة كبيرة منهم بهدف وصف الظاهرة المدروسة من حيث طبيعتها، ودرجة وجودها. وبناءً على ما سبق، يمكن القول بأن اختيار الباحث للمنهج الوصفي المسحي في هذه الدراسة يعتبر الأنسب لتحقيق الأهداف المتوخاة، إلى جانب أنه يتسم بالواقعية.

٣. عرف الباحث مجتمع البحث تعريفاً اصطلاحياً وفقاً لما ورد في مراجع منهجيات البحث العلمي المعتمدة، وتحديداً مرجع عبيدات وآخرون (٢٠٠٥). كما قدم الباحث وصفاً لمجتمع الدراسة من الناحية النوعية والكمية، حيث وصف المجتمع في أنه يتكون من فئتين، وذلك على النحو التالي:

ثانياً: مجتمع الدراسة:

يقصد بمجتمع الدراسة كما ذكره عبيدات وآخرون (٢٠٠٥) أنه جميع الأفراد أو الأشخاص أو الأشياء الذين يكونون موضوع مشكلة الدراسة. وقد تكون مجتمع الدراسة من فئتين، وذلك على النحو التالي:

الفئة الأولى: وهي الفئة المستهدفة للإجابة على السؤالين الأول والثاني، وتتكون من أعضاء هيئة التدريس في (جامعة الملك سعود، وجامعة الإمام عبدالرحمن بن فيصل، وجامعة الملك خالد، وجامعة تبوك)، والبالغ عددهم (١٦٣٧٢) حسب الإحصائية الواردة في (موقع وزارة التعليم، ٢٠٢٤)، وتم اختيار هذه الجامعات مراعاة للتوزيع الجغرافي، والجدول (١) يوضح إحصائية مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات.

جدول (١): مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس

م	الجامعة	مجموع الدراسة
١	جامعة الملك سعود	٧٣٩٤
٢	جامعة الإمام عبدالرحمن بن فيصل	٣٣٩٣

٧٠

٣	جامعة الملك خالد	٣٥٨٨
٤	جامعة تبوك	١٩٩٧
	المجموع الكلي	١٦٣٧٢

الفئة الثانية: وهي الفئة المستهدفة للإجابة على السؤال الثالث، وتشمل القيادات الجامعية في عمادة التطوير والجودة بجامعة الملك سعود وجامعة الملك خالد، وعمادة الجودة والاعتماد الأكاديمي بجامعة الإمام عبدالرحمن بن فيصل وجامعة تبوك.

وبذلك فقد قام الباحث بوصف فئتي مجتمع الدراسة من الناحية النوعية والكمية وصفاً دقيقاً، اشتمل على بيان المصدر الرسمي للحصول على أعداد مجتمع الدراسة، وهو الإحصاءات الواردة في موقع وزارة التعليم (٢٠٢٤).

٤. قدم الباحث وصفاً لعينة الدراسة من الناحية النوعية والكمية نوعاً وكمياً، وعدد الاستبانات المستردة مقارنة بعدد الاستبانات الموزعة، ووصف توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغيرات (الجامعة، الدرجة العلمية، سنوات الخبرة)، إذ جاء وصف عينة الدراسة على النحو الآتي:

الجدول ٢: خصائص عينة الدراسة:

الفئة الأولى:

تم اختيار عينة من أعضاء هيئة التدريس في (جامعة الملك سعود، وجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل، وجامعة الملك خالد، وجامعة تبوك)، وفقاً لجدول كترشي وموزان لتحديد حجم العينة، حيث بلغ حجم العينة (٣٧٥) فرداً، وبلغ عدد الاستبيانات الموزونة والصالحة للتحليل (٣١٤) استبانة، والجدول (٢) يوضح العينة وخصائصها وفقاً لشعرات الدراسة.

جدول (٢): خصائص أفراد عينة الدراسة وفقاً للشعرات

الشعرات	الشعرات	العدد	النسبة المئوية
الجامعة	الملك سعود	٧١	%٢٠
	الإمام عبد الرحمن بن فيصل	١١٥	%٣٣
	الملك خالد	٧٠	%٢٠
	تبوك	١٩	%٥
الدرجة العلمية	أستاذ	٤٢	%١٢
	أستاذ مشارك	١٦٣	%٤٦,٧
	أستاذ مساعد	١١٤	%٣١,٣
سنوات الخبرة	أقل من ٥ سنوات	٤٨	%١٣,٣٥
	من ٥ - ١٠ سنوات	١٥٣	%٤٣,٥٥
	أكثر من عشر سنوات	١١٤	%٣١,٧

ويُفصح من جدول (٢) أن أعلى نسبة من عينة الدراسة كانت من جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل بنسبة (%٤٣)، وأقل نسبة من جامعة الملك سعود بنسبة (%٢٠)، كما يتبين أن أعلى نسبة من المستجيبين

٢٦

كانت من رتبة أستاذ مشارك بنسبة (%٤٦,٧) وأقل نسبة من المستجيبين من رتبة أستاذ بنسبة (%١٢)، في حين بلغت نسبة الأستاذ المساعد (%٣١,٣)، ووفقاً لسنوات الخبرة فقد كانت أكثر الاستجابات لذوي الخبرة من ٥ - ١٠ سنوات بنسبة (%٤٣,٥٥)، وأقلها لذوي الخبرة أقل من ٥ سنوات بنسبة (%١٣,٣٥).

الفئة الثانية:

تم التواصل مع (٢٠) من القيادات الجامعية في عمادة التطوير والجودة بجامعة الملك سعود وجامعة الملك خالد، وعضادة الجودة والاعتماد الأكاديمي في جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل وجامعة تبوك، وتم الرد من قبل (١٦) كما يظهر في (ملحق ٩)، والذين تم اختيارهم لصدية، بناءً على لوائح الجودة في مجال التطوير والجودة والاعتماد الأكاديمي.

وبالرغم من الإيجابيات السابقة، إلا أن الباحث أغفل عن تحديد كل من طريقة اختيار أو سحب الفئة الأولى من عينة الدراسة، ونسبة تمثيل فئتي عينة الدراسة بالنسبة للمجتمع المبحوث، وخصائص الفئة الثانية من عينة الدراسة (القيادات الجامعية في عمادة التطوير والجودة بجامعة الملك سعود وجامعة الملك خالد، وعمادة الجودة والاعتماد الأكاديمي في جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل وجامعة تبوك).

٥. تم اختيار أداتي جمع البيانات (الاستبانة، واستبانة القيادات الجامعية) بشكل ملائم لتحقيق الأهداف وجمع البيانات المطلوبة، حيث وقع اختيار الباحث على الاستبانة (المغلقة) أداة لجمع البيانات الكمية اللازمة لتحقيق هدف الدراسة المتمثل في وضع تصور مقترح لإدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية، حيث استخدم الباحث الاستبانة كأداة لجمع البيانات والمعلومات المتعلقة بالسؤالين الأول والثاني، وهما: ١ - ما درجة ممارسة إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر أفراد العينة ؟ ٢ - ما

معوقات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر أفراد العينة ؟. فيما استخدام استبانة أخرى موجهة لعينة الدراسة من القيادات الجامعية للإجابة عن السؤال الثالث للدراسة، والذي نص على: ٣- ما متطلبات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر القيادات الجامعية ؟. وبناءً على ذلك، يمكن القول بأن اختيار الاستبانة المغلقة أداة للدراسة يتناسب مع تحقيق أهدافها، لأنها تتيح الفرصة للباحث لجمع بيانات كمية ترتبط بوجهة نظر فئتي عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس، والقيادات الجامعية بعمادة التطوير والجودة بالجامعات المختارة) نحو موضوع الدراسة.

٦. قدم الباحث وصفًا واضحًا لأداتي جمع البيانات، والمتمثلة في الاستبانة الموجهة لأعضاء هيئة التدريس، واستبانة القيادات الجامعية، حيث تضمن هذا الوصف ما يلي:

- تحديد خطوات بناء أداتي الدراسة، والتي تمثلت في تحديد الهدف من الدراسة، والاستفادة من الدراسات السابقة التي تناولت إدارة السمعة التنظيمية، وعرض التصور المبدئي للاستبانة على المشرف على الدراسة، وإجراء التعديلات المطلوبة وفق توجيهات سعادة المشرف لتصبح الأداة جاهزة للتحكيم، ثم عرضها على مجموعة من المحكمين للحكم على مدى وضوح الصياغة اللغوية للعبارات، ومدى تمثيل العبارة للبعد الذي تقيسه، واقتراح ما يروونه مناسبًا، وأخيرًا إدخال التعديلات التي نالت نسبة اتفاق بين المحكمين (٨٠٪) فأكثر، ثم إخراج الاستبانة بصورتها النهائية.

- وصف مقتضب لأداتي الدراسة في صورتها الأولى، وفيما يلي الشواهد على ذلك:

وقد تم بناء الاستبانة (ملحق ٧) على النحو التالي:

القسم الأول: ويتضمن للمعلومات والبيانات الأولية لعينة الدراسة (الجامعة، الدرجة العلمية، سنوات الخبرة).

القسم الثاني: محاور الدراسة ويتضمن:

المحور الأول: ضم هذا المحور (٣٦) عبارة تقيس درجة ممارسة إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر أفراد العينة، موزعة على أربعة أبعاد كما يلي:

- البعد الأول: جودة الخدمات ويتضمن (٩) عبارات.
- البعد الثاني: المسؤولية الاجتماعية ويتضمن (٩) عبارات.
- البعد الثالث: الأداء المالي ويتضمن (٩) عبارات.
- البعد الرابع: بيئة العمل التنظيمية ويتضمن (٩) عبارات.

المحور الثاني: ضم هذا المحور (١٢) عبارة تقيس معوقات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر أفراد العينة، والجدول (٣) يوضح توزيع العبارات على محوري الاستبانة.

جدول (٣): توزيع الفقرات على محوري الاستبانة

المحور	الأبعاد	عدد العبارات
المحور الأول: درجة ممارسة إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.	جودة الخدمات	٩
	المسؤولية الاجتماعية	٩
	الأداء المالي	٩
	بيئة العمل التنظيمية	٩
المجموع		٣٦
المحور الثاني: معوقات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.		١٢

الأداة الثانية: استبانة القيادات الجامعية:

تم استخدام استبانة القيادات الجامعية كأداة لجمع البيانات والمعلومات المتعلقة بمتطلبات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية، وقد تم بناء الأداة بعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات المتعلقة بموضوع الدراسة، وتضمنت ما يلي:

- توضيح الهدف من الاستبانة.

- توضيح أهم مصطلحات الدراسة.

وقد تم بناء استبانة القيادات الجامعية (ملحق ٨) على النحو التالي:

الجزء الأول: البيانات الأولية والمتشكلة في: (الاسم، الدرجة العلمية، المسمى الوظيفي، الجامعة).

الجزء الثاني: اشتمل على متطلبات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية، موزعة على أربعة أبعاد كما يلي:

- البعد الأول: المتطلبات المتعلقة بجودة الخدمات ويتضمن (٧) عبارات.
- البعد الثاني: المتطلبات المتعلقة بالمسؤولية الاجتماعية ويتضمن (٧) عبارات.
- البعد الثالث: المتطلبات المتعلقة بالأداء المالي ويتضمن (٧) عبارات.
- البعد الرابع: المتطلبات المتعلقة ببيئة العمل التنظيمية ويتضمن (٦) عبارات.

- وصف كيفية التحقق من صدق أداتي الدراسة، والذي تضمن أولاً التحقق من الصدق الظاهري بعرضهما بصورتها الأولية على مجموعة من المحكمين من ذوي الخبرة والاختصاص، بهدف التأكد من درجة مناسبة العبارات، ووضوحها، وانتمائها للأبعاد والمحاور، وسلامة الصياغة اللغوية. وبناءً على تعديلات المحكمين على عبارات أداتي الدراسة بنسبة موافقة ٨٠٪ من المحكمين، اعتبرت مؤشراً على صدق الفقرات، وتم إدخال مجموعة من التعديلات بالحذف أو الإضافة، واستقرت الاستبانتين بصورتها النهائية. كما تضمن ثانياً التحقق من صدق الاتساق الداخلي بإيجاد معامل ارتباط بيرسون بين العبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه العبارة بالمحورين الأول والثاني للاستبانة الأولى بتطبيقهما على العينة الاستطلاعية المكونة من (٣٠) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية المختارة، وإيجاد معامل ارتباط بيرسون بين العبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه العبارة بالمحور الثالث للاستبانة الثانية بتطبيقها على العينة الاستطلاعية المكونة من (١٠) قيادات جامعية بعمادة التطوير والجودة بالجامعات السعودية المختارة، حيث جاءت جميع معاملات الارتباط لأداتي الدراسة مع المحور، مما يدل على صدق البناء الداخلي للأداة.

- تم وصف ثبات أداتي الدراسة، حيث تم استخدام معامل الثبات ألفا كرونباخ، وجاءت النتائج على النحو الآتي:

جدول (٦): معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبانة (ن=٣٠)

المحاور	الأبعاد	عدد العبارات	معامل الثبات
المحور الأول: درجة ممارسة إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية	جودة الخدمات	٩	٨٧٥،
	المسؤولية الاجتماعية	٩	٩٢٥،
	الأداء المالي	٩	٩٠١،
	بيئة العمل التنظيمية	٩	٩١١،
	جميع العبارات	٣٦	٩٦٩،
المحور الثاني: معوقات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية		١٢	٩٦٨،
جميع عبارات الاستبانة		٤٨	٩٣٩،

يتبين من جدول (٦) أن قيم معاملات الثبات أعلى من الحد الأدنى المقبول لمعاملات الثبات بالدراسات الوصفية، حيث تراوحت قيمة الثبات لأبعاد المحور الأول بين (٨٥٧-٩٢٥)، وبلغ معامل الثبات للمحور الأول (٩٦٩)، وللمحور الثاني (٩٦٨)، وللاستبانة ككل (٩٣٩)، وهذا يدل على توافر الثبات في أبعاد ومحوري الاستبانة.

جدول (٩): معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات استبانة القيادات (ن=١٠)

الأبعاد	عدد العبارات	معامل الثبات
جودة الخدمات	٧	,٧٧٨
المسؤولية الاجتماعية	٧	,٨١٠
الأداء المالي	٧	,٨٦٢
بيئة العمل التنظيمية	٦	,٧٤٥
جميع عبارات استبانة الخبراء	٢٧	,٧٩١

ويتبين من جدول (٩) أن قيم معاملات الثبات أعلى من الحد الأدنى للمقبول لمعامل الثبات بالدراسات الوصفية، حيث تراوحت قيمة الثبات للأبعاد بين (,٧٤٥- ,٨٦٢)، وبلغ معامل الثبات لاستبانة القيادات ككل (,٧٩١)، وهذا يدل على توافر الثبات للأداة.

- كما تم وصف طريقة تصحيح الاستبانين، حيث تم تفسير المتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل عبارة من عبارات الاستبانين، وعلى كل محور من محاورها وفقاً لما يلي:

مقياس الاستبانة:

استخدم الباحث مقياس ليكرت (Likret) الخماسي المكون من خمس استجابات للإجابة على محوري الاستبانة، وذلك على النحو التالي:

المحور الأول: ممارسة إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية للأبعاد التالية (جودة الخدمات، المسؤولية الاجتماعية، الأداء المالي، بيئة العمل التنظيمية)، من خلال درجة الممارسة (عالية جداً=٥، وعالية=٤، ومتوسطة=٣، ومنخفضة=٢، ومنخفضة جداً=١).

المحور الثاني: معوقات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية، من خلال درجة الموافقة (عالية جداً=٥، وعالية=٤، ومتوسطة=٣، ومنخفضة=٢، ومنخفضة جداً=١)، وبذلك أصبح معيار الحكم على درجة الممارسة ووجود المعوقات كما بالجدول (٧).

٧٦

جدول (٧): تحديد فئات المقياس المتدرج الخماسي

عالية جداً	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً
١,٨٠-١	٢,٦٠-١,٨١	٣,٤٠-٢,٦١	٤,٢٠-٣,٤١	٥-٤,٢١

مقياس استبانة القيادات الجامعية:

استخدم الباحث مقياس ليكرت (Likert) الثلاثي المكون من ثلاث استجابات للإجابة على استبانة الخبراء، من خلال درجة الموافقة (عالية = ٣، ومتوسطة = ٢، ومنخفضة = ١)، ولحساب طول الفئة تم قسمة المدى (٢) على عدد المستويات (٣)، وكان ناتج القسمة = ٠,٦٧، وبذلك أصبح معيار الحكم على توافر المتطلبات كما يلي:

جدول (١٠): تحديد فئات المقياس المتدرج الثلاثي

عالية	متوسطة	منخفضة
٣-٢,٣٥	٢,٣٤-١,٦٨	١,٦٧-١

٧. أوضح الباحث إجراءات تطبيق أدوات الدراسة بشكل تفصيلي وصولاً للتصور المقترح، حيث تمثلت الإجراءات فيما يلي:

مختصاً: إجراءات تطبيق أدوات الدراسة:

قام الباحث بتطوير إجراءات الدراسة وصولاً للتصور المقترح وفق الإجراءات التالية:

- إعداد الإطار النظري والدراسات السابقة، وتحديد أبعاد إدارة النمذجة التطبيقية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق التميز التنافسي.
- إعداد أداتي الدراسة والتأكد من صحتها والاعتماد.
- بعد موافقة معاداة لشرف على البدء بتطبيق أداتي الدراسة، تم أخذ موافقة معاداة رئيس قسم الإدارة اليومية لمعالجة لجنة أخلاقيات البحث العلمي بالجامعة.
- حصول الباحث على موافقة لجنة أخلاقيات البحث العلمي بالجامعة (الملحق ٦).

٢٩

- الحصول على الخطابات اللازمة للجامعات المستهدفة التي سيتم تطبيق الدراسة فيها لتسهيل مهمة الباحث، حيث قامت الجهات المعنية بالجامعات المستهدفة بنشر رابط الاستبانة الإلكتروني للجنة المستهدفة، وتم فتح استقبال الاستجابات على نموذج الموافقة من تاريخ ١٤٤١هـ/١١/٢٧ إلى تاريخ ١٤٤١هـ/٠١/٢٧.
- قام الباحث بتوزيع الاستبانة على لجنة الدراسة المستهدفة إلكترونياً، والاكتفاء بالردود التي وصلت إلى حد حجم العينة المطلوبة والذي بلغ (٣٧٢) فرداً.
- أما ما يتعلق باستبانة القيادات الجامعية فقد قام الباحث بالتواصل (عن طريق الواتساب، أو البريد الإلكتروني أو الاتصال الهاتفي) مع اللجنة القصدية المكونة من مجموعة من القيادات في معاداة التطوير والجودة بالجامعة الفلكل سعود والفلل خالد، ومعاداة الجودة والاعتماد الأكاديمي بجامعة الإمام عبدالرحمن بن فيصل وجامعة نبرك، والحصول على استجاباتهم.
- قام الباحث باستقبال النتائج استعداداً للتحليل الإحصائي، ولم استخدام برنامج الحزم الإحصائية لمعلوم الاحتمالية (spss) لمعالجة البيانات والحصول على النتائج.

٨. حدد الباحث الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل البيانات والإجابة عن أسئلة الدراسة، وأوضح ماهية البرنامج الإحصائي المستخدم في تحليل البيانات، وذلك على النحو الآتي:

سادساً: الأساليب الإحصائية المستخدمة:

اعتمد الباحث في تحليل البيانات والإجابة على أسئلة الدراسة على مجموعة من الأساليب الإحصائية المناسبة لطبيعة الدراسة، بواسطة برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss)، وتشمل هذه الأساليب ما يلي:

- التكرارات والنسب المئوية لوصف خصائص أفراد مجتمع وعينة الدراسة.
- معامل ارتباط بيرسون (pearson correlation) لحساب صدق الاتساق الداخلي لأداتي الدراسة.
- معامل الثبات ألفا كرونباخ ((Cronbach's Alpha (α)) لحساب معامل ثبات المحاور المختلفة لأداتي الدراسة.
- المتوسط الحسابي (Mean)، والانحراف المعياري (Standard Deviation) لحساب القيمة التي يعطيها أفراد عينة الدراسة لفقرات أداتي الدراسة.

لكن يؤخذ على الباحث عدم تحديد الأساليب الإحصائية المستخدمة في الإجابة عن أسئلة الدراسة الثلاثة بشكل محدد وأكثر وضوحاً، بحيث يتم الربط بين الأسلوب الإحصائي ورقم السؤال بشكل واضح. كما يؤخذ عليه عدم الدقة في تحديد الهدف من استخدام أسلوب (الانحراف المعياري)، حيث أنه يستخدم لتحديد مدى تشتت إجابات عيني الدراسة عن الوسط الحسابي؛ فكلما زادت قيمة الانحراف المعياري، زاد تشتت البيانات عن الوسط الحسابي، وكلما قلَّت قيمة الانحراف المعياري، قل تشتت البيانات عن الوسط الحسابي.

روابط الرسالة:

file:///C:/Users/NewVision/Downloads/9800-001-001-0158-1.pdf	الفصل الأول
file:///C:/Users/NewVision/Downloads/9800-001-001-0158-3.pdf	الفصل الثالث

العنوان:	إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية: تصور مقترح
المؤلف الرئيسي:	الشهراني، محمد بن أحمد موسى
مؤلفين آخرين:	المانع، عبدالله بن محمد عبدالله (مشرف)
التاريخ الميلادي:	2024
موقع:	الرياض
الصفحات:	1 - 197
رقم MD:	1492536
نوع المحتوى:	رسائل جامعية
اللغة:	Arabic
الدرجة العلمية:	رسالة دكتوراه
الجامعة:	جامعة الملك سعود
الكلية:	كلية التربية
الدولة:	السعودية
قواعد المعلومات:	Dissertations
مواضيع:	إدارة السمعة التنظيمية، الميزة التنافسية، الجامعات السعودية
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/1492536

لإستشهاد بهذا البحث قم بنسخ البيانات التالية حسب إسلوب الإستشهاد المطلوب:

إسلوب APA

الشهراني، محمد بن أحمد موسى، و المانع، عبدالله بن محمد عبدالله. (2024). إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية: تصور مقترح (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة الملك سعود، الرياض. مسترجع من <http://1492536/Record/com.mandumah.search/>

إسلوب MLA

الشهراني، محمد بن أحمد موسى، و عبدالله بن محمد عبدالله المانع. "إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية: تصور مقترح" رسالة دكتوراه. جامعة الملك سعود، الرياض، 2024. مسترجع من <http://1492536/Record/com.mandumah.search/>

الفصل الأول

مدخل الدراسة

- المقدمة.
- مشكلة الدراسة.
- أهداف الدراسة.
- أسئلة الدراسة.
- أهمية الدراسة.
- حدود الدراسة.
- مصطلحات الدراسة.

المقدمة:

يُعتبر التعليم العالي أحد العوامل الرئيسية في ازدهار وتقدم الأمم والشعوب؛ لما فيه من تأمين مستقبلها وتحسين آمالها وطموحها، ولذا فإن حقيقة التنافس العالمي هو تنافس تعليمي وخاصة في مجال التعليم العالي، ولا أدل على ذلك مما يُلاحظ اليوم من حرص الدول المتقدمة على جعل التعليم العالي في أولوية برامجها وتخطيطها، وذلك من خلال بناء المؤسسات التعليمية العصرية.

ويؤكد أدنيران وجونستون (Adeniran & Johnston, 2016) أهمية سعي الجامعات نحو استغلال الفرص التي تؤدي إلى تعزيز مكانتها، واكتساب الميزة التنافسية التي توفر لها مكاسب جديدة، وتزيد حصتها السوقية، وتضمن لها البقاء والنمو والاستمرار، ومن أجل ذلك يؤكد عتريس (٢٠١٧) أنه من الضروري اختيار قيادات جامعية متميزة، صالحة لاستشراف المستقبل، تتسم بالإبداع والتنافسية، وابتكار رؤية مستقبلية قادرة على تحفيز العاملين وتمكينهم، والربط بين التعليم وأهدافه الإستراتيجية، وواعية بأهمية التوجهات الريادية، ومقتنعة بآليات بناء جيل المعرفة، والتحول نحو الاقتصاد المعرفي.

وتُعد التصنيفات العالمية للجامعات من أبرز المؤشرات التي يمكن الاستدلال بها على جودة الجامعة ومدى ازدهارها، إذ تسعى معظم الجامعات - التي تهدف إلى تحسين صورتها وسمعتها - إلى الأخذ بالمعايير التي تضعها أشهر التصنيفات العالمية، باعتبار أن هذه التصنيفات تعكس جانباً من جودة التعليم. (الوكيل، ٢٠٢٠). ولذا أصبحت التصنيفات العالمية إحدى الآليات الجاذبة لتمويل الجامعات من خلال البحث العلمي وإقبال الطلاب على الالتحاق بها. (محمد، ٢٠٢٠).

ويشير دميرلدورج (Dembereldorj, 2018) إلى أن تصنيف الجامعات أصبح محط اهتمام الدول المتقدمة ومؤسسات البحث العلمي، حيث ساعدت التصنيفات العالمية الدول على إنشاء جامعات بحثية لتعزيز كفاءة مؤسسات التعليم العالي ودفعها نحو التنافس، وهناك كما بين خليل (٢٠١٧) تقارير سنوية تضم قوائم لترتيب الجامعات اعتماداً على معايير محددة تُقاس من خلالها كفاءة الجامعة وجودتها وتميزها، وهذا ما يدفع المؤسسات التعليمية إلى العيش في بيئة تنافسية تهدف إلى التميز على منافسيها، لذا تسعى كل مؤسسة إلى التفرد والتميز في معارفها وإمكانياتها، وتنمية أساتذتها والعاملين فيها بصورة مستمرة لتحقيق الأهداف المنشودة، وتحقيق الميزة التنافسية.

وتُعد الميزة التنافسية أداة داعمة لآليات التنافس العالمي، فهي تشير إلى الإبداع والابتكار من أجل تحسين الإنتاج المؤسسي، ولا يتم ذلك إلا من خلال استغلال الجامعة لمصادر قوتها لإضافة قيم إدارية وتعليمية وبحثية لأصولها المؤسسية؛ بما يحقق لها التميز. (عيداروس، ٢٠١٥). وتعمل الميزة التنافسية على تمكين

الجامعات من تعزيز مواردها المالية، والمحافظة على رصيدها لكي تستطيع من خلاله مواجهة كافة التحديات لتقديم خدمات متميزة. (الحارون، ٢٠٢٠).

ومن هنا يبرز دور السمعة التنظيمية في تقدم المنظمات واستدامة نجاحها وتميزها، والاهتمام بسمعة المنظمة لا يعني التوجه إلى الجمهور الخارجي فقط وإغفال العاملين بالمنظمة؛ بل يجب الاهتمام بالعاملين وتوفير بيئة مناسبة ومناخ محفز من شأنه أن يحقق رضاهم، ويشعرهم بالفخر للعمل بالمنظمة مما ينعكس على سلوكهم في التعامل مع العملاء باعتبارهم حلقات متصلة ومكملة لبعضها البعض. (الزيادي، ٢٠٢٠)

وتُعد السمعة التنظيمية واحدة من المعايير المعتمدة في تقييم الجامعات، ولها دور حاسم في رؤية إيجابية للمؤسسات التعليمية في ضوء الاهتمام الكبير بالتعليم العالي في العصر الحالي. (العروسي والصراي، ٢٠٢٠). كما تُعد السمعة التنظيمية الأداة التي تتنافس من خلالها الجامعات، فهي تشكل حافزاً قوياً لتحقيق الأداء المتميز للجامعات، ومعرفة جوانب القوة والضعف في أدائها والرقى بمستواها. (الشخاترة، ٢٠١٨).

وقد تبنت العديد من مؤسسات التعليم العالي إدارة السمعة التنظيمية، لارتكازها على مفاهيم الاحترام والمصداقية بين الجامعات، حيث تمثل السمعة التنظيمية إحدى أهم الأرصدات غير الملموسة التي تسعى الجامعة لبنائها، والحفاظ عليها، لأهميتها في بقائها واستمراريتها، فالسمعة الجيدة تُعزز مقدرة الجامعة على استقطاب الكفاءات الوظيفية، واستقطاب الطلبة، ومن ثم تحقيق المنفعة لجميع أصحاب المصالح، وتحقيق أهداف الجامعة، وتحسين علاقة الجامعة مع المجتمع المحلي. (درة والتيجاني وحناوي، ٢٠١٨).

كما أن السمعة التنظيمية للجامعات أحد المقاييس لإعادة تقييم المؤسسات التعليمية بطريقة واقعية مختلفة تحقق التواصل والتوافق بين جميع الأطراف المعنية بالتعليم لتطوير العملية التعليمية ومؤسساتها وتحقيق عوائد مرضية للجميع. (القبلان، ٢٠١٧).

وتشير بن سعيدان (٢٠٢٢) إلى أن سمعة الجامعة من أهم الأصول غير الملموسة التي يجب أن تعتني بها الجامعة، وتسعى باستمرار إلى إدارتها وبشكل يتناسب مع طبيعة المجتمع والبيئة المحيطة بها، فهي من أهم مقاييس نجاح الجامعات، نظراً لارتباطها الوثيق بجذب الطلاب والمستفيدين إلى خدماتها، وتشكيل سلوك العاملين بالجامعة وتدعيم أنشطتهم، كما أنها قيمة غالية لأي جامعة، فالسمعة الجيدة ترفع من قيمة ما يمكن أن تقوله أوتفعله الجامعة، وتحسن تصورات المتعاملين معها، والسمعة السيئة من شأنها أن تقلل من قيمة مخرجات الجامعة والخدمات التي تقدمها، وبالتالي تقلل من قيمة سمعتها.

ويشير عسيري (٢٠٢١) إلى أن الاهتمام بالسمعة التنظيمية أصبح توجهاً إدارياً حديثاً، تعتمد عليه المنظمات لتحقيق التمايز في ظل ظروف المنافسة سريعة التغيير التي يشهدها العالم اليوم، إذ أن سمعة المنظمة

هي حسيبة للتفاعلات الملموسة التي تكتسبها من المستفيدين أو أفراد المجتمع، والتي تظهر بشكل مؤشرات كالثقة والاحترام والانتماء.

وبالنظر للدور الهام الذي تقوم به الجامعات السعودية للقيام بأدوارها المنوطة بها لتطوير وتجويد مخرجاتها، والإسهام في تحقيق رؤية المملكة ٢٠٣٠ وما تتطلبه من موارد مختلفة تتواءم مع التغيرات والتطورات المستقبلية، يتضح أهمية بناء تصور مقترح لإدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.

مشكلة الدراسة:

يشهد العالم اليوم العديد من التطورات والتحديات في شتى المجالات الاقتصادية والاجتماعية والتعليمية والثقافية؛ مما أثر على مؤسسات المجتمع كافة ومنها مؤسسات التعليم العالي، وجعلها عرضة للضغوط الخارجية والداخلية، وهذا يستلزم التطوير والتحسين في مختلف الممارسات التي تؤديها، حتى تتمكن من استجابتها لمتطلبات العصر المختلفة.

وقد أكدت رؤية المملكة العربية السعودية ٢٠٣٠ على توجيه مؤسسات التعليم العالي لدعم كافة قطاعات المجتمع بمخرجات مؤهلة، تدعم تحقيق الرؤية بشكل فاعل، وتُعزز متطلبات تحقيقها في مختلف القطاعات؛ ولكي يتم ذلك فإن على الجامعات أن تعمل على التطوير لتقديم مستويات متميزة ليس لوظائفها التقليدية فحسب؛ بل لوظائف التدريب والتأهيل والاستشارات والإبداع والابتكار، وقيادة المجتمع للتحويل نحو الرؤية الطموحة. (الرمثي وعيد، ٢٠١٩). ولذلك فقد استهدفت رؤية المملكة ٢٠٣٠ أن تصبح خمس جامعات سعودية على الأقل ضمن أفضل ٢٠٠ جامعة عالمية. (العربي، ٢٠٢٠).

وبرز توجه الجامعات السعودية نحو تحقيق الميزة التنافسية بعد العديد من الانتقادات التي واجهتها في تصنيفها عالمياً بين الجامعات المتميزة، وذلك لتركيزها على التدريس وتخريج الكوادر، وضعف التخطيط الاستراتيجي، وغياب الرؤية والثقافة التنظيمية اللازمة لدعم توجهها نحو العالمية. (العامري، ٢٠١٣). ولذا أصبحت الميزة التنافسية مطلباً حتمياً، حتى تستطيع الجامعات تحقيق النمو والبقاء في البيئة التنافسية. (الخنيزان والخصيري، ٢٠١٩).

ويلاحظ غياب غالبية الجامعات السعودية عن التصنيفات العالمية، ووجود جامعتين سعوديتين على الأكثر ضمن أفضل ٢٠٠ جامعة دولية في اثنين من هذه التصنيفات، ففي تصنيف QS World University Rankings, 2023 احتلت جامعة الملك عبد العزيز المرتبة (١٠٦)، واحتلت جامعة الملك فهد للبترول والمعادن المرتبة (١٦٠)، وجاءت جامعة الملك سعود في المرتبة (٢٣٧)، وفي تصنيف The Times Higher Education, 2023 للتعليم العالي جاءت جامعة الملك عبد العزيز بالمرتبة (١٠١)، ثم

جامعة الملك فهد للبترول والمعادن في الفئة (٢٠١-٢٥٠)، تلتها جامعة الملك سعود في الفئة (٢٥١-٣٠٠)، وفي تصنيف شنغهاي للجامعات للعام ٢٠٢٣ جاءت جامعة الملك سعود في الفئة (١٠١-١٥٠)، تلتها جامعة الملك عبدالعزيز في الفئة (١٥١-٢٠٠)، ثم جامعة الملك عبدالله للعلوم والتقولوجيا وجامعة الطائف في الفئة (٢٠١-٣٠٠)، ثم جامعة الملك فهد للبترول والمعادن وجامعة الملك خالد في الفئة (٤٠١-٥٠٠)، وجامعة الأمير سطام بن عبدالعزيز في الفئة (٥٠١-٦٠٠)، وجامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن في الفئة (٦٠١-٧٠٠)، وجامعة الفيصل وجامعة القصيم وجامعة أم القرى في الفئة (٨٠١-٩٠٠)، وجامعة الجوف في الفئة (٩٠١-١٠٠٠). (ARWU, 2023). وبناءً على ذلك يتضح أن الجامعات السعودية مازالت في حاجة إلى بذل المزيد من الجهود لزيادة قدرتها التنافسية، واحتلال مراكز متقدمة في التصنيفات العالمية للجامعات؛ لما لهذه التصنيفات من أهمية بالغة للأكاديميين والباحثين والطلاب، فهي تشكل أداة مهمة ومؤثرة لإحداث تغييرات في الجامعات، ولها أثر ملموس في إقبال الطلاب على التسجيل في الجامعات التي تحتل مراتب متقدمة على قوائم التصنيفات. (شعبان، ٢٠١٧).

وقد أشارت دراسة المالكي (٢٠٢١) إلى تدني توافر متطلبات تحقيق الميزة التنافسية بالجامعات السعودية في مجالي الابتكار والإبداع، كما بينت دراسة بن سعيدان (٢٠٢٢) أن تصنيف الجامعات يُعد مؤشراً هاماً للحكم على المستويات الأكاديمية في قطاع التعليم العالي وفقاً لمعايير يتم تحديدها بموضوعية، ومنها سمعة الجامعة باعتبارها واحدة من المعايير المعتمدة في تقييم الجامعات، كما أن لها دور حاسم في رؤية إيجابية للمنظمات التعليمية في ضوء الاهتمام الكبير في المستوى العام للتعليم العالي في عصرنا الحالي.

ومن الملاحظ أن الجامعات أصبحت تواجه تحديات كبيرة من أجل تحقيق مراكز متميزة على المستوى المحلي والدولي، وتحقيق مزايا تنافسية تجعلها تتفوق على نظيراتها من الجامعات المنافسة، بحيث تكون جاذبة للطلاب وأعضاء هيئة التدريس وكافة المستفيدين من فئات المجتمع سواء أكانوا أفراداً أم مؤسسات، وتحافظ على سمعتها الأكاديمية في الأوساط الجامعية. (عبد الحميد، ٢٠٢١).

ويذكر لي وفان ريزين (Lee & Van Ryzin, 2019) أن السمعة التنظيمية برزت كمفهوم في الإدارة نظراً لكونها أحد المداخل الإدارية التي تساعد المنظمات في تحسين صورتها الخارجية، حيث كلما كانت الصورة أكثر إيجابية كلما زادت جاذبية المنظمة وزادت احتمالية نجاحها، وبالتالي تحقيق مزايا تنافسية عالية. وترى عبد العزيز (٢٠١٩) أن إدارة السمعة التنظيمية من أكثر المشكلات التي تواجه الجامعات في الوقت الراهن، نظراً لصعوبة قياسها، فضلاً عن أن الجامعات لا تملك سمعتها بشكل مباشر أو تسيطر عليها كما تريد؛ فسمعة الجامعة تتحدد بناءً على تقييم الأفراد من خارجها، وتشكل عبر مدى زمني طويل، كما أنها تتطور من خلال تميز الجامعة وتفردتها، من خلال أنشطتها التي تشكل هويتها، مما يجعل الجامعة تعمل في إطار تنافسي من أجل سمعة جيدة تمكنها من كسب ميزة تنافسية على غيرها من الجامعات.

ويرى بكتاس (Bektas, 2018) أنه نتيجة لزيادة التنافسية أصبحت الجدارة والثقة والشفافية والمساءلة أكثر أهمية للمنظمات للحفاظ على سمعتها الجيدة، والتي ترتبط ارتباطاً مباشراً بالاستدامة، مما يؤدي إلى المصدقية، وبالتالي أصبحت وظيفة إدارة السمعة والاستخدام الفعال لأدوات ووظائف الاتصال أكثر أهمية للمنظمات من حيث استدامتها وحراكها الاقتصادي؛ لذلك يجب أن تضع المنظمات في الاعتبار النظر إلى السمعة على أنها شكل من أشكال تقييم سلوك المنظمة وأدائها، والعمل على اكتسابها ومراجعتها باستمرار. ويرى أبو الفتوح (٢٠٢٢) أن قدرة المنظمات على بناء وتكوين سمعتها التنظيمية من الركائز الأساسية التي تسهم بشكل مباشر زيادة قدرتها التنافسية.

وبناءً على ما سبق؛ وفي ضوء ما تفرضه المستجدات التنظيمية على الجامعات السعودية الحكومية، فقد جاءت هذه الدراسة لوضع تصور مقترح لإدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.

أهداف الدراسة:

سعت الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- ١- التعرف على درجة ممارسة إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.
- ٢- التعرف على معوقات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.
- ٣- التعرف على متطلبات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.
- ٤- تقديم تصور مقترح لإدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.

أسئلة الدراسة:

سعت الدراسة للإجابة على الأسئلة التالية:

- ١- ما درجة ممارسة إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر أفراد العينة؟
- ٢- ما معوقات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر أفراد العينة؟
- ٣- ما متطلبات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر القيادات الجامعية؟
- ٤- ما التصور المقترح لإدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية؟

أهمية الدراسة:

الأهمية النظرية:

تتمثل أبرز جوانب الأهمية النظرية فيما يلي:

- ١ - تكتسب هذه الدراسة أهميتها النظرية من أهمية موضوعها الذي ينسجم مع أهداف رؤية المملكة ٢٠٣٠، والتي من أهدافها أن تصبح خمس جامعات سعودية على الأقل بين أفضل ٢٠٠ جامعة في العالم، حيث تسعى الدراسة لوضع تصور مقترح لإدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.
- ٢ - يأمل الباحث أن تثري هذه الدراسة البناء النظري المعرفي فيما يتعلق بإدارة السمعة التنظيمية للجامعات، الذي يُعاني من قلة الدراسات التي تناولت الموضوع.
- ٣ - تتسق الدراسة مع التوجهات المعاصرة التي تؤكد على أهمية بناء سمعة تنظيمية وأكاديمية للجامعات كاتجاه لتطوير التعليم العالي في ظل التحديات المختلفة.
- ٤ - المساهمة في فتح مجال للباحثين للقيام بأبحاث مستقبلية تتناول أي من متغيرات الدراسة من جوانب أخرى.

الأهمية التطبيقية:

تتمثل أبرز جوانب الأهمية التطبيقية فيما يلي:

- ١ - المساهمة في تقديم التوصيات العلمية والعملية للمسؤولين في الجامعات السعودية الحكومية لتطبيق التصور المقترح لإدارة السمعة التنظيمية في الجامعات لتحقيق الميزة التنافسية.
- ٢ - المساهمة في توضيح العديد من معوقات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية، ووضعها أمام المسؤولين ومتخذي القرار حتى يتم العمل على تذليلها وتلافيها.
- ٣ - المساعدة في الارتقاء بمستوى الخدمات التي تقدمها الجامعات السعودية، وإيجاد ميزة تنافسية؛ بما يساعد في تحقيق مراتب متقدمة في التصنيفات المختلفة.

حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية: اقتصرَت الدراسة على موضوع إدارة السمعة التنظيمية في الجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية، من حيث درجة ممارستها، ومعوقاتهما، ومتطلباتهما، واقتصرَت الدراسة على أبعاد السمعة التنظيمية التالية: (جودة الخدمات، المسؤولية الاجتماعية، الأداء المالي، بيئة العمل التنظيمية).

الحدود البشرية: أعضاء هيئة التدريس في (جامعة الملك سعود، وجامعة الإمام عبدالرحمن بن فيصل، وجامعة الملك خالد، وجامعة تبوك)، بالإضافة إلى مجموعة من القيادات في عمادة التطوير والجودة بجامعة الملك سعود وجامعة الملك خالد، وعمادة الجودة والاعتماد الأكاديمي في جامعة الإمام عبدالرحمن بن فيصل وجامعة تبوك.

الحدود المكانية: جامعة الملك سعود، وجامعة الإمام عبدالرحمن بن فيصل، وجامعة الملك خالد، وجامعة تبوك، وتم اختيار العينة من هذه الجامعات مراعاة للتوزيع الجغرافي.

الحدود الزمانية: تم تطبيق الدراسة خلال الفصل الأول من العام الدراسي ١٤٤٥هـ.

مصطلحات الدراسة:

السمعة التنظيمية: الانطباعات والآراء التي تتشكل لدى المستفيدين من داخل الجامعة وخارجها بناءً على تقييمهم مدى اهتمام الجامعة بهم من خلال أدائها لمسؤولياتها الاجتماعية، واهتمامها بالإبداع التنظيمي، وجودة الخدمة التعليمية؛ لإشباع احتياجاتهم ورغبتهم وتوقعاتهم في ما تقدمه لهم من خدمات وأنشطة. (هاشم والحرون، ٢٠٢١).

إدارة السمعة التنظيمية: "قدرة الجامعة على تحسين صورتها أمام الأطراف ذات العلاقة من خلال اهتمامها بمسؤولياتها الاجتماعية وتحسين جودة خدماتها المقدمة، والإبداع في تقديم هذه الخدمات وذلك من خلال قدرتها على جذب أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة والعاملين" (إسماعيل وطه، ٢٠١٩).

ويعرفها الباحث إجرائياً بأنها: نمط من أنماط الإدارة للجامعات، وتتمثل في الخطط والإجراءات والممارسات التي تقوم بها الجامعات السعودية؛ من أجل التطوير والتحسين، وإدارة السمعة التنظيمية وتقييم أبعادها المتمثلة في (جودة الخدمات، والمسؤولية الاجتماعية، والأداء المالي، وبيئة العمل التنظيمية)، للوصول إلى إعطاء انطباع مميز عن الجامعات وتحقيق الميزة التنافسية.

الميزة التنافسية: "قدرة الجامعة على توظيف مواردها المتاحة في الحصول على مخرجات تعليمية وبحثية ومجتمعية تفوق توقعات عملائها، وتُحقق النجاح على المستويين المحلي والعالمي، ويتضح ذلك من خلال العديد من المؤشرات على جميع المستويات" (عبدالعزیز، ٢٠١٦).

ويعرفها الباحث إجرائياً بأنها: قدرة الجامعات السعودية على إنجاز أنشطتها وخدماتها بأسلوب تتميز به عن منافسيها؛ لتحقيق جودة الأداء والحصول على مراكز متقدمة في التصنيفات الجامعية المختلفة.

العنوان:	إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية: تصور مقترح
المؤلف الرئيسي:	الشهراني، محمد بن أحمد موسى
مؤلفين آخرين:	المانع، عبدالله بن محمد عبدالله (مشرف)
التاريخ الميلادي:	2024
موقع:	الرياض
الصفحات:	1 - 197
رقم MD:	1492536
نوع المحتوى:	رسائل جامعية
اللغة:	Arabic
الدرجة العلمية:	رسالة دكتوراه
الجامعة:	جامعة الملك سعود
الكلية:	كلية التربية
الدولة:	السعودية
قواعد المعلومات:	Dissertations
مواضيع:	إدارة السمعة التنظيمية، الميزة التنافسية، الجامعات السعودية
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/1492536

لإستشهاد بهذا البحث قم بنسخ البيانات التالية حسب إسلوب الإستشهاد المطلوب:

إسلوب APA

الشهراني، محمد بن أحمد موسى، و المانع، عبدالله بن محمد عبدالله. (2024). إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية: تصور مقترح (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة الملك سعود، الرياض. مسترجع من <http://1492536/Record/com.mandumah.search/>

إسلوب MLA

الشهراني، محمد بن أحمد موسى، و عبدالله بن محمد عبدالله المانع. "إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية: تصور مقترح" رسالة دكتوراه. جامعة الملك سعود، الرياض، 2024. مسترجع من <http://1492536/Record/com.mandumah.search/>

الفصل الثالث

منهجية الدراسة وإجراءاتها

أولاً: منهج الدراسة.

ثانياً: مجتمع الدراسة.

ثالثاً: عينة الدراسة.

رابعاً: أدوات الدراسة.

خامساً: إجراءات الدراسة.

سادساً: الأساليب الإحصائية المستخدمة.

الفصل الثالث

منهجية الدراسة وإجراءاتها

اشتمل هذا الفصل على وصف تفصيلي للإجراءات التي تم إتباعها لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة على تساؤلاتها، حيث تم بيان المنهج المتبع، وتحديد مجتمع الدراسة، وحجم العينة وطريقة اختيارها، وبيان كيفية بناء أدوات الدراسة والتحقق من صدقها وثباتها، وإجراءات تطبيقها، كما اشتمل الفصل على بيان الأساليب الإحصائية المستخدمة في معالجة البيانات.

أولاً: منهج الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفي المسحي؛ وذلك لملاءمته لطبيعة الدراسة وأهدافها، حيث يعتمد على دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً، ويُعبر عنها تعبيراً كمياً وكيفياً، ويتم البحث الوصفي من خلال استجواب جميع أفراد مجتمع البحث، أو عينة كبيرة منهم بهدف وصف الظاهرة المدروسة من حيث طبيعتها، ودرجة وجودها. (العساف، ٢٠١٢). ومن خلال هذا المنهج تم التعرف على درجة ممارسة إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية، والتعرف على معوقات ومتطلبات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية، ومن ثم تقديم تصور مقترح لإدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.

ثانياً: مجتمع الدراسة:

يُقصد بمجتمع الدراسة كما ذكره عبيدات وآخرون (٢٠٠٥) أنه جميع الأفراد أو الأشخاص أو الأشياء الذين يكونون موضوع مشكلة الدراسة. وقد تكون مجتمع الدراسة من فئتين، وذلك على النحو التالي:

الفئة الأولى: وهي الفئة المستهدفة للإجابة على السؤالين الأول والثاني، وتتكون من أعضاء هيئة التدريس في (جامعة الملك سعود، وجامعة الإمام عبدالرحمن بن فيصل، وجامعة الملك خالد، وجامعة تبوك)، والبالغ عددهم (١٦٣٧٢) حسب الإحصائية الواردة في (موقع وزارة التعليم، ٢٠٢٤)، وتم اختيار هذه الجامعات مراعاة للتوزيع الجغرافي، والجدول (١) يوضح إحصائية مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات.

جدول (١): مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس

م	الجامعة	مجتمع الدراسة
١	جامعة الملك سعود	٧٣٩٤
٢	جامعة الإمام عبدالرحمن بن فيصل	٣٣٩٣

٣	جامعة الملك خالد	٣٥٨٨
٤	جامعة تبوك	١٩٩٧
	المجموع الكلي	١٦٣٧٢

الفئة الثانية: وهي الفئة المستهدفة للإجابة على السؤال الثالث، وتشمل القيادات الجامعية في عمادة التطوير والجودة بجامعة الملك سعود وجامعة الملك خالد، وعمادة الجودة والاعتماد الأكاديمي بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل وجامعة تبوك.

ثالثاً: عينة الدراسة:

الفئة الأولى:

تم اختيار عينة من أعضاء هيئة التدريس في (جامعة الملك سعود، وجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل، وجامعة الملك خالد، وجامعة تبوك)، وفقاً لجدول كيريجسي ومورغان لتحديد حجم العينة، حيث بلغ حجم العينة (٣٧٥) فرداً، وبلغ عدد الاستبانات المستردة والصالحة للتحليل (٣٤٩) استبانته، والجدول (٢) يوضح العينة وخصائصها وفقاً لمتغيرات الدراسة.

جدول (٢): خصائص أفراد عينة الدراسة وفقاً للمتغيرات

المتغيرات	المستويات	العدد	النسبة المئوية
الجامعة	الملك سعود	٧١	٢٠%
	الإمام عبد الرحمن بن فيصل	١١٥	٣٣%
	الملك خالد	٧٠	٢٠%
	تبوك	٩٣	٢٧%
الدرجة العلمية	أستاذ	٤٢	١٢%
	أستاذ مشارك	١٦٣	٤٦,٧%
	أستاذ مساعد	١٤٤	٤١,٣%
سنوات الخبرة	أقل من ٥ سنوات	٤٨	١٣,٧٥%
	من ٥ - ١٠ سنوات	١٨٧	٥٣,٥٥%
	أكثر من عشر سنوات	١١٤	٣٢,٧%

ويتضح من جدول (٢) أن أعلى نسبة من عينة الدراسة كانت من جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل بنسبة (٣٣%)، وأقل نسبة من جامعة الملك سعود بنسبة (٢٠%)، كما يتبين أن أعلى نسبة من المستجيبين

كانت من رتبة أستاذ مشارك بنسبة (٤٦,٧%) وأقل نسبة من المستجيبين من رتبة أستاذ بنسبة (١٢%), في حين بلغت نسبة الأستاذ المساعد (٤١,٣%), ووفقاً لسنوات الخبرة فقد كانت أكثر الاستجابات لذوي الخبرة من ٥ - ١٠ سنوات بنسبة (٥٣,٥٥%), وأقلها لذوي الخبرة أقل من ٥ سنوات بنسبة (١٣,٧٥%).

الفئة الثانية:

تم التواصل مع (٢٠) من القيادات الجامعية في عمادة التطوير والجودة بجامعة الملك سعود وجامعة الملك خالد، وعمادة الجودة والاعتماد الأكاديمي في جامعة الإمام عبدالرحمن بن فيصل وجامعة تبوك، وتم الرد من قبل (١٦)، كما يظهر في (ملحق ٩)، والذين تم اختيارهم قصدياً، بناءً على توافر الخبرة في مجال التطوير والجودة والاعتماد الأكاديمي.

رابعاً: أدوات الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة، والإجابة على تساؤلاتها، تم استخدام كلا من (الاستبانة - استبانة القيادات الجامعية)، وذلك على النحو التالي:

الأداة الأولى: الاستبانة:

تُعد الاستبانة من أشهر وسائل جمع البيانات والمعلومات في مختلف البحوث النظرية، كما أنها أنسب أدوات البحث التي تحقق أهداف الدراسات المسحية؛ ولذا فقد قام الباحث باستخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات والمعلومات المتعلقة بالسؤالين الأول والثاني، وذلك من خلال الخطوات التالية:

الخطوة الأولى: تم تحديد الهدف من أداة الدراسة، وهو معرفة درجة ممارسة إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية، وكذلك التعرف على معوقات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.

الخطوة الثانية: تم الاستفادة من الدراسات السابقة التي تناولت إدارة السمعة التنظيمية، ومتطلبات تحقيق الميزة التنافسية.

الخطوة الثالثة: تم عرض التصور المبدئي للاستبانة على سعادة المشرف على الدراسة ومناقشته معه، حيث قام بالتعديلات المناسبة.

الخطوة الرابعة: تم إجراء التعديلات المطلوبة وفق توجيهات سعادة المشرف، لتصبح الأداة جاهزة للتحكيم من ذوي الخبرة والاختصاص.

الخطوة الخامسة: تم عرض الاستبانة بصورتها الأولية (ملحق ٣) على مجموعة من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس للحكم على مدى وضوح الصياغة اللغوية للعبارات، وكذلك مدى تمثيل العبارة للبُعد الذي تقيسه،

واقترح ما يروونه مناسباً، وبعد استعادة نسخ التحكيم، وفي ضوء التوجيهات التي أبدتها السادة المحكمون فقد تم الإبقاء على العبارات التي نالت نسبة اتفاق بين المحكمين (٨٠%) فأكثر، وتم إخراج الاستبانة بصورتها النهائية والتأكد من الصدق والثبات.

وقد تم بناء الاستبانة (ملحق ٧) على النحو التالي:

القسم الأول: ويتضمن المعلومات والبيانات الأولية لعينة الدراسة (الجامعة، الدرجة العلمية، سنوات الخبرة).

القسم الثاني: محاور الدراسة ويتضمن:

المحور الأول: ضم هذا المحور (٣٦) عبارة تقيس درجة ممارسة إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر أفراد العينة، موزعة على أربعة أبعاد كما يلي:

- البعد الأول: جودة الخدمات ويتضمن (٩) عبارات.

- البعد الثاني: المسؤولية الاجتماعية ويتضمن (٩) عبارات.

- البعد الثالث: الأداء المالي ويتضمن (٩) عبارات.

- البعد الرابع: بيئة العمل التنظيمية ويتضمن (٩) عبارات.

المحور الثاني: ضم هذا المحور (١٢) عبارة تقيس معوقات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية من وجهة نظر أفراد العينة، والجدول (٣) يوضح توزيع العبارات على محوري الاستبانة.

جدول (٣): توزيع الفقرات على محوري الاستبانة

المحور	الأبعاد	عدد العبارات
المحور الأول: درجة ممارسة إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.	جودة الخدمات	٩
	المسؤولية الاجتماعية	٩
	الأداء المالي	٩
	بيئة العمل التنظيمية	٩
المجموع		٣٦
المحور الثاني: معوقات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.		١٢

صدق الاستبانة:

الصدق الظاهري:

ويُقصد به مدى كفاءة أداة الدراسة في قياس ما وُضعت لقياسه، وشملها لكل العناصر التي يجب أن تحتويها الدراسة من ناحية ووضوح فقراتها ومفرداتها من ناحية أخرى. (العساف، ٢٠١٢). وقد تم التأكد من صدق الأداة ظاهرياً من خلال عرضها على مجموعة من المحكمين ذوي الخبرة والتخصص (ملحق ٥)؛ وذلك بهدف التأكد من درجة مناسبة العبارات، ووضوحها، وانتمائها للأبعاد والمحاور، وسلامة الصياغة اللغوية، وقد تم التعديل وفقاً لتوجيهاتهم ومقترحاتهم، وتم الإبقاء على العبارات التي نالت نسبة اتفاق بين المحكمين (٨٠%) فأكثر، وبعد ذلك تم عرضها على سعادة المشرف، وأخذ موافقته للبدء في تطبيقها.

صدق الاتساق الداخلي:

ويُقصد به مدى اتساق كل فقرة من فقرات الاستبانة مع البُعد الذي تنتمي إليه، وقد تم استخدام معامل ارتباط بيرسون (pearson correlation) لاحتساب معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه من خلال عينة استطلاعية تكونت من (٣٠) عضواً، كما في جدول (٤) (٥).

جدول (٤): معاملات ارتباط بيرسون بين العبارة والدرجة الكلية للبُعد الذي تنتمي إليه العبارة بالمحور الأول (ن=٣٠)

بيئة العمل التنظيمية		الأداء المالي		المسؤولية الاجتماعية		جودة الخدمات	
معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
** ,٧٩٤	١	** ,٧٢٠	١	** ,٧٧٤	١	** ,٦٩٨	١
** ,٧٧٥	٢	** ,٧٧٥	٢	** ,٧٢٨	٢	** ,٥٧١	٢
** ,٨٢٢	٣	** ,٧٤٥	٣	** ,٨١٠	٣	** ,٦٣٦	٣
** ,٨٢٥	٤	** ,٦٧٠	٤	** ,٧٩٩	٤	** ,٦٧٣	٤
** ,٥٥٤	٥	** ,٧٦٨	٥	** ,٨٢١	٥	** ,٦٧٥	٥
** ,٧٧٦	٦	** ,٧٤٠	٦	** ,٨٣٣	٦	** ,٦٣٨	٦
** ,٧٦١	٧	** ,٧٤٢	٧	** ,٨٢٠	٧	** ,٦٠٢	٧
** ,٧٨٤	٨	** ,٧٩٤	٨	** ,٧٨٨	٨	** ,٧٠٣	٨

جودة الخدمات		المسؤولية الاجتماعية		الأداء المالي		بيئة العمل التنظيمية	
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
٩	٧٠٨, **	٩	٧٥٥, **	٩	٧٦٤, **	٩	٨١٠, **

** دال عند مستوى الدلالة (٠,١)

يتبين من جدول (٤) أن معاملات الارتباط ليرسون بين العبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه العبارة موجبة وذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,١)، وقد تراوحت قيم ارتباطاتها بالبعد الأول (جودة الخدمات) من (٦٠٢، -٧٥١)، والبعد الثاني (المسؤولية الاجتماعية) من (٧٢٨، -٨٣٣)، والبعد الثالث (الأداء المالي) من (٦٧٠، -٧٩٤)، والبعد الرابع (بيئة العمل التنظيمية) من (٥٥٤، -٨٢٥)، وتدل هذه النتائج على صدق الاتساق الداخلي لعبارات المحور الأول.

جدول (٥): معاملات ارتباط بيرسون بين العبارة والدرجة الكلية للمحور الثاني (ن=٣٠)

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
١	٨١٠, **	٤	٨٥٧, **	٧	٨٨٣, **	١٠	٨٧٣, **
٢	٨٣٢, **	٥	٩٠٦, **	٨	٨٩٦, **	١١	٨٥٠, **
٣	٨٨٥, **	٦	٨٧٤, **	٩	٨٨٣, **	١٢	٧٩٥, **

** دال عند مستوى الدلالة (٠,١)

يتبين من جدول (٥) أن معاملات الارتباط بين جميع العبارات والدرجة الكلية للمحور الثاني موجبة وذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,١)، وقد تراوحت قيم ارتباطاتها بين (٧٩٥، -٩٠٦)، وتدل هذه النتائج على صدق الاتساق الداخلي لعبارات المحور الثاني.

ثبات الاستبانة:

يُقصد بثبات الأداة قدرتها على إعطاء نفس النتائج أو نتائج قريبة منها إذا ما أُعيد تطبيقها على نفس مجتمع الدراسة. (الجزولي، ٢٠٠٠). وللتحقق من الثبات الكلي لأداة الدراسة (الاستبانة) تم استخدام معامل

ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha (α))، ويوضح جدول (٦) قيم معاملات الثبات ألفا كرونباخ لكل محور من محاور الاستبانة.

جدول (٦): معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبانة (ن=٣٠)

المحاور	الأبعاد	عدد العبارات	معامل الثبات
المحور الأول: درجة ممارسة إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية	جودة الخدمات	٩	,٨٧٥
	المسؤولية الاجتماعية	٩	,٩٢٥
	الأداء المالي	٩	,٩٠١
	بيئة العمل التنظيمية	٩	,٩١١
	جميع العبارات	٣٦	,٩٦٩
المحور الثاني: معوقات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية			
		١٢	,٩٦٨
جميع عبارات الاستبانة			
		٤٨	,٩٣٩

يتبين من جدول (٦) أن قيم معاملات الثبات أعلى من الحد الأدنى المقبول لمعاملات الثبات بالدراسات الوصفية، حيث تراوحت قيمة الثبات لأبعاد المحور الأول بين (٨٥٧-٩٢٥)، وبلغ معامل الثبات للمحور الأول (٩٦٩)، وللمحور الثاني (٩٦٨)، وللاستبانة ككل (٩٣٩)، وهذا يدل على توافر الثبات في أبعاد ومحوري الاستبانة.

مقياس الاستبانة:

استخدم الباحث مقياس ليكرت (Likret) الخماسي المكون من خمس استجابات للإجابة على محوري الاستبانة، وذلك على النحو التالي:

المحور الأول: ممارسة إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية للأبعاد التالية (جودة الخدمات، المسؤولية الاجتماعية، الأداء المالي، بيئة العمل التنظيمية)، من خلال درجة الممارسة (عالية جداً=٥، وعالية=٤، ومتوسطة=٣، ومنخفضة=٢، ومنخفضة جداً=١).

المحور الثاني: معوقات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية، من خلال درجة الموافقة (عالية جداً=٥، وعالية=٤، ومتوسطة=٣، ومنخفضة=٢، ومنخفضة جداً=١)، وبذلك أصبح معيار الحكم على درجة الممارسة ووجود المعوقات كما بالجدول (٧).

جدول (٧): تحديد فئات المقياس المتدرج الخماسي

منخفضة جداً	منخفضة	متوسطة	عالية	عالية جداً
٥-٤,٢١	٤,٢٠-٣,٤١	٣,٤٠-٢,٦١	٢,٦٠-١,٨١	١,٨٠-١

الأداة الثانية: استبانة القيادات الجامعية:

تم استخدام استبانة القيادات الجامعية كأداة لجمع البيانات والمعلومات المتعلقة بمتطلبات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية، وقد تم بناء الأداة بعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات المتعلقة بموضوع الدراسة، وتضمنت ما يلي:

- توضيح الهدف من الاستبانة.

- توضيح أهم مصطلحات الدراسة.

وقد تم بناء استبانة القيادات الجامعية (ملحق ٨) على النحو التالي:

الجزء الأول: البيانات الأولية والمتمثلة في: (الاسم، الدرجة العلمية، المسمى الوظيفي، الجامعة).

الجزء الثاني: اشتمل على متطلبات إدارة السمعة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية، موزعة على أربعة أبعاد كما يلي:

- البعد الأول: المتطلبات المتعلقة بجودة الخدمات ويتضمن (٧) عبارات.

- البعد الثاني: المتطلبات المتعلقة بالمسؤولية الاجتماعية ويتضمن (٧) عبارات.

- البعد الثالث: المتطلبات المتعلقة بالأداء المالي ويتضمن (٧) عبارات.

- البعد الرابع: المتطلبات المتعلقة ببيئة العمل التنظيمية ويتضمن (٦) عبارات.

صدق استبانة القيادات الجامعية:

الصدق الظاهري:

تم عرض الاستبانة بصورتها الأولية (ملحق ٤) على مجموعة من المحكمين من ذوي الخبرة والاختصاص (ملحق ٥)، لإبداء ملاحظاتهم حول فقرات الأداة، من حيث مدى مناسبة ووضوح العبارة، ومدى انتماء كل عبارة للبعد الذي تنتمي إليه، والحكم على مدى سلامة صياغتها اللغوية، ومدى ملاءمتها لتحقيق الهدف الذي وضعت من أجله، وتم تعديل صياغة بعض العبارات بناءً على ملاحظات المحكمين، وتم الإبقاء على العبارات التي نالت نسبة اتفاق بين المحكمين (٨٠%) فأكثر، وبعد ذلك تم عرضها على سعادة المشرف، وأخذ موافقته للبدء في تطبيقها.

صدق الاتساق الداخلي:

للتحقق من الاتساق الداخلي للاستبانة، تم حساب معاملات الارتباط بيرسون (pearson correlation) بين العبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه من خلال عينة استطلاعية تكونت من (١٠) أعضاء، والجدول (٨) يبين معاملات الارتباط لعبارات كل بُعد.

جدول (٨): معاملات ارتباط بيرسون بين العبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه العبارة في محور

متطلبات إدارة السمعة التنظيمية (ن=١٠)

بيئة العمل التنظيمية		الأداء المالي		المسؤولية الاجتماعية		جودة الخدمات	
معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
** ,٦٨٣	١	** ,٦٥٩	١	** ,٩٧٨	١	** ,٧٤٥	١
** ,٧٢٣	٢	** ,٦٨٣	٢	** ,٨٢١	٢	** ,٦٨٣	٢
** ,٨١٤	٣	** ,٨٥٦	٣	** ,٦١٥	٣	** ,٥٨٧	٣
** ,٧٢٩	٤	** ,٧٠٩	٤	** ,٧٢٣	٤	** ,٨٢٣	٤
** ,٦٥٤	٥	** ,٨١٧	٥	** ,٧٨٧	٥	** ,٧٢٣	٥
** ,٦٢٣	٦	** ,٦٧٥	٦	** ,٨١١	٦	** ,٥٨٢	٦
		** ,٧٠٨	٧	** ,٧٠٤	٧	** ,٦٣٣	٧

** دال عند مستوى الدلالة (٠,٠١)

ويتضح من جدول (٨) أن معاملات الارتباط بين جميع العبارات والدرجة الكلية لمحور متطلبات إدارة السمعة التنظيمية في الجامعات السعودية لتحقيق الميزة التنافسية موجبة وذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١)، وقد تراوحت قيم ارتباطاتها للبعد الأول (جودة الخدمات) من (٥٨٢ - ,٨٢٣)، وللبعد الثاني (المسؤولية الاجتماعية) من (٦١٥ - ,٩٧٨)، وللبعد الثالث (الأداء المالي) من (٦٥٩ - ,٨٥٦)، وللبعد الرابع (بيئة العمل التنظيمية) من (٦٢٣ - ,٨١٤)، وتدل النتائج على صدق الاتساق الداخلي لجميع العبارات.

ثبات استبانة القيادات الجامعية:

تأكد الباحث من ثبات الاستبانة من خلال استخدام معامل الثبات ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha (α)، ويوضح جدول (٩) قيم معاملات الثبات ألفا كرونباخ لكل بعد من أبعاد الاستبانة، وللاستبانة ككل.

جدول (٩): معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات استبانة القيادات (ن=١٠)

الأبعاد	عدد العبارات	معامل الثبات
جودة الخدمات	٧	,٧٧٨
المسؤولية الاجتماعية	٧	,٨١٠
الأداء المالي	٧	,٨٦٢
بيئة العمل التنظيمية	٦	,٧٤٥
جميع عبارات استبانة الخبراء	٢٧	,٧٩١

ويتبين من جدول (٩) أن قيم معاملات الثبات أعلى من الحد الأدنى المقبول لمعامل الثبات بالدراسات الوصفية، حيث تراوحت قيمة الثبات للأبعاد بين (٧٤٥،-٨٦٢)، وبلغ معامل الثبات لاستبانة القيادات ككل (٧٩١)، وهذا يدل على توافر الثبات للأداة.

مقياس استبانة القيادات الجامعية:

استخدم الباحث مقياس ليكرت (Likret) الثلاثي المكون من ثلاث استجابات للإجابة على استبانة الخبراء، من خلال درجة الموافقة (عالية = ٣، ومتوسطة = ٢، ومنخفضة = ١)، ولحساب طول الفئة تم قسمة المدى (٢) على عدد المستويات (٣)، وكان ناتج القسمة = ٦٧، وبذلك أصبح معيار الحكم على توافر المتطلبات كما يلي:

جدول (١٠): تحديد فئات المقياس المتدرج الثلاثي

عالية	متوسطة	منخفضة
٣-٢,٣٥	٢,٣٤-١,٦٨	١,٦٧-١

خامساً: إجراءات تطبيق أدوات الدراسة:

- قام الباحث بتطبيق إجراءات الدراسة وصولاً للتصور المقترح وفق الإجراءات التالية:
- إعداد الإطار النظري والدراسات السابقة، وتحديد أبعاد إدارة السمة التنظيمية للجامعات السعودية الحكومية لتحقيق الميزة التنافسية.
- إعداد أداتي الدراسة والتأكد من صدقها وثباتها.
- بعد موافقة سعادة المشرف على البدء بتطبيق أداتي الدراسة، تم أخذ موافقة سعادة رئيس قسم الإدارة التربوية لمخاطبة لجنة أخلاقيات البحث العلمي بالجامعة.
- حصول الباحث على موافقة لجنة أخلاقيات البحث العلمي بالجامعة (ملحق ٦).

- الحصول على الخطابات اللازمة للجامعات المستهدفة التي سيتم تطبيق الدراسة فيها لتسهيل مهمة الباحث، حيث قامت الجهات المعنية بالجامعات المستهدفة بنشر رابط الاستبانة الإلكتروني للعيينة المستهدفة، وتم فتح استقبال الاستجابات على نموذج قوئل من تاريخ ١٤٤٥/٤/٧ هـ إلى تاريخ ١٤٤٥/٥/٢ هـ.

- قام الباحث بتوزيع الاستبانة على عينة الدراسة المستهدف إلكترونياً، والاكتفاء بالردود التي وصلت إلى حد حجم العينة المطلوبة والذي بلغ (٣٧٥) فرداً.

- أما ما يتعلق باستبانة القيادات الجامعية فقد قام الباحث بالتواصل (عن طريق الوات ساب أو البريد الإلكتروني أو الاتصال الهاتفي) مع العينة القصدية المكونة من مجموعة من القيادات في عمادة التطوير والجودة بجامعة الملك سعود والملك خالد، وعمادة الجودة والاعتماد الأكاديمي بجامعة الإمام عبدالرحمن بن فيصل وجامعة تبوك، والحصول على استجاباتهم.

- قام الباحث باستقبال النتائج استعداداً للتحليل الإحصائي، وتم استخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) لمعالجة البيانات والحصول على النتائج.

سادساً: الأساليب الإحصائية المستخدمة:

اعتمد الباحث في تحليل البيانات والإجابة على أسئلة الدراسة على مجموعة من الأساليب الإحصائية المناسبة لطبيعة الدراسة، بواسطة برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss)، وتشمل هذه الأساليب ما يلي:

- التكرارات والنسب المئوية لوصف خصائص أفراد مجتمع وعينة الدراسة.
- معامل ارتباط بيرسون (pearson correlation) لحساب صدق الاتساق الداخلي لأداتي الدراسة.
- معامل الثبات ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha (α)) لحساب معامل ثبات المحاور المختلفة لأداتي الدراسة.
- المتوسط الحسابي (Mean)، والانحراف المعياري (Standard Deviation) لحساب القيمة التي يعطيها أفراد عينة الدراسة لفقرات أداتي الدراسة.