

قضايا بحثية ٢

إعداد الباحث:

الاسم/ مبارك سرحان الاسمري

الرقم الجامعي/ ٢٥٢٠٠١٠٥٣

إشراف

د. دعاء سلمان



المهمة - ٨ (مناقشة النتائج)

❖ تعتبر مرحلة مناقشة النتائج هي جوهر البحث العلمي، حيث ينتقل الباحث من مجرد عرض البيانات الإحصائية إلى تفسيرها وتأويلها.

❖ يهدف هذا العرض إلى مناقشة النتائج وتوضيح مدى الاتفاق والتوافق بين نتائج الدراسات الحالية وما ورد في الأدبيات والدراسات السابقة من خلال دراستين متعلقة بالقيادة والمؤسسات، الدراسة الأولى تتمحور حول تأثير المهارات القيادية على التخطيط الاستراتيجي على قيادات المركز الوطني للأرصاد، والدراسة الثانية تناقش أثر أنماط القيادة على الأداء الاستراتيجي لمؤسسة توزيع الغاز.

مفهوم نتائج الرسالة

- ❖ تعتبر نتائج الدراسة في البحث العلمي هي النتائج النهائية التي توصلت إليها الدراسة، ويتم ذلك من خلال إجراء التجارب وجمع البيانات وتحليلها.
- ❖ تعكس نتائج الدراسة الاستنتاجات والنتائج العلمية التي تحققت من خلال البحث والتحقق من الفرضيات المطروحة.
- ❖ قد تشمل النتائج تأكيد أو تفنيد الفرضيات والتوصيات المطروحة للتطبيقات والإجراءات العملية المستقبلية، من خلال اكتشافات جديدة أو توسيع المعرفة في المجال البحثي.

الفائدة العلمية من نتائج الرسالة

- ❖ تقديم مفهوم أعمق للظواهر الطبيعية والبشرية واكتشاف العلاقات بينها.
- ❖ تطوير الأدوات والتقنيات الحديثة والمستخدمة في مجال العلوم والتكنولوجيا.
- ❖ توفير الأدلة العلمية لدعم صنع القرارات في المجالات المختلفة، مثل قرارات التخطيط الاستراتيجي على المدى البعيد.
- ❖ إثراء المعرفة والثقافة العلمية في المجتمع وتوفير مصادر موثوقة.

بيانات الرسالة

• عنوان الرسالة (الأولى)

"تأثير المهارات القيادية على التخطيط الاستراتيجي"
(دراسة ميدانية على قيادات المركز الوطني للأرصاد)

إعداد الباحث/ عبد العزيز بن مصلح الحربي

المركز الوطني للأرصاد - المملكة العربية السعودية

المجلة الدولية لنشر البحوث والدراسات

تاريخ النشر: ٢٠٢٣ م

رابط الرسالة:

<https://www.ijrsp.com/pdf/issue-42/8.pdf>

مناقشة نتائج الرسالة (الأولى)

❖ جاءت نتائج الدراسة في (١٦) نقطة، كل نقطة كانت مباشرة وتم صياغة نتائج الدراسة بصورة دقيقة ومحددة.

❖ جاءت نتائج الدراسة متوافقة مع الموضوع ومشكلة الدراسة في تناولها للعلاقة بين المتغير المستقل (المهارات القيادية) بأبعاده الخمسة مع المتغير التابع (التخطيط الاستراتيجي)، مع مراعاة البعد الديموغرافي لعينة الدراسة من حيث (السن - المؤهل - سنوات الخبرة - المسمى الوظيفي).

مناقشة نتائج الرسالة (الأولى)

- ❖ احتوت نتائج الدراسة على أرقام ونسب دقيقة لما توصلت إليه الدراسة من خلال التحليل الإحصائي، مما يؤكد على قدرة الباحث في تحليل وتفسير النتائج، وأيضاً مدى قابلية القياس للنتائج والتحقق من صحتها.
- ❖ تم صياغة نتائج الدراسة واتفاقها مع فرضيات الدراسة مما يؤكد وجهة نظر الباحث حول المشكلة البحثية.
- ❖ تظهر النتائج مدى قدرة الباحث على المقارنة وتقديم المبررات والبراهين.

مناقشة نتائج الرسالة (الأولى)

- ❖ كثرة النتائج قد يكون له تأثير عكسي على ذهن القارئ وتشتيت التركيز حول دقة الغرض الذي قامت الدراسة من أجله.
- ❖ لم يحدد الباحث آلية محددة لتطبيق ما توصلت إليه الدراسة من نتائج.
- ❖ لم يقارن الباحث بين نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات السابقة، وذلك لتبرير أوجه الاختلاف والاتفاق وما قدمته الدراسة الحالية من جديد.
- ❖ عدد النتائج الكبير غير مناسب سواءاً مع أهداف أو أسئلة أو فرضيات الدراسة.

مناقشة نتائج الرسالة (الأولى)

❖ تعبر نتائج الدراسة على قدرة الباحث في النجاح للتوصل إلى أدلة تؤيد صحة تلك الفرضيات.

❖ تعتبر النتائج هي إجابة مؤكدة لما توصلت إليه الدراسة من خلال الفرضيات التي أسست لتلك الحلول ووضعت نقطة الانطلاق لإيجاد الحلول الممكنة لمشكلة الدراسة.

مناقشة نتائج الرسالة (الأولى)

❖ نجاح الباحث يتمثل في أن تلك الفرضيات جاءت مطابقة لما توصلت إليه الدراسة من نتائج، على الرغم من كثرة النتائج، وهو يعتبر دليل على خبرة الباحث ومهارته في تناول مشكلة الدراسة حول قوة تأثير المهارات القيادية على التخطيط الاستراتيجي من خلال دراسة ميدانية على قيادات المركز الوطني للأرصاد.

مناقشة نتائج الرسالة (الأولى)

- ❖ ساعدت الصياغة الجيدة للفرضيات إلى نتائج دقيقة حول مشكلة الدراسة.
- ❖ خبرة الباحث على فهم الظاهرة أو المشكلة عن طبيعة العلاقة بين متغيرات الدراسة كان لها عامل رئيسي في دقة صياغة الفرضيات والنتائج.
- ❖ مضمون فرضيات الدراسة متسق مع ما توصلت إليه الدراسة من نتائج بشكل كبير.
- ❖ تعتبر نتائج الدراسة هي المحصلة النهائية لما قام به الباحث من تحليل لتلك الفرضيات.

بيانات الرسالة

• عنوان الرسالة (الثانية)

"أثر أنماط القيادة على الأداء الاستراتيجي للمؤسسة"

(دراسة حالة مؤسسة سونلغاز لتوزيع الكهرباء والغاز – بأدرار)

إعداد/ مسعودي الحسن – حمداوي خالد

مذكرة ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر الأكاديمي

كلية العلوم الاقتصادية، التجارية وعلوم التسيير – جامعة احمد دراية – أدرار – الجزائر

السنة الجامعية: ٢٠٢٢/٢٠٢١ م

مناقشة نتائج الرسالة (الثانية)

❖ جاءت نتائج الدراسة في نقاط مفصلة لفرضيات الدراسة كما يلي:

➤ الفرضية الأولى: لا توجد فروقات ذات دلالة إحصائية حول مستوى تطبيق أنماط القيادة تعزي إلى المتغيرات الديموغرافية.

- تم اختيار هذه الفرضية بواسطة تحليل التباين الأحادي وتم التوصل إلى قبول الفرضية الصفرية للمتغيرات الديموغرافية (السن - الجنس - المؤهل العلمي - المسمى الوظيفي - سنوات الخبرة).

مناقشة نتائج الرسالة (الثانية)

➤ الفرضية الثانية: لا توجد فروقات ذات دلالة إحصائية حول مستوى تطبيق الأداء الاستراتيجي تعزي إلى المتغيرات الديموغرافية.

- تم اختيار هذه الفرضية بواسطة تحليل التباين الأحادي وتم التوصل إلى قبول الفرضية الصفرية للمتغيرات الديموغرافية (السن - الجنس - المؤهل العلمي - المسمى الوظيفي - سنوات الخبرة).

أوجه التشابه والاختلاف بين الدراستين

- ❖ كان هنالك تشابه إلى حد كبير بين متغيرات الدراسة الرئيسية، سواءاً كان المتغير المستقل أو المتغير التابع.
- ❖ كانت نتائج تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع في نفس الاتجاه في كلا الدراستين.
- ❖ تم تفسير العلاقة بين متغيرات الدراسة من خلال معامل الانحدار الخطي البسيط.
- ❖ كان هنالك تشابه في النطاق الزمني في كلا الدراستين.
- ❖ تختلف الدراستين من حيث النطاق الجغرافي والمجتمع والعينة.

الخاتمة

- ❖ وفي الختام، تعتبر مرحلة مناقشة النتائج هي جوهر البحث العلمي الحقيقي، حيث يتم الانتقال من مجرد عرض البيانات الإحصائية إلى عملية تفسيرها وتأويلها في سياق الأطر النظرية.
- ❖ تمحور الهدف الرئيسي حول توضيح مدى الاتفاق والتوافق بين نتائج الدراسات التي تم تحليلها وما ورد في الأدبيات والدراسات السابقة.
- ❖ يعتبر ضرورة شرح أسباب الاتفاق وإيضاح الاختلاف الدقيق خلف النتائج، خاصة فيما يتعلق بمسألة عدم وجود فروق وفقاً للمتغيرات الديموغرافية، هو التحدي المنهجي الأهم الذي تمت مواجهته في هذه الدراسات، مما يتطلب تعميق البحث المستقبلي في قضايا التفسير لتوضيح الاتفاق والاختلاف.



Thank You