

Literary Criticism-3

دراسات نقدية -٣-

Task No.6

التكليف هو اختيار رسالة دكتوراه في مجال تخصصك
ثم القيام بـ:

المهمة
07

(١) تحديد الفجوات البحثية التي أشار لها الباحث
يعني: ما الذي لم يغطّه الباحث؟ ما الجوانب التي بقيت ناقصة؟ ما الأسئلة التي لم تُجب؟ ما
المشكلات التي لم تُحلّ؟

(٢) تحليل مدى إسهام الرسالة في تطوير الموضوع البحثي
يعني: كيف ساهمت الرسالة في المجال؟ ما الإضافة العلمية التي قدمتها؟ هل فعلاً ساعدت
في سدّ الفجوات؟ أم بقيت فجوات لم تُعالج؟
(٣) هل أغلقت الرسالة الفجوات البحثية أم لا؟
وهنا تكتبين:

ما الذي نجحت الرسالة في معالجته
وما الذي بقي يحتاج بحثاً مستقبلياً

لحل التكليف تم إختيار دراسة (سعاد محمود، ٢٠٢٤)

المؤلف: سعاد سعيد محمود

سنة النشر: ٢٠٢٤

**العنوان: جودة اتخاذ القرارات الإدارية لدى بعض المديرين مستخدمي تطبيقات الذكاء
الاصطناعي**

<https://doi.org/10.21608/mkwn.2024.424661>

الفجوات البحثية المستخرجة من الرسالة

الفجوة الأولى: غياب الدراسات في البيئة المصرية
الرسالة نفسها تقول بوضوح:

"ولا توجد دراسة قد طبقت في البيئة المصرية." وهذا يعني وجود فجوة تتعلق بنقص الدراسات التي تربط الذكاء الاصطناعي وجودة اتخاذ القرار في السياق المصري.

الفجوة الثانية: قلة الدراسات التي تربط بين الذكاء الاصطناعي وجودة اتخاذ القرار تحديداً
الدراسات السابقة التي ذكرتها الباحثة ركزت على:

الذكاء الاصطناعي والذكاء العاطفي
النظم الخبيرة

الذكاء الاصطناعي في البنوك لكن لم تركز على جودة اتخاذ القرار الإداري بشكل مباشر.
وهذا يظهر في قول الباحثة:

"هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على العلاقة بين استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي وجودة اتخاذ القرار الإداري..." مما يعني أن هذا الربط غير مشبع بحثياً.

الفجوة الثالثة: اختلاف نتائج الدراسات السابقة حول العلاقة بين الذكاء الاصطناعي واتخاذ القرار
بعض الدراسات وجدت علاقة إيجابية، وأخرى وجدت علاقة سلبية. مثال من النص:
"وجدت الدراسة أن هناك ارتباطًا سالبًا بين الذكاء الاصطناعي واتخاذ القرارات الإدارية." (دراسة أمينة مولاي)
هذا التناقض يشير إلى فجوة تتعلق بـ عدم استقرار النتائج البحثية.

الفجوة الرابعة: محدودية الدراسات التي تناولت متغيرات الخبرة والنوع والحالة الاجتماعية
الرسالة تطرح أسئلة بحثية حول:

الخبرة

النوع

الحالة الاجتماعية

وهذا يعني أن الدراسات السابقة لم تعالج هذه المتغيرات بشكل كافٍ، بدليل أن الباحثة تقول:
"هل تتباين جودة اتخاذ القرار الإداري بتباين متغيرات الدراسة (سنوات الخبرة، الحالة الاجتماعية)؟" وهذا السؤال نفسه يكشف فجوة.

الفجوة الخامسة: نقص الأدوات المقتنة لقياس جودة اتخاذ القرار الإداري
الباحثة اضطرت إلى إعداد مقياس خاص بها لقياس جودة اتخاذ القرار. وهذا يدل على فجوة واضحة:
عدم وجود مقاييس جاهزة أو معتمدة لقياس جودة اتخاذ القرار الإداري في سياق الذكاء الاصطناعي.
الفجوة السادسة: قلة الدراسات التي تربط بين الذكاء الاصطناعي والقطاع التعليمي تحديداً
معظم الدراسات السابقة كانت في:
البنوك

المؤسسات الإدارية
قطاعات تجارية
بينما الباحثة تقول:

"وتكونت عينة الدراسة من المديرين بالتربية والتعليم..." وهذا يعني أن القطاع التعليمي لم يُدرس بشكل كافٍ في هذا الموضوع.

الفجوة السابعة: غياب الدراسات التي تركز على جودة القرار وليس مجرد اتخاذ القرار
بعض الدراسات السابقة درست "اتخاذ القرار" فقط، وليس "جودة اتخاذ القرار". وهذا يظهر في قول الباحثة:
"مقياس جودة اتخاذ القرار الإداري (إعداد الباحثة)" مما يعني أن جودة القرار لم تُدرس بعمق سابقاً.

إسهامات الرسالة في تطوير الموضوع البحثي

تقديم دراسة في السياق المصري وهو سياق لم تتناوله الدراسات السابقة، مما يضيف بعداً جغرافياً جديداً للمعرفة في مجال الذكاء الاصطناعي واتخاذ القرار.

التركيز على القطاع التعليمي بدلاً من القطاعات المصرفية والتجارية التي ركزت عليها أغلب الدراسات السابقة، مما يوسع نطاق البحث في بيئة جديدة.

إعداد مقياس خاص لجودة اتخاذ القرار الإداري لسدّ نقص الأدوات المقننة في هذا المجال، وهو إسهام منهجي مهم.

تحليل أثر المتغيرات الديموغرافية مثل الخبرة والنوع والحالة الاجتماعية، وهي متغيرات لم تُدرس بعمق في الدراسات السابقة.

توضيح طبيعة العلاقة بين الذكاء الاصطناعي وجودة اتخاذ القرار الإداري في بيئة تعليمية، مما يضيف فهماً أعمق لكيفية تأثير التكنولوجيا على القرارات الإدارية.

تجميع ومقارنة نتائج الدراسات السابقة التي أظهرت تبايناً بين الارتباط الإيجابي والسلبي، مما يساعد في تفسير التناقضات وتقديم رؤية أكثر اتزاناً.

تسليط الضوء على أهمية الذكاء الاصطناعي كأداة لتحسين جودة القرارات وليس فقط تسريعها، وهو جانب لم يُبرز بشكل كافٍ في الأدبيات السابقة.

هل أغلقت الرسالة الفجوات البحثية؟

سَدَّت الرسالة فجوة الدراسات في السياق المصري من خلال تطبيق البحث على مديرين في محافظة قنا، وهو سياق لم تتناوله الدراسات السابقة.

عالجت نقص الدراسات في القطاع التعليمي عبر دراسة العلاقة بين الذكاء الاصطناعي وجودة اتخاذ القرار لدى مديرين في التربية والتعليم، بدلاً من القطاعات المصرفية والتجارية التي ركزت عليها أغلب البحوث السابقة.

ساهمت في سد فجوة الأدوات البحثية من خلال إعداد مقياس خاص لجودة اتخاذ القرار الإداري، مما يعالج نقص المقاييس المقننة في هذا المجال.

تناولت المتغيرات الديموغرافية مثل الخبرة والنوع والحالة الاجتماعية، وهي متغيرات لم تُدرس بعمق في الأدبيات السابقة.

قدمت تفسيراً للتباين في نتائج الدراسات السابقة من خلال اختبار العلاقة بين الذكاء الاصطناعي وجودة اتخاذ القرار في بيئة جديدة.

مع ذلك، لم تُغلق جميع الفجوات بالكامل؛ إذ ما زالت الحاجة قائمة لدراسات تشمل عينات أكبر، وقطاعات تعليمية مختلفة، ودراسات مقارنة بين البيئات العربية لتفسير التباين في النتائج.

بالتالي، الرسالة أغلقت جزءاً مهماً من الفجوات، لكنها لم تغلقها جميعاً بشكل كامل.



Thank You