

دراسات نقدية ١

د: مضر علي

سحر غازي سمسم
252001162
دكتورة الادارة
التكليف ٧

نقد رسالة ماجستير بعنوان

أدوار القيادات الأكاديمية في مواجهة مشكلات إدارة الموارد البشرية :
دراسة ميدانية بجامعة الإسكندرية

أولاً: نقد منهج البحث (المنهج الوصفي المسحي)

الإيجابيات:

- اختيار المنهج الوصفي المسحي مناسب لطبيعة الموضوع، إذ يهدف إلى توصيف الواقع القائم.
- الاستناد إلى أدبيات منهجية تدعم اختيار المنهج.
- تفصيل خطوات المنهج من تحليل الأدبيات إلى تصميم الأداة وتنفيذها.

السلبيات:

- غياب التعدد المنهجي وعدم توظيف أدوات نوعية (مثل المقابلات).
- الاعتماد الكلي على أداة واحدة (الاستبانة).
- تكرار في صياغة أهداف الدراسة وأسئلتها دون تفريق منهجي واضح .

مقترحات التحسين:

- توظيف منهج مختلط (كمي +نوعي) لتعزيز عمق التحليل.
- استخدام المقابلات أو مجموعات التركيز لتفسير النتائج بشكل أعمق.

التحقق من التناسق بين الأسئلة والأهداف والمنهج:

✗ لم يتم صياغة فرضيات بحثية واضحة رغم وجود أسئلة بحثية توحى بإمكانية اختبار فروض.

✗ غياب التحليل السببي، إذ اقتصرت الباحثة على التوصيف دون بناء نموذج تفسيري.

ضعف التركيب النظري للمنهج:

✗ غابت المرجعية الفلسفية أو النموذج المفاهيمي الذي بنيت عليه أداة الدراسة.

✗ لم يتم الاستناد إلى نماذج قيادية تنظيمية معتمدة في الأدبيات لبناء الاستبانة

ثانياً: نقد الدراسة الميدانية

1. مجتمع الدراسة:

✓ **الإيجابية:** تم اختيار مجتمع الدراسة بدقة وشمل أعضاء هيئة التدريس، وهو مناسب جداً لموضوع الدراسة.

2. عينة الدراسة:

✓ **الإيجابية:** العينة عشوائية طبقية، وهذا يعزز التمثيل المتوازن.

✗ **السلبية:** لم توضح الباحثة نسب التمثيل لكل فئة بدقة.

3. أداة الدراسة:

✓ الإيجابية: تم اختبار الأداة من حيث الصدق والثبات باستخدام كرونباخ ألفا.

✗ السلبية: الاعتماد الكلي على أسئلة مغلقة دون التنوع في نوع الأسئلة.

4. المعالجات الإحصائية:

✓ الإيجابية: تم استخدام أدوات تحليل مناسبة مثل ANOVA واختبار شفهي.

✗ السلبية: غياب فرضيات بحثية واضحة، وعدم استخدام تحليل متعدد المتغيرات.

حدود الدراسة:

✓ الإيجابية: أوضحت الدراسة حدودها الموضوعية والبشرية والزمانية.

✗ الملاحظة: لم تحل الكاتبة أثر هذه الحدود على تعميم النتائج.

ثالثاً: تقييم عام

اتساق المنهج مع أهداف الدراسة: مناسب لكنه يحتاج تدعيم نوعي

كفاءة تصميم الدراسة الميدانية: جيدة إجمالاً

وضوح الأداة ومؤشراتها: بحاجة لتوضيح

المعالجات الإحصائية: صحيحة لكنها محدودة

ضعف تنوع أدوات القياس: الاعتماد الكلي على استبانة

أداة الدراسة (الاستبانة):

- ✗ ضعف التحكيم النظري دون توضيح مؤهلات المحكمين.
- ✗ صياغة بعض البنود كانت عامة وغير قابلة للقياس العملي.
- ✗ غياب البنود العكسية التي تساعد في كشف تحيزات المبحوثين.

قياسات الصدق والثبات:

- ✓ تم استخدام معامل كرونباخ ألفا وهذا إيجابي.
- ✗ لم يتم استخدام التحليل العاملي الاستكشافي لتحديد أبعاد الأداة.



رابعًا: نقد التفسير والمناقشة:

✗ التفسير تقليدي وغير عميق.

✗ لم تتم مقارنة النتائج بالدراسات السابقة بشكل ممنهج.

✗ غياب التحليل الثقافي والسياقي لسلوك القيادات الأكاديمية.

اقتراحات للتحسين

1. إعادة تصميم أداة الدراسة بناءً على نماذج قيادية علمية.
2. إدخال أدوات نوعية مثل المقابلات لدعم النتائج الكمية.
3. استخدام التحليل العاملي الاستكشافي لضبط بنية الأداة.
4. دراسة تأثير متغيرات تنظيمية إضافية مثل عدد سنوات الخبرة، أو طبيعة الكلية

شمولية الدراسة وملاءمتها للإطار النظري

1. مدى الشمولية:

✓ تم تغطية موضوعات متعددة (تمكين - نظم معلومات - مهارات قيادية).

✗ الاعتماد على أداة واحدة (استبانة) لا يحقق شمولاً منهجياً كافياً.

✗ عدم إشراك أصحاب المصلحة الآخرين مثل الإداريين أو الطلاب.

✗ تجاهل متغيرات تنظيمية مثل الثقافة المؤسسية أو طبيعة الهيكل الإداري.

شمولية الدراسة وملاءمتها للإطار النظري

2. ملاءمة الإطار النظري:

✓ تناولت مفاهيم نظرية مثل التمكين والمهارات القيادية.

✗ لم يتم تبني نموذج نظري متكامل (مثل نموذج قيادي محدد).

✗ لا يوجد ربط مباشر بين الاستبانة والإطار النظري.

✗ الطرح النظري وصفي وليس تحليليًا قائمًا على علاقات متبادلة

شمولية الدراسة وملاءمتها للإطار النظري

اقتراحات تطويرية:

- تبني نموذج مفاهيمي واضح ومتكامل.
- ربط الأسئلة والأداة مباشرة بالإطار النظري.
- توسيع أدوات البحث لتشمل المقابلات أو التحليل النوعي.
- تضمين تحليل ثقافي وسياقي يعكس بيئة الجامعة المصرية.

خاتمة:

رغم قوة التنظيم العام للدراسة، إلا أن الجانب المنهجي يعاني من بعض القصور أبرزها: غياب صياغة الفرضيات، وضعف التحليل الإحصائي المتقدم، وعدم توظيف أدوات نوعية داعمة.

التوصية: يفضل إعادة تصميم الأداة وتوظيف أدوات نوعية مثل المقابلات أو تحليل الوثائق لدعم النتائج.

رابط رسالة الماجستير

https://search.shamaa.org/PDF/Dissertation/EgALEXU/alexu-tarb_2025_407432_abdallaha_authsub.pdf



Thank You