

نقد الرسالة من خلال الشكل

إعداد الباحث: فهد عبدالعزيز الصقهان

دراسات نقدية 2
إشراف: أ. د. أشرف الفندي

التكليف الأول



مقدمة: النقد الشكلي للرسالة البحثية

تعريف النقد الشكلي

هو عملية تقييم منهجية تهدف إلى فحص الجوانب الشكلية والتنسيقية للرسالة البحثية، بما يشمل الخطوط والتباعد والفهرسة والمستخلص واللغة والاقتباس وتنظيم الملاحق. ويُعدّ النقد الشكلي الخطوة الأولى في تقييم جودة البحث العلمي قبل الانتقال إلى المضمون.

المصدر	الباحثة	الرسالة المُنقّدة
مجلة ميداولشن للبحوث والدراسات المجلد 1، العدد 2، 2024	هيام ياسين سيف ماجستير إدارة الأعمال - جامعة ميداولشن	أثر الابتكار التكنولوجي على تنمية القطاع السياحي في المملكة العربية السعودية وفق رؤية 2030

أولاً: الخطوط والتنسيق والطباعة

01

الخطوط



استخدمت الرسالة خطاً واضحاً ومقروءاً في متن النص، مع تمييز واضح بين العناوين والمتمن. غير أن الرسالة تفتقر إلى توضيح صريح بأن الخط المستخدم يتوافق مع دليل الجامعة.

تناسق الفقرات



لوحظ عدم التناسق في حجم الفقرات، إذ تتفاوت بعض الفقرات في الطول تفاوتاً ملحوظاً دون مبرر علمي. بعض الفقرات مطوّلة جداً بينما أخرى مقتضبة دون الوفاء بالعمق المطلوب.

التباعد والهوامش



جاء التباعد بين الأسطر مقبولاً بشكل عام، إلا أن الهوامش لم تكن متساوية في بعض الصفحات. كما لم تُوضَّح مسافات البادئة للفقرات بصورة منتظمة.

توحيد تنسيق العناوين



لم يكن هناك توحيد كامل في تنسيق العناوين الرئيسية والفرعية، فبعض العناوين جاءت بخط عريض والأخرى بدونه، مما يؤثر على الاتساق البصري للرسالة.

ثانياً: الهيكل العام والكتابة العلمية

✓ صفحة العنوان

احتوت صفحة العنوان على البيانات الأساسية: عنوان البحث، اسم الباحثة، التخصص، الجامعة، المجلة، والعدد.

✓ العرض المنطقي لأجزاء البحث

جاء العرض العام للرسالة بشكل منطقي ومتسلسل: ملخص، مقدمة، مشكلة، أهداف، فرضيات، إطار نظري، منهجية، نتائج، توصيات، مراجع.

✗ الملاحق

لم تتضمن الرسالة ملحقاً مستقلاً للاستبيان أو نماذج جمع البيانات، مما يُعدّ إغفالاً لجزء مهم في البحث الكمي.

~ طريقة الكتابة العلمية

اتبع الباحث أسلوب الكتابة الأكاديمية في معظم أجزاء الرسالة، إلا أن بعض الصياغات جاءت بأسلوب وصفي أقرب إلى التقرير.

~ ترقيم الجداول والأشكال

رُقمّت الجداول بصورة متسلسلة (جدول 1 إلى 15) لكن لم تُشر إليها دائماً في متن النص قبل ظهورها مباشرة.

✗ صفحات البداية

غابت صفحة الإهداء وصفحة الشكر والتقدير، وهي من المكونات المعتمدة في رسائل الماجستير.

ثالثاً: اللغة والأخطاء الإملائية والنحوية

الأخطاء الإملائية والنحوية ~

رصدت الدراسة عدداً من الأخطاء الإملائية الطفيفة، أبرزها :
الهمزات غير الموفقة، وبعض الأخطاء في الإعراب مثل «رافدا »
والصواب «رافداً».

وضوح اللغة العامة ✓

جاءت اللغة المستخدمة في معظم أجزاء الرسالة واضحة
وسهلة الفهم بالنسبة للقارئ الأكاديمي، مع استخدام
مصطلحات علمية مناسبة لطبيعة البحث.

تكرار الصياغات X

كثرت الباحثة صياغات متماثلة في كثير من فقرات النتائج مما
أضعف قوة النص، وكان من الأفضل التنويع في الصياغة مع
الحفاظ على المضمون العلمي.

تفاوت مستوى اللغة X

تفاوتت درجة الرسمية اللغوية بين أجزاء الرسالة؛ ففي
المقدمة جاء الأسلوب راقياً، بينما في قسم النتائج انتقلت
الكتابة إلى أسلوب تقرير مباشر.

رابعاً: المستخلص والفهرسة والاقتباس

X الاقتباس والتوثيق

اعتماد مفرط على الاقتباس غير المباشر مع قصور في التوثيق الدقيق برقم الصفحة. يُضعف الأصالة التحليلية للرسالة.

X المستخلص الإنجليزي

يحتوي على جملة ناقصة واضحة: «rish the tourism sector» والأصح: «flourish». خطأ جسيم يضعف الأثر الدولي للورقة.

✓ المستخلص العربي

قامت الباحثة بصياغة مستخلصين بالعربية والإنجليزية. تضمّن المستخلصان معظم العناصر المطلوبة: الهدف، المنهجية، والنتائج.

المحور	الملاحظة	التقييم
الخطوط والتنسيق	الخطوط غير موثقة وفق دليل الجامعة، وتفاوت في أحجام الفقرات	مقبول جزئياً
الهيكل العام	تسلسل منطقي واضح لأقسام البحث مع وضوح في الانتقال بين المحاور	جيد
الملاحق والجداول	، وعدم الإشارة للجداول في متن النص دائماً(الاستبيان) غياب الملاحق	يحتاج مراجعة
اللغة والأخطاء	بعض الأخطاء الإملائية الطفيفة وتفاوت في مستوى الرسمية اللغوية	مقبول جزئياً
المستخلص	وُجد مستخلصان بالعربية والإنجليزية، مع ملاحظة جملة ناقصة في الإنجليزي	جيد
الاقتباس والتوثيق	اعتماد مفرط على الاقتباس غير المباشر مع قصور في التوثيق بالصفحات	يحتاج مراجعة

التوصيات الشككية للباحثة

1. مراجعة وتصحيح الجملة الإنجليزية الناقصة في المستخلص الإنجليزي
قبل أي إعادة نشر أو توزيع للورقة البحثية.
2. إضافة ملحق مستقل يتضمن نموذج الاستبيان المستخدم في جمع
البيانات مع توضيح مقياس ليكرت الخماسي.
3. الإشارة إلى كل جدول في متن النص قبل ظهوره مباشرة وضمان اتساق
الترتيب.
4. تقليص الاقتباس غير المباشر وتعزيز التحليل النقدي الذاتي مع التوثيق
الدقيق برقم الصفحة.
5. مراجعة عامة لغوية شاملة بواسطة متخصص في اللغة العربية لضبط
الإملاء والنحو.



Thank You