

دراسات نقدية ٢

إعداد الباحث:

الاسم/ مبارك سرحان الاسمري

الرقم الجامعي/ ٢٥٢٠٠١٠٥٣

إشراف

أ.د. اشرف الفندي



المهمة - ٧ (منهجية الدراسة)

بيانات الرسالة

• عنوان الرسالة

"دور نظام الحوافز في تحسين أداء العاملين في القطاع الصحي"

(دراسة حالة المؤسسات الاستشفائية في برج بوعريريج)

إعداد/ زيدي حسام الدين - حماش تقي الدين

مذكرة مقدمة لاستكمال نيل شهادة ماستر مهني

كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير - جامعة محمد البشير الإبراهيمي

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ٢٠٢٢/٢٠٢٣ م

رابط الرسالة:

<https://dspace.univ-bba.dz/server/api/core/bitstreams/602a18d5-ac18-4b2f-b4a0-d87b4c45f982/content>

- ❖ إن اختيار المنهجية البحثية هو خطوة أساسية لضمان سلامة وموضوعية النتائج، حيث تهدف المنهجية إلى وصف الطريق العلمي الذي يسلكه الباحث للإجابة على التساؤلات المطروحة واختبار الفرضيات.
- ❖ المنهج الوصفي هو استخدام الجانب النظري لتحديد المفاهيم والأطر النظرية المرتبطة بالحوافز والأداء.
- ❖ المنهج التحليلي هو استخدام الجانب التطبيقي لتحليل وتفسير البيانات الميدانية المجمعة.
- ❖ يهدف هذا العرض إلى التحليل النقدي لوصف المنهجية المتبعة من خلال دراسة بعنوان "دور نظام الحوافز في تحسين أداء العاملين في القطاع الصحي - دراسة حالة المؤسسات الاستشفائية في برج بوعريريج".

- ❖ كلمة منهجية في اللغة تعني الطريق المرسوم، وهذا المعنى يمكن أخذه باعتبار أن المنهجية البحثية تمثل آلية لسير خطوات البحث.
- ❖ يمكن تعريفها تعريفاً اصطلاحياً بأنها الإجراءات المترابطة التي يقوم بتنفيذها الباحث، ابتداءً من تحديد المشكلة مروراً بالعملات البحثية ككتابة الخطة والإطار النظري.

أهم أنواع المناهج العلمية في الدراسات البحثية

❖ يشمل المنهج الوصفي دراسة الحالة والمسوحات وتحليل الوظائف ودراسة التطور والبحث المكتبي.

❖ يعتبر المنهج التحليلي والمقارن منهجاً مستقلاً وبالرغم من ذلك يصعب إتمام البحوث القائمة على المنهج التجريبي دون اللجوء إلى مناهج أخرى.

❖ يتميز المنهج التجريبي عن غيره من المناهج بوضع فرضيات حول ظاهرة معينة وإجراء التجارب وضبط المتغيرات.

أهمية المنهجية في البحث العلمي

- ❖ المساعدة في تنظيم وترتيب فكر الباحث وبما يترتب عليه ذلك من كتابة بحثية لائقة، ومن ثم بلوغ الباحث لما يتمناه من أهداف في النهاية.
- ❖ الاستعانة بالخبرات السابقة من العلماء، ومن ثم إمكانية الحصول على دراسة وافية، وبالطبع تفاصيل كل ذلك يكون في يد الباحث، فالمنهجية مثل الطريق الممهد المؤدي إلى مكان معين.
- ❖ إن اتباع الباحث لطرق منهجية شبه قياسية يختارها حسب طبيعة موضوع البحث تساعد على توفير الوقت والجهد.

اختيار منهج البحث وتبريره

❖ تم اختيار منهجية البحث بشكل مناسب لموضوع الدراسة.

❖ المنهج المتبع في الدراسة الحالية كان كالتالي:

➤ المنهج الوصفي: ويتمثل في كونه أحد المناهج العلمية المناسبة لهذه الدراسة، فقد تم الاعتماد عليه في الجانب النظري وذلك من خلال وصف البحث.

➤ المنهج التحليلي: والذي تم الاعتماد عليه في الجانب التطبيقي، وذلك من خلال تحليل واقع استخدام الحوافز في القطاع الصحي، وذلك عن طريق الاستبيان الموزع على الموظفين.

➤ من خلال استخدام كلا المنهجين كان الاتجاه البحثي هو (الاتجاه المختلط).

➤ نتيجة المنهج المختلط الذي تم اختياره هو الأفضل لتحقيق أهداف البحث والإجابة عن أسئلة البحث.

أدوات جمع البيانات

- ❖ تم اختيار ادوات جمع البيانات بشكل مناسب.
- ❖ الأدوات المختارة لجمع البيانات كانت كالتالي:
 - المسح المكتبي: تم الاعتماد على الجانب النظري وذلك للحصول على مراجع ودراسات سابقة، سواءاً على الانترنت أو على مستوى مكتبة الجامعة.
 - الاستبيان: تم تصميم نموذج الاستبيان الذي تم نشره عن طريق الانترنت.
- ❖ الأدوات المختارة ملائمة لتحقيق الأهداف وجميع البيانات المطلوبة، وهي مناسبة لموضوع الدراسة الحالية الذي يتمحور حول (دور نظام الحوافز في تحسين اداء العاملين في القطاع الصحي).

مجتمع الدراسة وحجم العينة ونوعها

❖ تم الوصف بوضوح لكل من مجتمع الدراسة، العينة، أدوات جمع البيانات من العينة، والأساليب الإحصائية، وهي كم يلي:

➤ مجتمع الدراسة: تمثل مجتمع الدراسة في إدارة مجموعة من المؤسسات الاستشفائية في برج بوعريريج، حيث كانت أربع مؤسسات صحية.

➤ عينة الدراسة: تم حصر عينة الدراسة بدقة من خلال أخذ عينة من الموظفين من أربع مؤسسات استشفائية، من خلال اختيار عينة عشوائية من الموظفين في كل مؤسسة، وقد بلغت عينة الدراسة (٦٠) موظفاً، غالبيتهم من الموظفين الإداريين.

➤ أداة جمع البيانات: مثلت الاستبانة الأداة الرئيسية في جمع المعلومات من عينة الدراسة، حيث تم توزيع الاستبيان على عينة الدراسة وتم جمع (٦٠) استبانة صحيحة مثلت مجتمع الدراسة، وتم فيها استخدام العديد من الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل تلك البيانات.

مناسبة حجم العينة لتفصيل الدراسة

❖ حجم عينة الدراسة كانت مناسبة لتفصيل الدراسة.

❖ تم اختيار عينة عشوائية من الموظفين من المؤسسات الأربع، حيث بلغ عدد الأفراد

الذين تم توزيع الاستبانة عليهم (٤٨) فرداً، وتم استرجاع منهم (٣٥) استبيان، وقد

أجاب (٢٥) فرداً على الاستبيان الإلكتروني، وبالتالي فإن عدد الاستبيانات الصالحة

للدراسة هو (٦٠) استبياناً، وهو يمثل نسبة استرجاع بلغت (٨٥.٧%) من

الاستبيانات الموزعة، وقد شكلت هذه النسبة عدد الاستبيانات الصالحة للدراسة.

خصائص العينة وملائمتها لموضوع الدراسة

❖ خصائص العينة كانت ملائمة وتتناسب مع موضوع الدراسة.

❖ كانت خصائص العينة تناسب موضوع الدراسة وذلك لاعتماد العينة بشكل أساسي على العاملين في إدارات المؤسسات الاستشفائية الأربع، وتم توزيع الاستبيانات عليهم سواءاً كانت ورقية أو إلكترونية، وبلغت نسبة الاستبيانات الصالحة للدراسة (٨٥.٧%)، وهي نسبة كبيرة يمكن من خلالها الحصول على تحليلات دقيقة حول موضوع الدراسة والذي يتمحور حول دور نظام الحوافز في تحسين أداء العاملين في القطاع الصحي.

الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة

- ❖ تم استخدام برامج إحصائية، وتم الاعتماد على مخرجات برنامج (SPSS) الإحصائي المتوافق مع أهداف وفرضيات الدراسة.
- ❖ تم استخدام أساليب التحليل الإحصائي الوصفي (المتوسط الحسابي - الانحراف المعياري).
- ❖ تم استخدام مجموعة من أساليب التحليل الإحصائية الاستدلالية، وهي (معامل الثبات ألفا كرونباخ - بيانات الاستمارة الإحصائية - معامل سيرمان - تحليل الانحدار البسيط).

❖ وفي الختام، يتبين أن اختيار المنهجية البحثية هو الركيزة الأساسية التي ضمنت سلامة وموضوعية نتائج الدراسة.

❖ لقد تم تحقيق الهدف الرئيسي لهذا العرض، وهو التحليل النقدي لوصف المنهجية المتبعة في الدراسة، حيث تبين أن المنهجية المعتمدة كانت المنهج الوصفي التحليلي.

❖ يؤكد التوافق بين أهداف الدراسة والمنهج المختار على أن المنهجية كانت الطريق العلمي السليم الذي سلكه الباحثان للإجابة على التساؤلات المطروحة واختبار الفرضيات بنجاح.



Thank You