



جامعة الجميع الذكية
Everyone's Smart University

مقرر: دراسات نقدية 2

دراسة نقدية:

دور الحوكمة في الحد من الفساد في مؤسسات القطاع العام الفلسطيني

الكبيجي، رولا. (2019). دور الحوكمة في الحد من الفساد في مؤسسات القطاع العام الفلسطيني (رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القدس، معهد إدارة الأعمال، كلية الدراسات العليا). القدس، فلسطين

اعداد الطالب:

عبد الرحمن عمر حسن الفاهمي

الرقم الجامعي:

242000760

ا. د. أشرف الفندي

أكتوبر/2024

أولاً: النقد الشكلي لعنوان الرسالة

دور الحوكمة في الحد من الفساد في مؤسسات القطاع العام الفلسطيني.

1. الطول:

العنوان قصير نسبياً، مما قد يجعله أقل جدية من الناحية الشكلية، حيث كان من الممكن إضافة المجال التطبيقي به مثلاً المجال البشري: من وجهة نظر كذا.

2. السلامة اللغوية

هناك بعض الأخطاء في الصياغة حيث يُفضل عدم تكرار حروف الجر في العنوان وبالتالي كان بالإمكان استخدام "بمؤسسات" بدل "في مؤسسات" لتفادي التكرار.

3. اللغة:

المفردات المستخدمة سهلة وشائعة.

ثانياً: النقد الشكلي للفهرس

1. وضوح العناوين وشموليتها:

العناوين واضحة وتشمل جميع المواضيع الرئيسية والفرعية.

2. تنظيم الفهرس:

الفهرس منظم بشكل منطقي بما يتلائم مع ترتيب موضوعات الرسالة (ترتيب موضوعي).

3. تناسق الأرقام:

الأرقام المستخدمة في الفهرس متناسقة حيث تم استخدام الأرقام العربية بشكل موحد.

4. فهرس للجداول والأشكال والرسوم البيانية:

يوجد فهرس خاص بالجداول والرسوم البيانية.

5. طول الفهرس:

طول الفهرس مناسب لمحتوى البحث.

ثالثاً: النقد الشكلي للملخص

1. اللغة:

الملخص موجود باللغتين العربية والأجنبية، ومع ذلك فإن المحتوى بالإنجليزية لا يتطابق مع العربية حيث تم اختصاره بشكل كبير.

اللغة المستخدمة واضحة ودقيقة وتعبر عن محتوى البحث بشكل جيد.

2. الإيجاز

المُلخَص طَوِيل (364) كَلِمَةً حَيْثُ أَنَّ الطَوِيلَ الْمُنَاسِبَ عَادَةً مَا يَكُونُ بَيْنَ (150-250 كَلِمَةً).

3. الشمولية:

يُغَطِّي الْمُلخَصُ جَمِيعَ جَوَانِبِ الْبَحْثِ الْأَسَاسِيَّةِ، مِثْلَ الْمَشْكِلةِ وَالْأَهْدَافِ وَالطَّرِيقَةِ وَالْإِجْرَاءَاتِ الْمُنْهَجِيَّةِ وَالنَتَائِجِ وَالتَّوَصِّيَّاتِ.

رابعاً: نقد الرسالة شكلياً من حيث (الكثافة - السلامة اللغوية والإملاء -

الصياغة - التنظيم- الاقتباسات المباشرة وغير المباشرة)

وسيتَمُ التَّركِيزُ فِي هَذَا الْبَنْدِ عَلَى نَقْدِ الْأَجْزَاءِ ذَاتِ الْمَحْتَوَى النَّظَرِيِّ (الْمَقْدَمَةُ – الْإِطَارُ النَّظَرِيُّ)

1/ المقدمة :

- المقدمة طويلة نسبياً، وقد يؤدي هذا إلى تشتيت القارئ. حيث كان يُفضَّلُ تقسيمها إلى فقرات أصغر تحتوي كل فقرة على فكرة رئيسية واحدة، مما يجعلها أسهل في القراءة والاستيعاب. كما يُفضَّلُ تحديد المقدمة في حدود 150-200 كلمة.
- بعض الجمل في النص تحتوي على أخطاء نحوية، على سبيل المثال: "إن تعزيز الحوكمة في القطاع العام ومحاربة الفساد عنصران مرتبطان ببعضهما ارتباطاً وثيقاً لأن الحوكمة تسعى بطبيعتها تحقيق الشفافية والعدالة والتنمية المستدامة، والصواب "لأن الحوكمة تسعى بطبيعتها إلى تحقيق الشفافية."
- هناك استخدام متكرر للواو مثل: ("والتي"، "ويزيد") مما قد يثقل النص، حيث يُفضَّلُ استخدام أسلوب السرد المباشر لتفادي هذا التكرار.
- هناك تكرار في الأفكار والكلمات. على سبيل المثال: استخدام عبارة "تعاني من التخلف الإداري" ثم تكرار الفكرة نفسها بعبارات أخرى، حيث كان بالإمكان دمج هذه الأفكار لتقليل التكرار.
- النص يحتوي على عدد قليل من الاقتباسات المباشرة وغير المباشرة، وهذه ميزة للمقدمة.
- تحتوي المقدمة على فقرات متتالية بدون فواصل واضحة بين الأفكار، مما يُصعِّبُ على القارئ متابعة المحتوى.

2/ الإطار النظري

- تم تنظيم وتقسيم الإطار النظري إلى عناوين رئيسية وعناوين فرعية وعناوين فرعية أخرى باستخدام الترقيم، ومع ذلك العناوين الفرعية كانت غير متسقة في بعض الأحيان حيث كان يجب توحيد طريقة كتابة العناوين الفرعية، مثل "جهود فلسطينية على صعيد الحوكمة" و"أجندة السياسات الوطنية: 2017-2022".
- اللغة في بعض الأجزاء معقدة وتحتاج إلى تبسيط بسبب تركيز الباحث على التشريعات والقوانين التي قد تحوي مفردات غير شائعة.
- يوجد تكرار في بعض المعلومات، مثل ذكر "الأهداف التنموية" في أكثر من موطن.
- قام الباحث بتوثيق الاقتباسات المباشرة وغير المباشرة بشكل صحيح كما أن تركيز الباحث كان على الاقتباس غير المباشر، وقلما استخدم المباشر وهذه ميزة إيجابية للدراسة.

خامساً: نقد الشكل العام

1. تنسيق الرسالة:

- الخط واضح ومحدد وموحد لجميع أجزاء الرسالة.
- التباعد بين الأسطر والهوامش موحدة لجميع الأجزاء.
- تم ترقيم الصفحات بشكل صحيح.

2. الهيكل العام:

- الرسالة منظمة بشكل منطقي، وتم تقسيمها إلى فصول متتابعة ومتسلسلة (المقدمة، الإطار النظري والدراسات السابقة، المنهجية، نتائج الدراسة الميدانية، النتائج والتوصيات).

3. الجداول والرسوم البيانية:

- تم تنسيق الجداول والرسوم البيانية بشكل جيد وتنسيق موحد.
- تقدم الجداول والرسوم البيانية المدرجة بالرسالة المعلومات بشكل واضح وسهل الفهم.
- تم ترقيم الجداول والرسوم البيانية بشكل صحيح.

4. المراجع:

- اتبع الباحث نظام الاقتباس APA بشكل موحد.

- تم تنسيق المراجع بشكل متناسق في قائمة المراجع.

5. اللغة والأسلوب:

- بشكل عام؛ اللغة المستخدمة واضحة نسبياً حيث أن هناك بعض مفردات ذات طبيعة قانونية صعبة الفهم.

- هناك أخطاء إملائية ولغوية ولكنها بسيطة.

- الأسلوب المستخدم في الكتابة جيد ويتناسب مع طبيعة البحث العلمي، ومع ذلك كان هناك بعض التكرارات

سادساً: التقييم العام

التقييم العام للرسالة العلمية يظهر أنها تتسم بتنظيم منطقي وتنسيق جيد، حيث تم استخدام خط واضح وحجم مناسب مع تباعد متسق بين الأسطر. عناوين الفصول واضحة وتعكس المحتوى بدقة، مما يسهل عملية القراءة. الملخص موجود باللغتين ويعطي لمحة عامة عن البحث، بينما تتضمن الجداول والرسوم البيانية تنسيقاً جيداً ووضوحاً في تقديم المعلومات، كما أن اللغة المستخدمة واضحة إلى حد ما وأسلوب الكتابة يتماشى مع المعايير الأكاديمية، مع قلة الأخطاء النحوية والإملائية. كما أن نظام الاقتباس المستخدم متناسق وموحد، وبصفة عامة هناك مستوى عالي من الجودة العلمية والبحثية للرسالة، مع ضرورة مراجعة بعض الملاحظات المدرجة في سياق هذه الدراسة النقدية للرسالة لتحسينها بشكل أكبر.