

دراسات نقدية
التكليف التاسع

اشراف:
أ. د. لمى اسبر

إعداد الباحث:
شلهوب عبدالله الشلهوب
الرقم الجامعي 253002896



المقدمة

المقدمة

بعد حمد لله وشكره ، والثناء عليه، والصلاة والسلام على رسول الله أفضل الخلق ،وبعد:

استهل حديثي بإعجابي بطريقة جامعتنا ميد أوشن على المنهجية الرائعة في تكاليف الدكتوراه والتي تتمي ملكة التفكير الإبداعي، والحس النقدي لدى الباحث وتجعل لديه بناء معرفي بشكل تدريجي عن طريق التكاليف الأسبوعية ، فشكرا للجميع ، ومع بداية الفصل الاول استكمل مشواري الاكاديمي للوصول إلى درجة الدكتوراه بالإدارة بإذن الله ، ولا استغني عن توجيه وملاحظات اساتذتنا المميزين ،

وعلى بركة الله تاسع تكاليف هذا الفصل مستعينا بالله ..

العنوان

العنوان الرئيسي: تطبيق النقد العلمي الذاتي على الورقة البحثية
العنوان الفرعي: قراءة تقويمية ذاتية لرسالة الماجستير في تكنولوجيا التعليم: تشخيص القصور المنهجي والإحصائي
وتقديم مقترحات التحسين التطويرية.

بطاقة التعريف بالدراسة محل النقد

عنوان الدراسة والمتغيرات:
العنوان الأصلي: أثر استخدام منصات التعلم المدمج على تنمية مهارات التفكير النقدي والتحصيل الدراسي لدى طلاب المرحلة الثانوية.
المتغير المستقل: بيئة التعلم المدمج (منصة إلكترونية + جلسات حضورية).
المتغيرات التابعة: مهارات التفكير النقدي والتحصيل الدراسي في مادة الحاسب.
التصميم المنهجي والعينة:
منهج الدراسة: المنهج شبه التجريبي ذو التصميم التجريبي للمجموعتين (ضابطة وتجريبية) مع قياس قبلي وبعدي.
عينة الدراسة (60): طالباً تم اختيارهم بطريقة قصدية من إحدى المدارس الثانوية.
الأدوات المستخدمة: اختبار تحصيلي ومقياس مهارات التفكير النقدي.

نقد مشكلة البحث والإطار العام

تشخيص القصور في صياغة المشكلة:
وضوح الصياغة: تميزت المشكلة بالوضوح والمباشرة في صياغة التساؤلات الرئيسية.
ضعف الاستكشاف الميداني: الاعتماد على الانطباعات العامة دون إجراء دراسة استطلاعية موثقة تمهد للمشكلة.
تقادم التبرير: الاستشهاد بمراجع قديمة نسبياً في تبرير الحاجة التقنية بدلاً من الأدبيات الحديثة.

نقد الإطار النظري والدراسات السابقة

الشمولية النظرية : غطى الإطار النظري مفاهيم التعلم المدمج والتفكير النقدي بشكل موسع ومتسلسل منطقياً.
ضعف التأصيل النظري : غياب الربط المباشر بين مبادئ النظرية البنائية الاجتماعية وتطبيقات المنصة المستخدمة.
تقادم الأدبيات : الاعتماد على دراسات سابقة تجاوز عمرها 8 سنوات، مما أضعف مواكبة المستجدات التقنية الحالية.
غياب التعقيب النقدي :الاقتصار على السرد الوصفي لنتائج الدراسات السابقة دون تحليل فجواتها المنهجية

النقد المنهجي وأدوات الدراسة

العينة والتصميم المنهجي:

حجم العينة: (N=60) صغر العينة يقلل من القوة الإحصائية للاختبارات ويحد من التعميم.
الاختيار القصدي: اختيار المدرسة بطريقة غير عشوائية يرفع نسبة التحيز المنهجي.
ضبط المتغيرات: إغفال التحكم بالمتغيرات الدخيلة كالدافعية والمستوى الاقتصادي.
صدق وثبات الأدوات:

الصدق الظاهري فقط: الاكتفاء بصدق المحكمين دون إجراء التحليل العاملي التوكيدي.
قياس التحصيل: التركيز على المستويات المعرفية الدنيا (التذكر) وإغفال المستويات العليا.
غياب الأدوات الكيفية: عدم استخدام المقابلات المقننة لتعميق فهم تجربة المتعلمين.

نقد معالجة النتائج والتحليل الإحصائي

مؤشرات ونسب الاعتماد الإحصائي:

الاعتماد على اختبارات (t-test) المباشر 90% :

مستوى القوة الإحصائية المستهدفة 55% :

حساب حجم الأثر 40% (Eta Squared)

استخدام التحليل متعدد المتغيرات (MANOVA): 20%

القصور الإحصائي:

ركزت الدراسة على استخدام اختبار (t-test) بشكل منفصل لكل متغير تابع، وتجاهلت استخدام تحليل التباين المتعدد (MANOVA) الذي يعالج التداخل بين المتغيرات التابعة، إضافة لعدم الاهتمام الكافي بحساب حجم الأثر الإحصائي.

نقد مناقشة النتائج والتفسير العلمي

الاقتباس الرئيسي :

"شاب مناقشة النتائج نوع من الانحياز الذاتي للباحث؛ حيث عزيت الفروق الإيجابية كلياً لمتغير التعلم المدمج، مع إغفال أثر الجودة (Hawthorne Effect) والتفاعل الاجتماعي التلقائي بين الطلاب خارج المنصة".
المصدر: من واقع تقرير النقد العلمي الذاتي للباحث. .

خطه العمل ومصفوفه التحسين

الإطار النظري:

النقاط: تحديث المراجع (آخر 5 سنوات +) (الربط بالتطبيقات الذكية).

المنهجية والأدوات:

النقاط: استخدام التحليل العاملي (EFA/CFA) للتأكد من صدق الأدوات.

العينة والتعميم:

النقاط: استخدام العينة العشوائية البسيطة لزيادة تمثيل المجتمع.

التحليل الإحصائي:

النقاط: حساب قياس حجم الأثر (*Effect Size*) لكل نتيجة تفاعلية.

المقترحات التطويرية للبحوث المستقبلية

1. التحول للبحث المختلط: دمج الأدوات الكمية مع المقابلات الكيفية المتعمقة والملاحظة الصفية لتفسير كيفية تشكل مهارات التفكير النقدي.
2. النمذجة الهيكلية: استخدام نمذجة المعادلة الهيكلية (SEM) لدراسة العلاقات السببية المركبة والمتداخلة بين المتغيرات الوسيطة والتابعة.
3. الدراسات الطولية: تطبيق معالجات تجريبية لأزمة أطول (فصل دراسي كامل) لقياس بقاء أثر التعلم واستدامته لدى الطلاب.

الخاتمة والرؤية التطويرية

الخلاصة: إن ممارسة النقد العلمي الذاتي بلمسة موضوعية وشجاعة أكاديمية تعد الخطوة الأولى نحو بناء باحث متمكن وتجويد المخرجات البحثية المستقبلية.
بيانات الجهة: جامعة ميدأوشن | مقرر النقد العلمي والدراسات التحليلية.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You