

Eng. Abdullah M Alzahrani
Ph.D. in Management
261002763

مهمة رقم 1
نقد رسالة ماجستير: من خلال الشكل

دراسات نقدية 2

د / أيمن ابراهيم



نقد رسالة ماجستير من: خلال الشكل

مهمة رقم 1

Prepared by
Eng. Abdullah M Alzahrani

01

عنوان ورابط الرسالة

عنوان الرسالة :

بيئة تعلم إلكترونية تشاركية لتنمية مهارات تصميم مواقع الويب التعليمية ودافعية الإنجاز لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي

رابط الورقة :

https://jyse.journals.ekb.eg/article_263461_c581a1367fed322f029367560adf4aa8.pdf

لم تظهر أخطاء إملائية أو نحوية فادحة تؤثر في فهم المحتوى العلمي، إلا أنه لوحظ وجود بعض الأخطاء الطباعية البسيطة وعدم الاتساق في كتابة بعض المصطلحات والأرقام، وهي ملاحظات محدودة لا تؤثر في القيمة العلمية للبحث .

• جاءت فهرسة البحث وفق الشكل المنهجي المتعارف عليه، حيث تضمن عنوان البحث، والملخصين العربي والإنجليزي، والمقدمة، ومشكلة البحث، والأسئلة، والأهداف، والإطار النظري، والمنهج والإجراءات، والنتائج، والتوصيات، والمراجع، مما يعكس تنظيماً جيداً وتسلسلاً منطقياً في العرض العلمي .

• استخدم الباحث لغة علمية واضحة ومباشرة إلى حد كبير، وكانت الأفكار مترابطة وسهلة الفهم، مع الحرص على شرح المفاهيم والإجراءات البحثية بأسلوب مناسب للفئة المستهدفة والقراء المتخصصين في المجال التربوي.

•تضمن البحث مستخلصين باللغتين العربية والإنجليزية، وقد اشتمل كل منهما على عناصر الدراسة الأساسية، مثل الهدف، والعينة، والأدوات، والمنهج، وأبرز النتائج التي توصل إليها الباحث .

• اعتمد الباحث على الاقتباس المباشر وغير المباشر عند عرض الأدبيات والدراسات السابقة، مع توثيق المراجع وفق أسلوب APA في المراجع الأجنبية، بينما اتبع أسلوب الاسم الأول واسم العائلة في المراجع العربية. ولم يلاحظ وجود إفراط واضح في الاقتباس؛ إذ حافظ الباحث على قدر مناسب من التحليل والعرض الشخصي إلى جانب الاستناد إلى المصادر العلمية.

الرأي النقدي العام

يتضح أن البحث التزم بدرجة جيدة بالمعايير الشكلية للكتابة الأكاديمية من حيث التنظيم، ووضوح اللغة، وتوافر الملخصين، وحسن ترتيب العناصر الأساسية. ومع ذلك، كان من الأفضل إجراء مراجعة لغوية نهائية أكثر دقة لتقليل بعض الأخطاء الطباعية وتحسين اتساق تنسيق المصطلحات، بما يعزز جودة الإخراج النهائي للبحث.



Thank You