

قضايا بحثية

عمل الطالبة: أمل حسين الحربي

الرقم الجامعي:

233000836

أثر الريادة التنظيمية على تحقيق الميزة التنافسية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة: (دراسة ميدانية على قطاع الاتصالات المحموله الخاصة المصرية)

أ.د. نبيله عباس إبراهيم

أستاذ إدارة الأعمال -كلية الأعمال

د. أسامة عبود أحمد

دكتوراه إدارة الأعمال -كلية التجارة

https://acjalexu.journals.ekb.eg/article_375250_9b05ee7b53903970e87e7c22fec5178c.pdf

عنوان الدراسة:

وضوح العنوان : العنوان يعبر بوضوح عن الموضوع الذي يتناوله البحث وهو أثر الريادة التنظيمية على تحقيق الميزة تنافسية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة و حيث حدد العلاقة الريادة التنظيمية على تحقيق الميزة تنافسية من خلال الأبعاد اقتصاد المعرفة حيث يساعد هذا على فهم نطاق البحث

جاذبية العنوان: يعتبر العنوان جذاب لانه يتناول موضوعا قد يكون غير مألوف الدراسات الأكاديمية مما يثير اهتمام الباحثين والمهتمين في مجال إدارة الأعمال و اقتصاد المعرفة و علم التكنولوجيا

أهمية الموضوع : الريادة التنظيمية وتأثيرها على تحقيق الميزة التنافسية تنافسية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة هو موضوع ذو أهمية خاصة في قطاعات الاتصالات وتحسين أداء المنظمات وتعزيز منظومة القيم والسلوك آيات و الثقافة التنظيمية لدى كافة العاملين في المنظمة وعلى راسهم الادارة العليا

التحليل المعرفي السلوكي: نجد أن المجال يجمع بين المجال ص المعرفة والسلوك الإبداعي والتوجه الريادي والإدارة الريادية المتغيرات الأساسية :

المتغير المستقل : الريادة التنظيمية

المتغير التابع : الميزة التنافسية

المتغير الوسيط : بعض أبعاد اقتصاد المعرفة يمكن أن يضمن المتغيرات مثل التدريب وتطوير البنية التحتية التقنية

وضوح مجال التطبيق: العنوان وحدد بوضوح مجال التطبيق حيث يركز على قطاع الاتصالات المحموله الخاصة المصرية هذا التركيز يوفر إطار المحددة للدراسة مما يسهل تحليل النتائج وتطبيقها في السياقات مشابه

العنوان يعكس دراسة مهمة ومفيدة حيث يجمع بين أثر الريادة التنظيمية لتحقيق الميزة تنافسية من خلال الأبعاد اقتصاد المعرفة حيث يمكن يسهم في تحقيق الميزة تنافسية لدى الادارة العليا في الشركات التي تسعى إلى تحقيق الإبداع والتميز لتقديم خدمات والارتقاء بها

مقدمة الدراسة:

ذكر الباحثان أهمية الريادة التنظيمية في إطار المقدمة وكيف لها دور في تحقيق الميزة تنافسية وتعزيز منظومة القيم السلوكية و الثقافة التنظيمية لتحقيق الإبداع والتميز وختموا المقدمة بذكر هيكلية الدراسة من أربعة أجزاء جاء الأول با منهجية علمية للبحث والثاني التأسيس المفاهيم لتعزيز ثقافة الريادة الميزة تنافسية في ظل الأبعاد الرئيسية لاقتصاد المعرفة و الثالث عرض نتائج الدراسة ومناقشتها والرابع الإستنتاجات والتوصيات وهنا نجد أن المقدمة قد جزأت وأوضحت و متغيرات الدراسة بشكل عام ولكن هناك بعض النقاط تحتاج إلى تحسين:

وضوح المتغيرات :

الريادة التنظيمية : ما تم توضيح أهمية الريادة التنظيمية ودورها في التأثير على الميزة تنافسية لكن كان من الأفضل تقديم تعريف دقيق ومباشر لها الميزة التنافسية : تم ذكره كمتغير تابع لكن لم يتم تقديم تعريف واضح له أو كيفية قياسه أبعاد اقتصاد المعرفة : تم ذكرها بشكل مختصر جدا ولم يقدم لها تعريف لكل بعد التسلسل المنطقي :

المقدمة تحتوي على تسلسل منطقية لكن يمكن تحسين الانتقال بين الأفكار يجعلها أكثر سلاسة

تحقيق الاهداف : عماد الباحثان إلى السعي لي كشف طبيعة ودور تعزيز الريادة التنظيمية ومدى تأثيره في تحقيق الميزة تنافسية لدى الادارة العليا في الشركات محل الدراسة و وهنا نجد فهم ما يسعى البحث لتحقيقه بدقة المقدمة تعطي فكرة جيدة عن موضوع الدراسة لكن لا تحتاج إلى مزيد من التفاصيل ودقة في بعض النقاط لتعزيز وضوح المتغيرات وأهداف البحث

مشكلة الدراسة:

تحديد مشكلة الدراسة :

تم توضيح مشكلة الدراسة بشكل عام حيث تسعى المنظمات الطموحة في بيئة الأعمال إلى تطبيق الريادة تنظيمية والعمل على نشرها و تعزيزها وقد تمام صياغة مشكلة الدراسة في التساؤل الأساسي:

ما أثر تطبيق أبعاد الريادة التنظيمية في تحقيق الميزة تنافسية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة لشركات الاتصالات الريادية ؟ وينقسم التساؤل الرئيسي إلى عدة تساؤلات فرعية هي:

ما أثر تطبيق التوجه الريادي على تحقيق الميزة تنافسية في الشركات محل الدراسة؟

ما أثر تطبيق الإدارة الريادية على تحقيق الميزة تنافسية في الشركات محل الدراسة؟

ما أثر تطبيق اقتصاد المعرفة على تحقيق الميزة التنافسية؟

ما أثر تطبيق التدريب والتطوير على تحقيق الميزة التنافسية؟

ما أثر تطبيق البنية التحتية التقنية على تحقيق الميزة التنافسية؟

ما واقع تأثير الريادة التنظيمية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة الأساسية على خلق الميزة التنافسية لدى العينة المبحوثة؟

ما مدى قدرتهم على الإبداع والتميز في الشركة؟

فنجد هنا منهج صياغة التساؤلات تم صياغة التساؤلات الرئيسية والفرعية بشكل واضح حيث نجد أن التساؤلات الفرعية تعكس محاولة لإيجاد حلول مفتوحة للمشكلة مما يعزز أهمية البحث

الاعتماد على الثغرات في الدراسات السابقة:

في إطار مشكلة الدراسة لم يتم التطرق إلى الدراسات السابقة ولكن تم التحدث عن أهمية الريادة تنظيمية ولكن تم الإشارة أن هناك دراسات تناولت بعض جوانب الموضوع او احد متغيرات الموضوع ولكن متغيرات أخرى أو مجال تطبيق مختلف وكان ذكر ذلك في إطار الدراسات السابقة لكن لم يتم الإشارة لها في إطار تحديد المشكلة ولكن في المجمل تم تحديد مشكلة الدراسة بشكل جيد وصياغة التساؤلات بشكل جيد مما يساعده في تقديم دراسة أكثر شمولية وضوحا ولكن كان هناك حاجة للإشارة إلى الثغرات في الدراسات السابقة في هذا الإطار وتحسين توضيح هذه الثغرات

أهمية الدراسة:

الأهمية النظرية و الإضافة المتوقعة :

توسيع المعرفة الأكاديمية : الدراسة تتناول موضوعا مهما إلى أنه كان من الأفضل توضيح كيفية اضافة هذه الدراسة إلى ال أدبيات الحالية ويجب تحديد الفجوة المعرفية التي تسعى الدراسة رصدها وكيف يمكن أن تساهم في تطوير نظرية جديدة او تعديل النظريات القائمة التفاعل مع الدراسات السابقة: كان من المفيد الإشارة إلى الدراسات السابقة التي تناولت الريادة التنظيمية وأثرها على تحقيق الميزة تنافسية وبيان كيف تختلف هذه الدراسة عنها هذا سيساعد في توضيح الإضافة النظرية بشكل أفضل وهنا نجد أن الدراسة لم تحتوي على على الأهمية النظرية الأهمية التطبيقية :

توجيه صانعي القرار : على الرغم من الإشارة إلى أهمية هذه الدراسة حيث تتبع أهمية الدراسة من خلال أهمية متغيراتها و التعمق في موضوع أثر الريادة التنظيمية على تحقيق الميزة التنافسية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة وهو ما يعد من الجوانب المهمة في تقدم وتطور المنظمات و تستمد الدراسة أهميتها من خلال:

يعد موضوع الريادة التنظيمية و اقتصاد المعرفة وتأثيره على تحقيق الميزة تنافسية من المواضيع المهمة التي تسهم في تميز الشركات ونجاحاتها وتطورها

تتبع أهمية الدراسة من أهمية تعزيز الريادة التنظيمية في المنظمة وتأثيرها على تحقيق الميزة تنافسية لدي العينة المبحوثة توضح الدراسة مدى أهمية الريادة تنظيمية في ظل الاعتماد على أبعاد اقتصاد المعرفة على المنظمة وقدراتها تنافسية

دراسة العلاقة بين الريادة التنظيمية وتأثيرها على تحقيق الميزة تنافسية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة

إلا أنه كان يجب توضيح كيف يمكن أن تؤثر نتائج الدراسة على صانعي القرار في الشركات كان يمكن تقديم أمثلة واقعية أو استراتيجيات محددة يمكن تنفيذها بناء على النتائج

تطوير استراتيجيات فعالة : من المهم أن تتضمن الدراسة توصيات واضحة حول كيفية تحقيق الميزة تنافسية وتقديم حلول عملية مثل برامج تدريبية ورش عمل أو آليات التواصل الفعال بين الادارة والموظفين

مقترحات وحلول عملية : كان من الأفضل تقديم مقترحات محددة وقابلة للتطبيق مما يساعد في تقييم النجاح على المدى الطويل ولا بد أن تتضمن الدراسة كيفية قياس فعالية الحلول وهنا نجد أن إطار أهمية الدراسة لم تتضمن المطلوب منها من الناحية النظرية والتطبيقية لكي تسهم في تحقيق النتائج المرجوة

اهداف الدراسة:

تسعى الدراسة إلى تحقيق الاهداف التالية :

- إعداد إطار مفاهيم لمتغيرات الدراسة وتقديم مساهمة دافعة فيما يخص متغيراته
 - معرفة مدى إدراك واهتمام العينة المبحوثة فيما يتعلق بتحقيق الريادة التنظيمية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة
 - معرفة مدى إدراك العينة واهتمامها فيما يتعلق في السلوك ابداعي والقدرة على التدريب والتطور واستخدام التقنية الحديثة
 - توضيح دور الريادة التنظيمية وتأثيرها على تحقيق الميزة التنافسية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة لدى العينة المبحوثة
 - تحليل الارتباط لأبعاد الريادة التنظيمية ومدى تأثيرها على الميزة تنافسية في ظل أبعاد اقتصاد المعرفة
- نجد أن الهدف الأول يبدو واضحا ومحددة ونجد أن الهدف الثاني والثالث والرابع والخامس كذلك واضح ومحددة لكن يجب توضيح كيف سيتم قياس هذه الأهداف هل تستخدم استبيانات ومقابلات أم مزيج من الطرق وكذلك تحديد الأدوات المستخدمة سيعزز من مصداقية النتائج

الإطار الزمني: من المهم أيضا تحديد الإطار الزمني لجمع البيانات هل ستكون هذه القياسات مرة واحدة أم أكثر من مرة على فترات زمنية معينة كان لابد من ذكر الحدود الزمنية في إطار أهداف الدراسة بشكل موضوعي وواضح

قياس العلاقة بين الريادة التنظيمية و الميزة تنافسية من خلال أبعاد اقتصاد المعرفة:

و نجد أن الاهداف وقد أوضحت تحليل العلاقة حيث عكس أهمية فهم العلاقة الريادة التنظيمية على الميزة تنافسية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة ولكنه كانا يحتاج مزيدا من التوضيح حول كيفية قياس هذه العلاقة هل سيتم استخدام أساليب إحصائية معينة كان لابد من ذكرها في هذا الإطار بشكل موضوعي ومجمل

و الوضوح في الأبعاد التي تم توضيح الأبعاد التي سوف يا سيتم دراستها وكيفية تصنيفها حيث انه تحديد هذه الأبعاد عزيز من فهم الأثر المحتمل لكل بعد على الميزة التنافسية

إمكانية القياس : من المهم التأكيد على إمكانية قياس هذه الأبعاد بشكل موضوعي على هل هناك أدوات موجودة لقياس كل بعد بشكل دقيق التوصيات لتحقيق الميزة تنافسية :

واقعية التوصيات : إعداد إطار مفاهيم متغيرات الدراسة و تقديم مساهمة دافعة في ما يخص متغيرات هذا الهدف مهم جدا للغاية لكن يجب توضيح كيف سيتم تطويره وتنفيذ هذا الهدف هل سيتم بالإستناد إلى بحث سابقة تاعتمد على نتائج الدراسة فقط

تنفيذ التوصيات : يجب أيضا التفكير في كيفية تحقيق هذه الأهداف والاستفادة من النتائج المرجوة منها في الواقع العملي

بينما تعكس أهداف الدراسة أهمية كبيرة في فهم تأثير الريادة التنظيمية لتحقيق الميزة التنافسية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة فإننا قدما يتطلب مزيدا من التوضيح حول كيفية قياس هذه الأبعاد والعلاقات بالإضافة إلى تحديد الأدوات والتقنيات المستخدمة كما ينبغي التفكير كيفية التنفيذ بشكل عملي ضمان تأثيرها الإيجابي على الشركات والمنظمات جميع ذلك قد أغفل ذكره في إطار اهداف الدراسة فقط سرد النقاط الاهداف

مفاهيم الدراسة:

مفهوم الريادة التنظيمية : تكوين شي جديد مع افتراض المخاطرة والعائد وتتضمن عملية الريادة جميع الوظائف والأنشطة والأفعال المرتبطة مع إدراك الفرصة وخلق المنظمات التي تستثمرها

أي و تعريف آخر أنها العملية الكاملة لتحديد واستثمار الفرص التجارية لإنتاج السلع والخدمات وتتطلب الريادة الأعمال الإبداع و الابتكار وإقامة المشاريع من أجل توليد الأرباح و تسليم السلع والخدمات

مفهوم اقتصاد المعرفة : يقصد به الاقتصاد المعرفي الذي يطلق عليه في بعض الأحيان الاقتصاد الجديد او اقتصاد المعلومات الاقتصاد القائم على المعرفة سواء بشكل مباشر أو غير مباشر وتعتبر في إطار المعرفة المحرك الرئيسي للنمو الاقتصادي واقتصاد المعرفة هو النظام الاقتصادي الذي يعتمد فيه إنتاج السلع والخدمات بشكل أساسي على رأس المال الفكري

مفهوم الميزة تنافسية : القدرة على تقديم منتجات وخدمات بشكل أكثر كفاءة وفعالية من المنافسين الآخرين داخل الأسواق بما يحقق رضا الزبائن ويفوق توقعاتهم

مدى الترابط بين المتغيرات :

كان هنا توضيح مفصل للعلاقة بين المتغيرات وكيف تؤثر على بعضها البعض والآليات التي تربط بينها الأبعاد الفرعية :

ابعاد الريادة تنظيمية:

بعد التوجه الريادي: التوجه الريادي يعرف في انه تشارك في المنتجات والإجراءات المبتكرة و أن تقوم في المشاريع المحفوظة في المخاطر إلى حدم وأن تكون موجهة نحو الاستباقية

بعد الادارة الريادية: لكي تكون المنظمات الريادية لابد أن تدار بفكر مختلف على فكرة الادارة التقليدية ويطلق على المنظمات الرائدة أنها تدار بفكر الغد ولا بد أن تكون الفكر والأسلوب الإداري منظم وهادف ومتناسق و يتسم بالكفاءة والفعالية

الأبعاد اقتصاد المعرفة:

التدريب والتطوير : أن التطورات والتحولات التي لحقت في المعرفة من جهة والموارد البشرية من جهة أخرى هي شكلت الثروة الحقيقية للمنظمات في الفترة المعاصرة حيث ويجب على المنظمة أن تعد البرامج التدريبية وتعمل على تدريب مواردها البشرية في قسم تلبية احتياجاتهم من المعارف والمهارات اللازمة لنمو وتطوير

البنية التحتية التقنية : كبرى الشركات تقنية حول العالم تواجد بنية تحتية رقمية تتمتع بأعلى المعايير العالمية وبالتالي فإن البنية التحتية لاقتصاد المعرفة تتجلى بشكل أساسي في ما يحتاجه وهذا الاقتصاد من عناصر مادية وغير مادية تؤدي بشكل أو بآخر إلى فعالية هذا الاقتصاد و أكثر ما يحتاجه وهذا الاقتصاد من البنية التحتية هو ما يتعلق بالبنى التحتية لشبكة الإنترنت الدولية المنطق في اختيار الأبعاد :

كان هناك توضيح لماذا تم اختيار هذه الأبعاد تحديدا لأن أغلب الدراسات السابقة لم تطرق إلا في بعض جوانب الموضوع أو احد متغيرات الموضوع ولكن متغيرات أخرى أو مجال تطبيق مختلف لكن لم يكن هناك دراسة تناولت الموضوع بشكل كامل وقد تم تحليل الأدبية السابقة التي تناولت هذا الموضوع وتحديد فجوات المعرفة التي يمكن تسليط الضوء عليها حيث أن هناك بعض الأبعاد و الجوانب الإضافية التي يرى الباحثان أن هذه الدراسة لم تتعرض لها وذلك من خلال الربط بين الثلاث متغيرات ومجال التطبيق ولكن ذكر هذا في إطار الدراسات السابقة ولم يذكر في إطار مفاهيم الدراسة

تطبيق نظريات: يجب النظر في كيفية تطبيق النظريات المختلفة على هذه المتغيرات هل هناك نظرية معينة تعتبر الأكثر ملائمة لي تفسير العلاقات بين الريادة التنظيمية على تحقيق الميزة تنافسية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة فإن نقدالمصطلحات والمفاهيم المستخدمة في الدراسة و يجب أن تتضمن تحليل دقيقة للمتغيرات و توضيح الترابط بينها وتحديد الأبعاد الفرعية بشكل المنطقي وهنا نجد تضمنت الدراسة هذه الامور معززة مستقبلية الدراسة و تقديم نتائج موثوقة و تسهم في تحقيق ميزة تنافسية

الدراسات السابقة:

مدى حداثة الدراسات السابقة :

نجد أنه أغلب الدراسات السابقة حديثة من السنوات الخمس الماضية ما عدا دراسة واحدة عام ٢٠١٩ ذلك نجد أن الدراسة اعتمدت على الدراسات الحديثة

أوجه الاتفاق : يتفق الباحثون مع الدراسات السابقة حول أهمية تأثير رياده التنظيمية في خلق والحفاظ على الميزة تنافسية اعتمادا على عوامل اقتصاد المعرفة داخل منظمات الأعمال الريادية في بينما تختلف الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة على طبيعة علاقة الارتباط بين أبعاد الريادة التنظيمية و الميزة تنافسية في ظل عوامل اقتصاد المعرفة كذلك في مجال التطبيق حيث يقوم الباحثون بإجراء دراسة ميدانية على الشركات الريادية في قطاع الاتصالات المصري

و وهنا نجد أن الدراسات السابقة تناولت الموضوع من من بعض الجوانب او احد متغيرات الموضوع و مجال تطبيق مختلف تماما عن موضوع الدراسة الحالية حيث أن هناك بعض الأبعاد و الجوانب الإضافية التي يرى الباحثون أن هذه الدراسات لم تتعرض لها وذلك من خلال الربط بين ثلاث متغيرات وهي الريادة التنظيمية و الميزة تنافسية واقتصاد المعرفة و مجال التطبيق وهو قطاع الاتصالات المصرية يا نجد أن الدراسة استفادت من الدراسات السابقة من استخلاص بعض المقاييس في تصميم قائمة الاستقصاء و تقديم مقترحات نظرية :

تطوير نموذج الشامل : بناء على أوجه الاتفاق والاختلاف يمكن تقديم نموذج الشامل حيث يتضمن النموذج الأبعاد المختلفة لكل متغير وكيفية التفاعل مع بعضها البعض وتم وضع هذا في إطار مخصص وهو إطار نموذج الدراسة

تحديد متغيرات بسيطة تم تحديد المتغير الوسيط وهو بعض أبعاد اقتصاد المعرفة مثل بعد التدريب والتطوير وبعد البنية التحتية التقنية الفجوة المعرفية البحثية بين الدراسات السابقة الدراسة الحالية أن هناك بعض الأبعاد و الجوانب الإضافية التي يرى الباحثون أن هذه الدراسات لم تتعرض لها وذلك من خلال الربط بين الثلاث متغيرات و مجال التطبيق

فرضية الدراسة:

تحديد الفروض الرئيسية والفرعية :

الفرض الرئيسي الأول : هناك علاقة تأثير معنوي بين الريادة التنظيمية وتحقيق الميزة تنافسية وينقسم إلى:

الفرض الفرعي الأول : أثر الادارة الرياديه على تحقيق الميزة تنافسية

الفرض الفرع الثاني : أثر التوجه الريادي على تحقيق الميزة تنافسية

الفرض الرئيسي الثاني : هناك علاقة تأثير معنوي بين الرياده التنظيمية و اقتصاد المعرفة وينقسم إلى:

الفرض الفرعي الأول: أثر العلاقة بين الادارة الرياديه على اقتصاد المعرفة

الفرض الفرع الثاني : أثر العلاقة بين التوجه الريادي على اقتصاد المعرفة

الفرض الرئيسي الثالث : هنالك علاقة تأثير ذات دلالة معنوية بين أبعاد اقتصاد المعرفة وتحقيق الميزة التنافسية

الفرض الفرعي الأول : أثر العلاقة بين التدريب والتطوير على تحقيق الميزة تنافسية

الفرض الفرعي الثاني : أثر العلاقة بين البنية التحتية التقنية على تحقيق الميزة تنافسية

و مدى ارتباط الفروض بعنوان الدراسة :

الارتباط : الفروض مرتبطة ارتباطا وثيقا بعنوان الدراسة أثر الريادة التنظيمية على تحقيق الميزة تنافسية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة تعكس الفروض كيف تؤثر أبعاد اقتصاد المعرفة والريادة التنظيمية على تحقيق الميزة تنافسية ومما يجعلها ملائمة لتحقيق أهداف الدراسة مدى تحقيق الاهداف:

تحقيق الاهداف : الفروض تدعم تحقيق أهداف الدراسة من خلال

توضيح العلاقة بين الرياض التنظيمية و أبعاد الاقتصاد المعرفة لتحقيق الميزة تنافسية

تقديم نتائج قابلة للقياس : الفروض الفرعية توفر نتائج محددة يمكن قياسها وتحليلها

وبذلك يسهم البحث في توجيه نحو فهم تأثير الريادة التنظيمية على تحقيق الميزة تنافسية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة

وضوح الفروض : نجد أن الفروض قد تم سردها بشكل واضح ومفصل حيث تكونت من ثلاث فروض رئيسية كل فرض له فروض فرعية هذا جعل

الفروض مفصلة ومحددة وواضحة

تحليل النتائج : التأكد من النتائج تعكس العلاقات الحقيقية بين المتغيرات

توسيع نطاق البحث : النظر في تأثير متغيرات أخرى و أبعاد أخرى تؤثر على الرياض التنظيمية لتحقيق الميزة تنافسية وكذلك النظر إلى مجال نطاق

واسع القطاعات مختلفة

استخدام أدوات قياس متنوعة تعزز من مصداقية النتائج وذلك باستخدام استبيانات أدوات قياس متعددة

نموذج الدراسة:

الإشارة النموذج أو إطار الدراسة :

نجد أن الدراسة احتوت على نموذج فصل وواضح يوضح العلاقة بين أثر الريادة التنظيمية في تحقيق الميزة تنافسية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة وضوح العلاقات في النموذج :

التعبير عن العلاقات : نجد أن النموذج عبر بوضوح عن العلاقات بين المتغيرات حيث تم بناء النموذج من أجل إيجاد علاقات الارتباط والتأثير بين المتغير المستقل الأول وهو الريادة التنظيمية و المتغير التابع وهو الميزة تنافسية في ضوء المتغير الوسيط وهو بعض أبعاد اقتصاد المعرفة و تحديد الاتجاهات : يحدد النموذج اتجاه الفروض والعلاقة بينهم وتأثيرها المتغيرات تحليل مدى فاعلية النموذج :

التناسق : نجد النموذج متناسقة مع الفروض المطروحة

شموليته النموذج : يتضمن نموذج الأبعاد الرئيسية وكذلك متغيرات الوسيطة التي قد تؤثر على العلاقة ونقص في الأبعاد أبعاد الريادة تنظيمية وهي التوجه الريادي والإدارة الريادية وإبعاد اقتصاد المعرفة وهو التدريب والتطوير والبنية التحتية التقنية و التبسيط: نجد أن النموذج مبسطة بما يكفي لي فهمه وشاملا بما يكفي ليشمل جميع المتغيرات نقص التفاصيل : و يفتقر النموذج إلى التفاصيل حول كيفية التأثير الريادة التنظيمية لتحقيق الميزة تنافسية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة الوضوح في اتجاه العلاقات نجد النموذج يشمل ذلك ويؤدي ذلك إلى فهم العلاقات بشكل صحيح التوصيات : و تطوير النموذج: ينبغي تحسين نموذج ليشمل توضيح اكبر وتفصيلا للعلاقات اختبار نموذج : استخدام أساليب تحليلية وغيرها لاختبار صحة النموذج والعلاقات الممثلة فيه

منهجية الدراسة:

يجب تتضمن منهجية الدراسة الى عدة مكونات رئيسية : المصادر الأولية والمصادر الثانوية لكن نجد هنا في إطار منهجية الدراسة لم يتم ذكر لهذه المصادر فقط تم ذكر انه اعتمده الباحثون على المنهج الوصف التحليلي الذي يستند على وصف الظاهرة موضع الدراسة وتحليل أبعادها والتعرف على متغيراتها نظريا وتطبيقا من أجل تحقيق أهداف الدراسة وفي ضوء الفروض المراد اختبارها لتحليل اتجاهات المستقصى من هم نحو مدى توافر أبعاد الادارة المرئية وأثرها على تحقيق الميزة تنافسية في ضوء الأبعاد الأساسية للاقتصاد المعرفة تم تكوين إطار متكامل للدراسة يجمع بين كل من الجانب النظري والتطبيقي لضمان استيفاء متطلبات البحث العلمي في الجانبية النظري والميداني و مقترحات تساعد في تعزيز واقع العمل داخل القطاع بشكل عام والشركات المبحوثة بشكل خاص

المجتمع والعينه: وقع الاختيار في تطبيق مجال الدراسة في الجانب العلمي على شركتين فودافون مصر وشركة اتصالات مصر لخدمات المحمول كونهم يعدو من الشركات الريادية ضمن قطاع الاتصالات في مصر و يمتلكون أوسع شبكة اتصالات حيث بلغ عدد العاملين الإجمالي في الشركتين ما يقرب من ١٣,٠٠٠ من العاملين وعدد العاملين في المستوى الإداري الأعلى ٩٥٠ من العاملين الإداريين وقع الاختيار على على القيادات العليا في الشركتين وأصحاب المسؤولية و القرار والتي بلغ حجمها ٩٥ فردا من القيادات العليا و الذين يساهمون في تعزيز مناخ رياده التنظيمية ولديهم القدرة على اتباع ممارسات السلوك الريادي وتعزيز ثقافة الجودة و الإبداع و الابتكار وتم الاعتماد على الإستبيان كأداة لتحصيل البيانات الأولية من العينة المبحوثة

وهنا نجد استخدم للدراسة استبيانات مصممة بعناية للحصول على رؤى أعمق حيث تم استخدام قائمة استقصاء كأداة رئيسية لجمع بيانات الدراسة وتم تقسيمها على ثلاث متغيرات رئيسية

و الأساليب الإحصائية : و اعتمده الباحثون على استمارة الاستقصاء لجمع المعلومات على ضوء المتغيرات التي حدثت في الدراسة وكذلك اعتمد على اسلوب المقابلات الشخصية مع عدد من مفردات العينة واستخدمه الأوساط الحسابية والانحراف فات المعيارية معامل الارتباط والانحدار و بالاستعانة في البرنامج الإحصائي جاهز (spss))

التحليل الوصفي:

تحليل الوصفي يستند على وصف الظاهرة موضوع الدراسة وتحليل أبعادها والتعرف على متغيراتها نظريا وتطبيقا من أجل تحقيق أهداف الدراسة وفي ضوء الفروض المراد اختبارها لتحليل اتجاهات المستقصى منهم نحو مدى توافر أبعاد الإدارة المرئية وأثرها على تحقيق الميزة التنافسية في ضوء الأبعاد الأساسية للاقتصاد المعرفة

وبذلك يقتصر التحليل الوصفي على وصف البيانات دون تقديم تفسيرات عميقة أو إستنتاجات حول العلاقات بين المتغيرات مما قد يؤدي إلى فقدان رؤية هامة النتائج المستخلصة من التحليل الوصفي غالبا ما تكون محدودة في العينة المستخدمة مما يجعلها غير قابلة للتعميم على مجتمع أوسع وكذلك التحليل وصفي لا يمكن أن يحدد الأسباب والنتائج بل يصف فقط ما هو موجود والتحليل يعتمد على المقاييس الأساسية والتركيز على جوانب معينة مما يغفل جوانب أخرى مهمة وبالتالي على الرغم من أهمية التحليل الوصفي في تقديم لمحة عامة من البيانات ينبغي استخدامك خطوة أولى قبل الانتقال إلى تحليلات أكثر تعقيدا

مناقشة النتائج والتوصيات: تقدم الدراسة تحليلها أن شاملا لعلاقة الريادة التنظيمية على تحقيق الميزة تنافسية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة مع التركيز على النتائج الإحصائية التي تدعم وجود ارتباط ايجابي بين متغيرين حيث وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين أبعاد الريادة التنظيمية في استراتيجياتها (الإدارة الريادية- والتوجه الريادي) وتحقيق الميزة تنافسية في الشركات محل الدراسة وكذلك ثبت وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين أبعاد الريادة التنظيمية في استراتيجيتها في ال بعدين المذكورة سابقا وتحقيق اقتصاد معرفي جيد في الشركات محل الدراسة وكذلك أثبت وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين أبعاد اقتصاد المعرفة (التدريب والتطوير- والبنية تقنية) وتحقيق الميزة تنافسية في الشركات محل الدراسة

تحقيق الاهداف : يبدو أن الدراسة تحقق أهدافها في استكشاف العلاقة بين أثر الريادة التنظيمية في تحقيق الميزة تنافسية في ضوء أبعاد اقتصاد المعرفة وتم تعزيز النتائج من خلال استخدام منهجية متعددة مثل المقابلات التوصيات والمقترحات : قدمت الدراسة توصيات عملية

ينبغي على الإدارة العليا في الشركات توفير مناخ من الحرية والسماح في مشاركة العاملين الإداريين في اتخاذ القرارات المتعلقة بعملهم الاهتمام بوضع معايير لتقييم وتقويم الأداء الوظيفي المتميز و إدخالها كجزء من سياسات التطوير المهني والترقية الوظيفي في الشركات يجب على القادة والإدارة العليا لتطوير البنية التحتية التقنية من أجل استخدامها بكفاءة وفعالية في التأثير على تعزيز الريادة تنظيمية لخلق ميزة تنافسية لشركة

تعزى المكان الريادية للشركات داخل الجامعات والمعاهد التقنية والمساهمة الفعالة في المشاركة المجتمعية من أجل تعزيز الدور الرياضي للشركات

الاهتمام في ارتقاء وتطوير المهارات الإدارية و الوظيفية للقائمين على العمل الإداري ضرورة التركيز الشركات والمنظمات الصناعية على تدريب الموارد البشرية والاعتماد على عناصر متكاملة مع وظائف الموارد البشرية مثل التعليم و التحفيز

هنا نجد الباحثون قدموا توصيات ولكن لم يتم شمل اقتراحات لي البحوث المستقبلية الاستكشاف تأثير متغيرات أخرى التطبيق العملي : يجب توضيح كيفية تطبيق النتائج في الواقع العملي بشكل أكثر تفصيلا لضمان الاستفادة القطاعات الاتصالات من النتائج الارتباط الأدبيات السابقة : بينما تتفق النتائج مع بعض الدراسات السابقة ولكن تختلف مع بعض الدراسات السابقة وتم تحليل الاختلاف بشكل عميق وفهم أسباب وراء التباين في النتائج حيث اتفق مع الدراسات السابقة على أهمية تأثير الريادة التنظيمية في خلق والحفاظ على الميزة تنافسية اعتماد على عوامل اقتصاد المعرفة داخل منظمات الأعمال الريادية واختلفت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة على طبيعة علاقة الارتباط بين أبعاد الريادة التنظيمية و الميزة تنافسية في ظل عوامل اقتصاد المعرفة كذلك في مجال التطبيق