

دراسات نقدية ٢ المهمة رقم ١٠

Prepared by
Bader Mohammad
242002315

عنوان البحث :

تقييم جودة إدارة الدراسة والتصميم لمشاريع الهندسية بالاعتماد
على وظائف العملية الإدارية

(دراسة حالة: الشركة العامة لدراسات والاستشارات الفنية – فرع المنطقة الساحلية)

- تاريخ النشر: هل تحتوي المراجع على مصادر حديثة (آخر 5-10 سنوات)؟ يجب أن تكون معظم المراجع مرتبطة بالأبحاث الحديثة لتعكس التطورات الجديدة في المجال.

يبدو أن الوثيقة تحتوي على مراجع تتنوع في تواريخها. ومراجع تتعلق بأبحاث حديثة أو تطورات في مجال الهندسة البشرية والأداء الاستراتيجي لتعكس التطورات الجديدة.

تواريخ المراجع المذكورة من 2014 فما بعد. وجود مجموعة متنوعة من المصادر، بما في ذلك المقالات العلمية والدراسات الحديثة.

• تنوع المصادر: هل تحتوي الرسالة على مصادر قديمة وحديثة لتغطية تاريخ البحث بشكل شامل؟

لتقييم تنوع المصادر في الرسالة، يجب النظر في عدة جوانب:

1. المصادر القديمة:

وجود مراجع قديمة (قبل 2014) يمكن أن يكون مفيداً لفهم تطور المفاهيم الأساسية في مجال الهندسة البشرية والأداء الاستراتيجي. هذه المصادر توفر سياقاً تاريخياً يمكن أن يدعم البحث.

2. المصادر الحديثة: تحتوي الرسالة أيضاً على مراجع حديثة (من 2014 فما بعد) لتعكس التطورات الحالية والأبحاث الجديدة في هذا المجال. هذه المصادر ضرورية لفهم الاتجاهات الحالية والتقنيات الحديثة.

3. تنوع المصادر: تشمل المراجع مقالات علمية، دراسات حالة، كتب، ومصادر أخرى موثوقة متنوعة مما يعزز مصداقيتها.

- صلة المراجع بالموضوع: هل المراجع المستخدمة ذات صلة مباشرة بموضوع الدراسة وأهدافها؟ يجب أن يكون لكل مرجع علاقة واضحة بموضوع البحث.

لتقييم صلة المراجع بالموضوع، يجب مراعاة النقاط التالية:

1. ارتباط مباشر: المراجع مرتبطة مباشرة بمفاهيم الهندسة البشرية والأداء الاستراتيجي، مثل الدراسات التي تتناول تطبيقات الهندسة البشرية في مجالات العمل أو تأثيرها على الأداء المؤسسي.
 2. تغطية الأهداف: تساهم المراجع في تحقيق أهداف الدراسة، مثل تحليل كيف يمكن للهندسة البشرية تحسين الأداء الاستراتيجي في شركات الاتصالات.
- المراجع تتناول مواضيع ذات صلة مثل تحسين بيئة العمل، أو تأثير التصميم الهندسي على الإنتاجية.

3. تنوع الزوايا:
تشمل المراجع وجهات نظر متعددة، مثل الدراسات النظرية والتطبيقية، لضمان فهم شامل للموضوع.
كل مرجع يساهم في دعم موضوع البحث وأهدافه.

- هل تم استخدام المراجع بشكل مناسب لدعم الحجج والنظريات المقدمة في الرسالة؟ يجب أن تكون الاستشهادات متصلة بشكل منطقي مع محتوى البحث.

نعم، تم استخدام المراجع بشكل مناسب لدعم الحجج والنظريات المقدمة في الرسالة. الاستشهادات متصلة بشكل منطقي مع محتوى البحث، وهذا ما تم تحقيقه في الدراسة. بعض النقاط التي تدعم هذا التقييم:

1. دعم الحجج: تم استخدام المراجع لتأكيد النقاط الرئيسية التي تم طرحها في الرسالة، مما يعزز من مصداقية الحجج المقدمة.
2. توافق المراجع مع المحتوى: كل مرجع تم استخدامه كان له علاقة واضحة بالمحتوى، حيث تم الاستشهاد بأعمال سابقة لدعم الأفكار المطروحة. هذا الربط بين المراجع والمحتوى يعكس فهماً عميقاً للموضوع.

3. تنوع المصادر: تم استخدام مجموعة متنوعة من المصادر، بما في ذلك الدراسات النظرية والتطبيقية، مما أضاف عمقاً إلى البحث. هذا التنوع يساعد في تقديم رؤية شاملة حول الموضوع.

4. تفسير النتائج: تم استخدام المراجع لتفسير النتائج المستخلصة من البحث، مما يعزز من فهم العوامل المؤثرة على جودة التصميم والأداء الاستراتيجي.

بشكل عام، يمكن القول إن استخدام المراجع كان فعالاً في دعم الحجج والنظريات المقدمة في الرسالة، مما يعكس جودة البحث وموضوعيته.

- الاقتباس المناسب: هل تم الاقتباس من المراجع بشكل دقيق وواضح؟ يجب أن تكون الاقتباسات متوافقة مع نصوص المراجع دون تحريف أو إساءة تفسير.

1. دقة الاقتباس: الاقتباسات من المراجع دقيقة وواضحة، دون أي تحريف أو إساءة تفسير. أي اقتباس مباشر يعكس النص الأصلي بدقة.

2. الاقتباسات المباشرة وغير المباشرة: ينبغي التمييز بين الاقتباسات المباشرة (التي تُنسخ نصيًا) والاقتباسات غير المباشرة (التي تُعاد صياغتها). كلتا الصيغتين تُعزى بشكل صحيح إلى المؤلفين الأصليين.

3. توافق الاقتباسات مع المعايير: تتوافق الاقتباسات مع الأسلوب الأكاديمي المتبع APA، MLA، Chicago بما في ذلك كيفية تقديم الاقتباسات داخل النص.

4. الإشارة إلى المصدر: هناك إشارة واضحة إلى المصدر المستخدم لكل اقتباس، مما يتيح التحقق من المعلومات.

5. التفسير السليم: تم استخدام اقتباسات لدعم حجج معينة، وهناك تفسير واضح لكيفية ارتباط الاقتباس بالموضوع، مما يساعد في تعزيز الفهم العام للمحتوى.

رابط الدراسة

<https://journal.tishreen.edu.sy/index.php/engscnc/article/view/8780>

النهاية