

تكليف مقرر: دراسات نقدية 1
إعداد: كريمة محمد البلخي
إشراف الدكتور: عادل داوود

**نقد دراسة علمية بعنوان: أثر الإعلام الرقمي في تشكيل الوعي لدى فئة الشباب
الجامعي**

المؤلفون : شلاغمية إيمان، بمحيرش مروة
سنة النشر 2023-2024

التكليف الأول : نقد (الموضوع -المستخلص -المقدمة)

1. العنوان:

النقد:

الوضوح والشمولية: العنوان "أثر الإعلام الرقمي في تشكيل الوعي لدى فئة الشباب الجامعي" واضح ويشير بوضوح إلى الدراسة، مع تحديد الفئة المستهدفة (الشباب الجامعي) والموضوع (الإعلام الرقمي وتأثيره على الوعي). ومع ذلك، يمكن تحسين العنوان بإضافة بُعد زمني أو جغرافي للتحديد، مثلاً : "أثر الإعلام الرقمي في تشكيل الوعي لدى فئة الشباب الجامعي في الجزائر (2023)".

الإيجاز والتركيز: العنوان يغطي الموضوع بشكل ملائم دون التوسع المفرط، ولكن قد يكون من الأفضل التركيز بشكل أكبر على نوع الوعي المقصود؛ هل هو وعي اجتماعي، سياسي، أم كلاهما؟ وهذا يساعد في توجيه القارئ بشكل أفضل إلى محور الدراسة الأساسي.

المفردات المستخدمة: استُخدمت مصطلحات مثل : "أثر" و "الإعلام الرقمي" و "الشباب الجامعي" ، وهذا يتماشى مع لغة البحث الأكاديمي، ولكن استخدام مصطلح "الإعلام الرقمي" قد يتطلب توضيحاً إضافياً في العنوان حول طبيعة هذا الإعلام مثلاً : (الإعلام الاجتماعي أو الإعلام البديل).

2. المستخلص:

النقد:

الوضوح والدقة: من المهم أن يحتوي المستخلص على: أهداف البحث، منهجيته، أهم النتائج، والتوصيات. المستخلص كما يبدو من النص في الملف غير متوفر بشكل صريح، مما يجعل من الصعب تقديم نقد مباشر. يجب التأكد من تضمين ملخص وافٍ لأهم مكونات البحث؛ ليكون القارئ على دراية بماهية البحث وأهدافه.

اختصار المعلومات الرئيسية: يجب أن يركز المستخلص على النقاط الرئيسية مثل: أهداف الدراسة، وأهمية الإعلام الرقمي في تشكيل وعي الشباب، والمنهجية المتبعة، ونتائج البحث، وأن يكون موجزاً وواضحاً للقارئ الذي يريد معرفة محتوى الدراسة دون الدخول في تفاصيلها الكاملة.

التنظيم والتسلسل: المستخلص يجب أن يتبع تسلسلاً منطقيًا؛ بحيث يبدأ بتقديم مشكلة الدراسة وأهدافها، يلي ذلك وصف للمنهجية، ثم ملخص للنتائج والتوصيات، وهو ما لم يظهر بوضوح في هذا النص، مما قد يسبب للقارئ صعوبة في تتبع الأفكار الرئيسية.

3. المقدمة:

النقد:

طرح الإشكالية: المقدمة يجب أن تبدأ بطرح واضح للإشكالية وتقديم السياق العام للدراسة. ومن خلال قراءة المقدمة، يظهر التركيز على توسع الإعلام الرقمي وأثره، ولكن الإشكالية لم تُطرح بشكل محدد ومباشر؛ حيث يجب إعادة صياغة الفقرة الافتتاحية لتحديد الإشكالية بوضوح، مثل:

"في ظل توسع الإعلام الرقمي، تبرز تساؤلات حول كيفية تأثير هذا الإعلام في تشكيل وعي الشباب الجامعي من الناحيتين الاجتماعية، والسياسية".

أهمية الدراسة وأهدافها: تمت الإشارة إلى أهمية الإعلام الرقمي، ولكن يجب تعزيز المقدمة ببيان محدد لأهداف البحث، ولماذا تُعد هذه الدراسة ضرورية، وكيف يمكن أن تساهم في مجال المعرفة الحالي. على سبيل المثال: في تحديد الهدف كالتالي: "تهدف هذه الدراسة إلى فهم دور الإعلام الرقمي في تشكيل آراء ومواقف الشباب الجامعي في السياقات الاجتماعية والسياسية".

تسلسل الأفكار والتنظيم: المقدمة تعاني من تكرار غير ضروري لبعض الأفكار وتفتقر إلى تسلسل منطقي يربط بين النقاط المختلفة بشكل واضح. يجب تنظيم الأفكار بحيث تبدأ بمقدمة عامة عن الإعلام الرقمي، ثم تقديم الإشكالية، يليها شرح لأهمية الدراسة وأهدافها، وأخيراً نظرة عامة على بنية البحث.

المراجع والدراسات السابقة: ذكر بعض الدراسات السابقة في المقدمة يمكن أن يعزز من قوة الحجة، وخاصة عند الإشارة إلى الفجوات البحثية التي تهدف الدراسة إلى سدها؛ حيث يكون من المفيد إضافة مراجعة سريعة لبعض الأدبيات السابقة التي تتناول نفس الموضوع لتعزيز مصداقية البحث.

الأسلوب الأكاديمي: يجب أن تكون لغة المقدمة أكاديمية ورصينة، ولكن يوجد في النص بعض العبارات المكررة أو غير الدقيقة. يفضل تحسين الصياغة لضمان الاتساق والدقة، والتقليل من الألفاظ الإنشائية.

التوصيات العامة من قبل الباحثة:

توضيح الإشكالية والأهداف في المقدمة بشكل صريح ومنظم.
✓ إعادة صياغة المستخلص ليكون ملخصاً شاملاً لأهداف، ومنهجية، ونتائج الدراسة بوضوح.

- ✓ تحسين العنوان ليكون أكثر دقة وتحديداً للفترة الزمنية أو الجغرافية أو نوع الوعي.
- ✓ إضافة إشارات مرجعية للدراسات السابقة في المقدمة لتعزيز الحجج المطروحة.
- ✓ التقليل من التكرار في الأفكار، والتركيز على الربط بين الفقرات؛ لضمان تسلسل منطقي.
- ✓ هذا النقد يهدف إلى تحسين جودة البحث، وزيادة وضوحه ومصداقيته، وهو ضروري لضمان تقديم رسالة بحثية قوية ومترابطة تخدم الغرض الأكاديمي والتطبيقي للبحث.