

المهمة السادسة - مقرر دراسات نقدية 3

إعداد الطالبة : مها الحمودي
الرقم الجامعي: 252001816
إشراف الدكتور: طارق هاشم



المهمة المطلوبة

المقارنة بين الدراسات، حيث يقوم الباحث بتحليل دراستين في نفس المجال، ويتم التركيز على الاختلاف في المنهجية والنتائج، ومن ثم تقييم الإسهام العلمي وتحديد قيمة كل دراسة علمياً.

6

عنوان الدراسة الأولى

Value Co-creation in Green Start-ups: A Stakeholder Approach to Sustainable Entrepreneurship

عنوان الدراسة الثانية

Enabling Entrepreneurial Breakthroughs: The Synergistic Role of Social Capital, Dynamic Capabilities and Innovative Thinking

محور المقارنة	الدراسة الأولى	الدراسة الثانية
عنوان الدراسة	Value Co-creation in Green Start-ups: A Stakeholder Approach to Sustainable Entrepreneurship	Enabling Entrepreneurial Breakthroughs: The Synergistic Role of Social Capital, Dynamic Capabilities and Innovative Thinking
الباحثون	Raha, Citroni & Windsperger	Pal et al.
سنة النشر	2026	2026
الدولة	النمسا	سلطنة عُمان
مجال الدراسة	ريادة الأعمال المستدامة وخلق القيمة المشتركة	ريادة الأعمال والأداء الريادي
مشكلة الدراسة	نقص الفهم لكيفية خلق القيمة المستدامة بالشراكة مع أصحاب المصلحة داخل الشركات الناشئة الخضراء.	ضعف التكامل في الدراسات السابقة بين رأس المال الاجتماعي والقدرات الديناميكية والابتكار المفتوح والدعم الحكومي في تفسير الأداء الريادي.
هدف الدراسة	تطوير إطار يفسر كيفية خلق القيمة المشتركة في الشركات الناشئة المستدامة.	دراسة أثر رأس المال الاجتماعي والقدرات الديناميكية والابتكار المفتوح والدعم الحكومي في تحسين الأداء الريادي.
الإطار النظري	نظرية أصحاب المصلحة (Stakeholder Theory)	نظرية الموارد (RBV) ونظرية القدرات الديناميكية (DCT)
المنهجية	منهج نوعي (Qualitative)	منهج كمي (Quantitative)
أداة جمع البيانات	مقابلات شبه منظمة مع مؤسسي الشركات.	استبانة إلكترونية.
حجم العينة	10 شركات ناشئة خضراء.	347 رائد أعمال في سلطنة عُمان.
أسلوب التحليل	التحليل الموضوعي (Thematic Analysis)	نمذجة المعادلات الهيكلية باستخدام PLS-SEM
أهم النتائج	تحديد أربعة أنواع للقيمة (اقتصادية، علاقاتية، مستدامة، ابتكارية)، وإبراز الدور المحوري لأصحاب المصلحة في خلق القيمة.	أثبتت النتائج أن رأس المال الاجتماعي والقدرات الديناميكية والابتكار المفتوح والدعم الحكومي تؤثر جميعها إيجابياً في الأداء الريادي، مع كون القدرات الديناميكية الأكثر تأثيراً.
الإسهام العلمي	تقديم نموذج نظري جديد يفسر آلية خلق القيمة المشتركة في الشركات الناشئة المستدامة.	بناء واختبار نموذج متكامل يفسر الأداء الريادي اعتماداً على أدلة إحصائية وميدانية.
نقاط القوة	عمق التحليل النوعي وتقديم إطار مفاهيمي جديد.	عينة كبيرة، منهج إحصائي متقدم، وإمكانية أكبر لتعميم النتائج.
أبرز القيود	صغر حجم العينة واقتصارها على النمسا.	اقتصار الدراسة على سلطنة عُمان واعتمادها على بيانات مقطعية. (Cross-sectional)
التوصيات	توسيع الدراسات لتشمل دولاً وقطاعات مختلفة واختبار النموذج كمياً.	تعزيز رأس المال الاجتماعي، وتنمية القدرات الديناميكية، وتطوير سياسات حكومية داعمة للابتكار وريادة الأعمال.

أوجه الاختلاف والتشابه بين الدراستين

أوجه التشابه	أوجه الاختلاف
كلا الدراستين تناولتا موضوع ريادة الأعمال والابتكار بوصفهما محركين للنمو الاقتصادي.	الدراسة الأولى نوعية، بينما الدراسة الثانية كمية.
أكدتا أهمية العلاقات والشبكات في نجاح المشروعات الريادية.	الأولى ركزت على خلق القيمة المستدامة، والثانية ركزت على تحسين الأداء الريادي.
استندتا إلى أطر نظرية حديثة في الإدارة وريادة الأعمال.	الأولى بنت نموذجاً تفسيرياً، بينما الثانية اختبرت نموذجاً إحصائياً.
قدمتا توصيات لتطوير بيئة ريادة الأعمال.	الأولى أجريت في النمسا، والثانية في سلطنة عُمان.
هدفنا إلى تعزيز استدامة ونجاح المشروعات الريادية.	الأولى ركزت على أصحاب المصلحة، بينما الثانية ركزت على رأس المال الاجتماعي والقدرات الديناميكية والابتكار المفتوح والدعم الحكومي.

أولاً: المقارنة في المنهجية

اعتمدت الدراسة الأولى على المنهج النوعي بهدف فهم العمليات الداخلية التي تفسر كيفية خلق القيمة داخل الشركات الناشئة، ولذلك استخدمت المقابلات المتعمقة مع مؤسسي عشر شركات ناشئة خضراء. وقد مكن هذا المنهج الباحثين من بناء نموذج تفسيري جديد يوضح تطور خلق القيمة بالتفاعل مع أصحاب المصلحة.

في المقابل، استخدمت الدراسة الثانية المنهج الكمي، حيث جمعت بيانات من 347 رائد أعمال في سلطنة عُمان عبر استبانة، ثم اختبرت الفرضيات باستخدام PLS-SEM، مما أتاح اختبار العلاقات السببية بين المتغيرات والتحقق من قوة النموذج إحصائياً.

يتضح أن الدراسة الأولى استكشافية وتفسيرية، بينما الثانية تفسيرية واختبارية تعتمد على التحليل الإحصائي.

ثانياً: المقارنة في أهداف الدراسة

ركزت الدراسة الأولى على كيف تُخلق القيمة المستدامة داخل الشركات الناشئة من خلال التعاون مع أصحاب المصلحة، مع تطوير إطار نظري جديد لخلق القيمة المشتركة.

أما الدراسة الثانية فركزت على العوامل المؤثرة في الأداء الريادي، وبحثت أثر:

- رأس المال الاجتماعي،

- القدرات الديناميكية،

- الابتكار المفتوح،

- الدعم الحكومي،

في تحسين الأداء الاقتصادي والاجتماعي للمشروعات الريادية.

ثالثاً: المقارنة في النتائج

نتائج الدراسة الأولى

- توصل الباحثون إلى أن خلق القيمة المستدامة ينتج من التعاون مع أصحاب المصلحة، وحددوا أربعة أنواع رئيسية للقيمة:
- القيمة الاقتصادية، القيمة العلاقية، القيمة المستدامة، والقيمة الابتكارية.
 - كما اعتبرت الدراسة البيئة الطبيعية أحد أصحاب المصلحة الرئيسيين، وهو طرح يمثل تطويراً لنظرية أصحاب المصلحة.

نتائج الدراسة الثانية

أثبتت الدراسة إحصائياً أن:

- رأس المال الاجتماعي يؤثر إيجابياً في الأداء الريادي.
 - القدرات الديناميكية تُعد أقوى متغير مؤثر في الأداء.
 - الابتكار المفتوح يتوسط العلاقة بين رأس المال الاجتماعي والأداء، الدعم الحكومي يعزز أثر الابتكار على الأداء المؤسسي.
- وأظهرت النتائج أن النموذج يفسر نسبة كبيرة من التباين في الأداء الريادي، مع دعم جميع الفرضيات المقترحة.

رابعاً: أوجه التشابه

تشارك الدراسات في عدة جوانب:

- الاهتمام بريادة الأعمال بوصفها محركاً للنمو الاقتصادي.
- التأكيد على أهمية العلاقات والشبكات في نجاح المشروعات الريادية.
- الاعتماد على نظريات الإدارة الإستراتيجية.
- التركيز على الابتكار باعتباره عاملاً رئيسياً في تحقيق الميزة التنافسية.
- السعي إلى تقديم نماذج يمكن الاستفادة منها في تطوير السياسات الداعمة لريادة الأعمال.

خامساً: أوجه الاختلاف

- تختلف الدراسات في عدة نقاط رئيسية:
- المنهجية (الأولى نوعية، والثانية كمية).
- طبيعة النتائج (الأولى قدمت نموذجاً تفسيرياً، والثانية قدمت أدلة إحصائية تدعم فرضيات محددة).
- النطاق الجغرافي (الأولى في النمسا والثانية في سلطنة عمان).
- الإطار النظري (الأولى اعتمدت على نظرية أصحاب المصلحة، والثانية ركزت على رأس المال الاجتماعي والقدرات الديناميكية والابتكار المفتوح والدعم الحكومي).
- مفهوم النجاح الريادي (الأولى ركزت على خلق القيمة المستدامة والثانية ركزت على الأداء الاقتصادي والاجتماعي للمؤسسات الريادية).

سادساً: الإسهام العلمي

الدراسة الأولى

تميزت بإسهام نظري واضح من خلال تطوير نموذج جديد يفسر آلية خلق القيمة المشتركة في الشركات الناشئة المستدامة، مما يجعلها ذات قيمة كبيرة في تطوير النظرية.

الدراسة الثانية

قدمت إسهاماً تطبيقياً قوياً من خلال اختبار نموذج متكامل باستخدام بيانات ميدانية واسعة، وربطت بين رأس المال الاجتماعي والقدرات الديناميكية والابتكار المفتوح والدعم الحكومي في تفسير الأداء الريادي. كما دعمت النتائج جميع الفرضيات المقترحة، وقدمت توصيات عملية لصنّاع السياسات ورواد الأعمال.

سابعاً: أي الدراستين أكثر قيمة علمياً؟

يمكن القول إن كل دراسة تتفوق في جانب مختلف:

- الدراسة الأولى أكثر قيمة من الناحية النظرية لأنها طورت إطاراً مفاهيمياً جديداً يشرح خلق القيمة المشتركة في الشركات الناشئة المستدامة.
- الدراسة الثانية أكثر قوة من الناحية التطبيقية والمنهجية لاعتمادها على عينة كبيرة (347 رائد أعمال)، واستخدامها نمذجة المعادلات الهيكلية (PLS-SEM) لاختبار العلاقات السببية بين المتغيرات، مما يعزز إمكانية تعميم النتائج في سياقات مشابهة.
- وبناءً على معايير قوة الأدلة والمنهجية، يمكن اعتبار الدراسة الثانية أكثر قوة من حيث التحقق التجريبي، في حين تمثل الدراسة الأولى إضافة نظرية مميزة.

تقييم الإسهام العلمي للدراسة الأولى

قدمت الدراسة عدة إسهامات، أهمها:

- تطوير نموذج يوضح خطوات خلق القيمة المستدامة.
- دمج نظرية أصحاب المصلحة مع ريادة الأعمال المستدامة.
- تفسير العلاقة بين الابتكار والاستدامة.
- تقديم إطار نظري يمكن تطبيقه في دراسات مستقبلية.

كما عرضت الدراسة نموذجاً بصرياً متكاملًا يوضح مراحل خلق القيمة، يبدأ من التعرف على الفرص، ثم صياغة الأهداف والاستراتيجيات، فأشراك أصحاب المصلحة، وصولاً إلى أربع مخرجات للقيمة (الاقتصادية، والعلاقية، والمستدامة، والابتكارية).

تقييم الإسهام العلمي للدراسة الثانية

تتميز هذه الدراسة بقوة منهجيتها واعتمادها على عينة ميدانية كبيرة ونموذج إحصائي متقدم، مما يمنح نتائجها درجة عالية من الموثوقية.

كما أنها تقدم نموذجاً متكاملًا يربط بين العوامل التنظيمية والمؤسسية المؤثرة في نجاح ريادة الأعمال، الأمر الذي يجعلها مرجعاً مهماً للباحثين وصناع السياسات في مجال تطوير النظم البيئية الريادية.

واختتمت الدراسة بعدد من التوصيات العملية، أبرزها تشجيع رواد الأعمال على بناء شبكات مهنية قوية، وتنمية قدراتهم على التعلم والتكيف، وتعزيز ممارسات الابتكار المفتوح، إلى جانب تطوير السياسات الحكومية التي تدعم بيئة ريادة الأعمال من خلال التمويل والتدريب والحاضنات وبرامج بناء القدرات. كما أوصت بإجراء دراسات مستقبلية في دول وبيئات اقتصادية مختلفة للتحقق من إمكانية تعميم النموذج المقترح.

يُمكن القول بأن الدراستين تكملان بعضهما بعضاً؛
إذ تفسر الأولى كيف تُبنى القيمة المستدامة داخل
الشركات الناشئة، بينما تشرح الثانية ما العوامل
التي تقود إلى تحسين الأداء الريادي من خلال رأس
المال الاجتماعي والقدرات الديناميكية والابتكار
المفتوح والدعم الحكومي.

ومن ثم فإن الجمع بين نتائج الدراستين يوفر فهماً
أكثر شمولاً للعوامل النظرية والعملية التي تسهم في
نجاح ريادة الأعمال في البيئات المعاصرة.

6

خلاصة المقارنة





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

