

تقييم فصل الاستنتاجات والتوصيات

بحث: المناعة التنظيمية ودورها في تحقيق الميزة التنافسية
آمنة سليمان هادي ذاكر | جامعة الملك خالد

هند فريد



Chapter

01

تقييم الاستنتاجات



ملخص النتائج :تقييم مدى وضوح وعمق الاستنتاجات من حيث
درجات 5 :درجة التقدير الرئيسية، تفسير النتائج، ومدى تأثير النتائج



Chapter
01

تقييم الاستنتاجات

أولاً: ملخص النتائج الرئيسية

قدّمت الباحثة 10 نتائج مرقّمة وواضحة تغطي درجة ممارسة المديرات للمناعة التنظيمية وأبعادها الثلاثة (التعلم، الذاكرة، الجينات)، والميزة التنافسية بأبعادها (الجودة، المرونة، الإبداع)، فضلاً عن وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً.

ثانياً: تفسير النتائج

التفسير جاء جزئياً؛ إذ أوردت الباحثة بعض التفسيرات في متن المناقشة (مثل ربط الإبداع بنجاح المؤسسات)، لكنها لم تُعقد مقارنة منهجية وافية مع الدراسات السابقة المذكورة في الإطار النظري، مما يُضعف عمق التفسير.

ثالثاً: مدى تأثير النتائج

أشارت الباحثة إلى دعم رؤية 2030 وتعزيز فهم دور المناعة التنظيمية، غير أن تحديد حجم التأثير العملي ظلّ مبهماً ولم يُربط بمؤشرات قابلة للقياس الفعلي.

Chapter
01

ملاحظات على الاستنتاجات

ملاحظات جوهرية على الاستنتاجات

النتائج تكاد تكون نسخة مختصرة من جداول البيانات لا استنتاجات تحليلية حقيقية.
غياب ربط صريح بين نتائج البحث الحالي والفجوة البحثية التي حددتها الباحثة في المقدمة.
لم تُناقش القيود المنهجية وأثرها على تعميم النتائج بشكل واضح.
التقدير النهائي: 3 من 5 درجات
الاستنتاجات منظمة لكنها تفتقر إلى العمق التفسيري والمقارنة المنهجية مع الأدب النظري السابق.

تقييم التوصيات



توصيات للبحث :تقييم مدى واقعية وفاعلية التوصيات من حيث
5: درجة التقدير |المستقبلي، توصيات للممارسين، وتوصيات للسياسات
درجات

تقييم التوصيات

1. توصيات للبحث المستقبلي ← غائبة تماماً

لم تُخصص الباحثة أي توصية صريحة للدراسات المستقبلية، وهو إغفال جوهري في أي بحث أكاديمي.

2. توصيات للممارسين (مديرات المدارس)

وردت توصيات عملية مثل التدريب وورش العمل وتحفيز المديرات، لكنها عامة وغير مقيّدة بآليات تنفيذ محددة (من المسؤول؟ ما الجدول الزمني؟).

3. توصيات للسياسات التعليمية

أشارت إلى وزارة التعليم وإنشاء نظام تقييم — توجه سليم — لكن التوصيات افتقرت إلى التفصيل السياسي ولا تحدد جهة مسؤولية أو إطاراً تشريعياً.

التقدير النهائي: 2.5 من 5 درجات

Chapter
01

الربط بالمهمة السابقة

الربط بين المهمتين

المهمة السابقة: تناولت الإطار النظري والمنهجية — وهي أساس يُفترض أن تنبثق منه الاستنتاجات.
المهمة الحالية: تكشف أن الباحثة لم تُغلق الحلقة المنطقية بين:

- ① مشكلة البحث التي صاغتها في المقدمة
- ② النتائج الميدانية التي توصلت إليها
- ③ التوصيات التي أوردتها في الخاتمة

أبرز نقاط الضعف في التسلسل المنطقي

غياب المقارنة المنهجية مع الدراسات السابقة عند تفسير النتائج.
التوصيات لم تُعالج مباشرةً الفجوة البحثية التي حددتها الباحثة ابتداءً.
لا توجد توصيات للبحث المستقبلي تُكمل مسيرة هذا البحث.

Chapter
01

تقييم الاستنتاجات

الجدول التلخيصي للتقييم الكلي

المعيار

وضوح الاستنتاجات (5 درجات) ← التقدير: 5 / 3
الملاحظة: منظّمة لكن تفتقر للعمق التفسيري والمقارنة مع الأدب النظري

واقعية التوصيات (5 درجات) ← التقدير: 5 / 2.5

الملاحظة: عامة وتفتقر لتوصيات بحثية مستقبلية وآليات تنفيذ محددة

المجموع الكلي: 5.5 من 10 درجات



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

