

دراسات نقدية ٢ - المهمة ٥

الباحث/ غصن بن سعود السبيعي



بيانات الورقة البحثية

عنوان الورقة: أثر القيادة في نجاح التحول الرقمي: دراسة تطبيقية
بمستشفى الملك خالد، بمنطقة تبوك – المملكة العربية السعودية

المؤلف: د. بن عامر داهينين

المجلة: المجلة العربية للإدارة – المجلد 44، العدد 6 (2024)،

الصفحات 133-152

رابط الورقة:

https://aja.journals.ekb.eg/article_362002_0c0de5113e932e5e74206df6d16346b0.pdf



01

نقد الدراسات السابقة

1) هل غطت الدراسات السابقة كافة الأبحاث المهمة والحديثة المتعلقة بموضوع الدراسة؟

- تغطية زمنية ملحوظة: قسم "أدبيات الدراسة وصياغة الفرضيات" يحيل إلى دراسات حديثة (2019-2022) مثل (Li (2022)، (Brem & Bican (2020)، (Borowska (2019، إلى جانب كلاسيكيات النظرية المؤسسية (Parsons 1956؛ Rowan & Meyer 1977) هذا يُظهر امتداداً زمنياً من الكلاسيكي إلى الحديث، وليس تركيزاً على فترة واحدة فقط.
- ثغرة سياقية: في المقتطفات المعروضة من الأدبيات يبرز اعتماد أكبر على مصادر أجنبية، مع غياب واضح لإحالات عربية/محلية في سياق المستشفيات السعودية تحديداً، ما يضعف "الأصالة السياقية" للأدبيات.
- استنتاج مبني على الفقرات المقتبسة التي أوردت مراجع أجنبية حصراً).
- دليل مقتبس: «لكن، ومع زيادة اندماج المؤسسات في عملية التحول الرقمي، لم تعد دراسة تحديات القيادة الاستراتيجية لوحدها كافية... ولمعالجة هذه الفجوة، يهدف هذا المقال إلى...»

02

يتبع نقد الدراسات السابقة

2) هل اعتمدت الدراسة على مجموعة متنوعة من المصادر؟

- تنوع أكاديمي جيّد: اعتمدت على مقالات علمية نظرية وتجريبية حديثة + نصوص تأسيسية في النظرية المؤسسية (1956، 1977).
- ما يحتاج تحسيناً: لا تظهر—في النص المعروف—تقارير مهنية أو كتب عربية حديثة أو دراسات محكمة محلية في قطاع الصحة السعودي، ما يقلّل تنوّع المنظور (أكاديمي/مهني، محلي/دولي). (استدلال من قائمة الاستشهادات المذكورة في القسم المقتبس).
- دليل مقتبس: «... أدبيات الدراسة وصياغة الفرضيات... يعتمد الإطار النظري لهذه الدراسة على النظرية المؤسسية...»

3) هل هناك توازن بين الدراسات القديمة والحديثة؟

- نعم؛ توازن واضح: يجمع بين كلاسيكيات النظرية المؤسسية (1956، 1977، 2009) ودراسات حديثة (2019–2022)؛ هذا يضيف عمقاً نظرياً مع مسايرة التطورات الحديثة.
- تحسين مقترح (قابل للقياس): إضافة (3–5) مراجع عربية بعد 2020 في سياق التحول الرقمي بالمستشفيات/القطاع الصحي السعودي لزيادة ملائمة السياق.
- دليل مقتبس: «تعتمد... على النظرية المؤسسية... وما يزال هناك نقص في تفسير... الجوانب الداخلية المتعلقة بتنفيذ التحول الرقمي، مثل القيادة» (يبين تحديث المنظور وتحديد فراغ معرفي حديث)

03

يتبع نقد الدراسات السابقة

(4) هل تمّ نقد الدراسات السابقة بشكل بناء؟

- قوة يحسب لهم: الدراسة لا تكتفي بعرضٍ وصفي؛ بل تشخّص فجوة في الأدبيات: التركيز السابق على “القيادة الاستراتيجية” دون الجوانب الداخلية للتنفيذ، وتقدّم اختباراً كمياً لأثر أبعاد القيادة (الرؤية، الثقافة، التمكين، العلاقات) على نجاح التحول الرقمي.
- ثغرة نقدية (قابلة للقياس): لا يظهر (في النص المعروف) تحليل منهجي مقارنة للدراسات السابقة (حجم العينات، أدوات القياس، القطاعات، الدول). كنت أتوقع جدول مقارنة (≤ 5 دراسات) يوضّح: السنة/السياق/العينة/الأداة/النتائج؛ هذا كان سيجعل النقد كمياً قابلاً للقياس بدلاً من الاكتفاء بصياغة الفجوة نظرياً.
- دليل مقتبس: «لم تعد دراسة تحديات القيادة الاستراتيجية لوحدها كافية لفهم تأثيرها على التحول بعمق...» (صياغة نقدية عامة بلا تفصيلٍ منهجي للدراسات السابقة كلّ على حدة).

(5) هل تم تحديد الفجوات البحثية بوضوح؟

- نعم، وبصراحة: الفجوة مصاغة نصاً بوصفها “نقصاً في تفسير الجوانب الداخلية المتعلقة بتنفيذ التحول الرقمي، مثل القيادة”، ومن هنا جاءت فرضيات تقيس أثر أربع أبعاد قيادية على نجاح التحول.
- اقتراح توسيع الفجوة (قابل للقياس): توصية بإبراز فجوة محلية إضافية: قلة الأدلة الكمية المتكررة في أكثر من منشأة صحية سعودية (ليس مستشفى واحد فقط)، مع الإشارة لهدف مستقبلي: تعميم النتائج من خلال عينات متعددة المراكز (≤ 3 مستشفيات، ≤ 300 مشارك).



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

