

قضايا بحثية 2

إعداد باحثة الدكتوراه: أريج بنت عبدالله الخراشي
إشراف : د. دعاء محمد
التكليف رقم : 10
الأسبوع رقم : 11
الفصل الدراسي : الثالث 2025 – دكتوراه إدارة عامة



مقدمة

معلومات عن الورقة العلمية

تفاصيل المتطلب

خاتمة

المحاور



من خلال مقرر قضايا بحثية 2 يتم اطلاع الباحث على العديد من الدراسات
والمقالات العلمية لتطوير مهارات صياغة ومكونات البحث العلمي

مقدمة

مهمة هذا الأسبوع:

□ ملاحظة المراجع المستخدمة التي تم استخدامها في دراستين ومدى اتفاقها
مع الأدبيات.

العنوان:

“القيادة التحويلية واثرها على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية”

الباحث: د. نعيم بن علي البيحاني، بسام بن أحمد بالخير

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للإدارة – جامعة أم القرى – 2025

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن
الدراسة الأولى

العنوان: دور القيادة الفعالة التحويلية في تعزيز فاعلية إدارة الأزمات: دراسة ميدانية على الموظفين في وزارة الصحة - محافظة جده

الباحثان: أ. أبرار السلمي ، أ. محمد حداد

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للنشر العلمي- 2024

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن
الدراسة الثانية

المراجع

الوصف: المراجع المستخدمة في كتابة البحث
في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير من حيث المراجع المستخدمة من حيث الاتساق والحدثة والتنوع

10

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

ملاحظات:
تتبع هذه المهمة الطلبة في كيفية تأثير المراجع المستخدمة على جودة البحث. كما تساعد على تطوير مهارات البحث والتحليل اللازمة في دراساتهم

طريقة التقييم:
5 درجات: وضوح المراجع.
5 درجات: التنوع.

الدراسة الأولى:

(1) الاتساق ووضوح المراجع

الدراسة الأولى جاءت مراجعها منسجمة بدرجة جيدة مع موضوعها؛ إذ تركز أغلب المراجع على: القيادة التحويلية، الأداء، المنشآت الصغيرة والمتوسطة، والقيادة في البيئة التنظيمية، وهذا ينسجم مباشرة مع مشكلة الدراسة ومتغيراتها. كما أنها قسمت المراجع إلى عربية وإنجليزية، وهذا يعزز الوضوح والتنظيم.

لكن يلاحظ وجود بعض المراجع المعروضة بصياغة وروابط غير واضحة مثل بعض الروابط الإلكترونية، وهذا يقلل قليلاً من وضوح التوثيق النهائي.

(2) الحدثة

حدثة المراجع في هذه الدراسة جيدة إلى جيدة جداً؛ لأنها لم تعتمد فقط على مراجع قديمة مثل 2001 و2003 و2008، بل أدرجت أيضاً مراجع حديثة نسبياً مثل 2020 و2021 و2022 و2023، ومنها مراجع مرتبطة مباشرة ببيئة المنشآت الصغيرة والمتوسطة والأداء. هذا يمنح الإطار النظري توازناً بين الأساس النظري والاتجاهات الحديثة.

10

الوصف: المراجع المستخدمة في كتابة البحث
في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير من حيث المراجع المستخدمة من حيث
الانساق والحدثة والتنوع

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

ملاحظات:

تتبع هذه المهمة الطلبة في كيفية تأثير المراجع المستخدمة على جودة البحث. كما تساعد
على تطوير مهارات البحث والتحليل اللازمة في دراساتهم

طريقة التقييم:

5 درجات: وضوح المراجع.

5 درجات: التنوع.

الدراسة الأولى:

3) التنوع

التنوع هنا جيد؛ إذ نجد:

• كتبًا

• مقالات علمية

• رسائل ماجستير ودكتوراه

• تقارير ومواقع مؤسسية

• مراجع عربية وإنجليزية

لكن يظل التنوع أقل قليلًا من الدراسة الثانية من حيث اتساع المجال الموضوعي وعدد الأنماط المرجعية.

الوصف: المراجع المستخدمة في كتابة البحث
في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير من حيث المراجع المستخدمة من حيث
الانساق والحدائق والتنوع

10

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

ملاحظات:
تتبع هذه المهمة الطلبة في كيفية تأثير المراجع المستخدمة على جودة البحث. كما تساعد
على تطوير مهارات البحث والتحليل اللازمة في دراساتهم

طريقة التقييم:
5 درجات: وضوح المراجع.
5 درجات: التنوع.

الدراسة الأولى:

الربط بالمهمة السابقة: الاستنتاجات والتوصيات

في المهمة السابقة ظهر أن استنتاجات وتوصيات الدراسة الأولى كانت مباشرة وعملية ومختصرة؛ مثل تعزيز القيادة التحويلية، إشراك العاملين في اتخاذ القرار، والتدريب المستمر. ويبدو أن هذا النمط تأثر بطبيعة مراجع الدراسة نفسها؛ إذ إن المراجع كانت مرتبطة مباشرة بمتغيرات الدراسة الأساسية أكثر من توسعها في أبعاد فرعية كثيرة، لذلك جاءت التوصيات واضحة ومباشرة وغير متشعبة.

تقدير الدراسة الأولى:

وضوح المراجع: 4.5 / 5

التنوع: 4 / 5

المجموع: 8.5 / 10

10

الوصف: المراجع المستخدمة في كتابة البحث
في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير من حيث المراجع المستخدمة من حيث
الاتساق والحدثة والتنوع

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

ملاحظات:

تتبع هذه المهمة الطلبة في كيفية تأثير المراجع المستخدمة على جودة البحث. كما تساعد
على تطوير مهارات البحث والتحليل اللازمة في دراساتهم

طريقة التقييم:

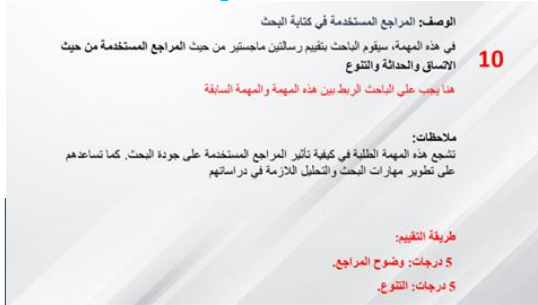
5 درجات: وضوح المراجع.

5 درجات: التنوع.

الدراسة الثانية:

1) الاتساق ووضوح المراجع

- الدراسة الثانية تحتوي على عدد كبير من المراجع المرتبطة بموضوعها، وتشمل القيادة التحويلية، إدارة الأزمات، التمكين، المرونة، الثقافة التنظيمية، البحث العلمي، وبعض المصادر الحكومية. وهذا يعطيها اتساعاً معرفياً جيداً.
- لكن من ناحية الوضوح والاتساق الشكلي، توجد ملاحظات تقلل من جودة القائمة المرجعية، مثل:
- تكرار بعض المراجع بصيغ متقاربة، مثل مرجع أحمد 2013.
 - تكرار مرجع الكيلاني 2016 بصيغتين.
 - إدراج مصدر غير أكاديمي قوي نسبياً مثل GradesFixer، وهو يضعف الصرامة العلمية مقارنة بباقي المراجع.
 - وجود بعض الروابط أو صيغ الاسترجاع المكتوبة بصورة غير منضبطة في النص المستخرج.
- لذلك فالدراسة الثانية غنية مرجعياً، لكن وضوح قائمتها المرجعية واتساقها الشكلي أقل من الدراسة الأولى.



الدراسة الثانية:

(2) الحداثة

من حيث الحداثة، الدراسة الثانية تجمع بين مراجع قديمة نسبياً جداً مثل 1989 و1993 و1998، ومراجع أحدث مثل 2020 و2021 و2022، بل وتضم مصدراً حكومياً بتاريخ 2024. هذا يعني أن الحداثة متوسطة إلى جيدة؛ لأن القائمة لا تعتمد على الجديد فقط، بل تمزج بين التأسيس القديم والدراسات الحديثة.

(3) التنوع

- رسائل ماجستير ودكتوراه
- مقالات في مجلات علمية
- كتب ومراجع منهجية
- مواقع حكومية
- مراجع عربية وإنجليزية

وهذا التنوع يخدم موضوع إدارة الأزمات بشكل جيد، لأنه موضوع يحتاج خلفية نظرية وتطبيقية ومؤسسية في الوقت نفسه.

الوصف: المراجع المستخدمة في كتابة البحث
في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير من حيث المراجع المستخدمة من حيث
الإنساق والحدائق والتنوع

10

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

ملاحظات:
تتبع هذه المهمة الطلبة في كيفية تأثير المراجع المستخدمة على جودة البحث. كما تساعد
على تطوير مهارات البحث والتحليل اللازمة في دراساتهم

طريقة التقييم:
5 درجات: وضوح المراجع.
5 درجات: التنوع.

الدراسة الثانية:

الربط بالمهمة السابقة: الاستنتاجات والتوصيات

في المهمة السابقة كانت توصيات الدراسة الثانية أكثر تفصيلاً وتفسيراً؛ مثل التمكين، الاستثارة الفكرية، تعميق التأثير المثالي، وإعادة تقييم التحفيز الإلهامي، مع ربط التوصية بنتيجة محددة من نتائج الدراسة. هذا الاتساع في التوصيات يبدو مرتبطاً باتساع المراجع وتنوعها؛ إذ وفرت خلفية أوسع سمحت بصياغة توصيات أكثر تفريعاً وتفصيلاً. لكن في المقابل، فإن بعض ضعف ضبط قائمة المراجع شكلياً ينعكس على القوة المنهجية العامة، حتى لو ظلت التوصيات نفسها جيدة ومتراصة مع النتائج.

تقدير الدراسة الثانية:

وضوح المراجع: 5 / 3.5

التنوع: 5 / 4.5

المجموع: 10 / 8

10

الوصف: المراجع المستخدمة في كتابة البحث
في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير من حيث المراجع المستخدمة من حيث
الاتساق والحدثة والتنوع

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

ملاحظات:

تتبع هذه المهمة الطلبة في كيفية تأثير المراجع المستخدمة على جودة البحث. كما تساعد
على تطوير مهارات البحث والتحليل اللازمة في دراساتهم

طريقة التقييم:

5 درجات: وضوح المراجع.

5 درجات: التنوع.

التقدير النهائي للدراسة الأولى:

الدراسة الأولى تتفوق في:

- وضوح القائمة المرجعية
- اتساق المراجع مع موضوع الدراسة
- تنظيم أفضل نسبياً في عرض العربية والإنجليزية

10

الوصف: المراجع المستخدمة في كتابة البحث
في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير من حيث المراجع المستخدمة من حيث
الانساق والحدثة والتنوع

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

ملاحظات:

تتبع هذه المهمة الطلبة في كيفية تأثير المراجع المستخدمة على جودة البحث. كما تساعد
على تطوير مهارات البحث والتحليل اللازمة في دراساتهم

طريقة التقييم:

5 درجات: وضوح المراجع.

5 درجات: التنوع.

التقدير النهائي للدراسة الثانية:

الدراسة الثانية تتفوق في:

- حجم وتنوع المراجع
- التوسع في الأبعاد المرتبطة بالموضوع
- الاستفادة من مصادر أكاديمية وحكومية متعددة
- لكن الدراسة الثانية عليها ملاحظات أوضح في:
- التكرار
- تفاوت الصرامة العلمية لبعض المصادر
- عدم تجانس بعض صيغ التوثيق

ملخص

من خلال تحليل المراجع المستخدمة في الدراستين، يتضح أن:

الدراسة الأولى جاءت أكثر اتساقًا ووضوحًا في اختيار المراجع المرتبطة مباشرة بموضوع القيادة التحويلية وأداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة، كما أن قائمتها المرجعية بدت أكثر تنظيمًا في الفصل بين المراجع العربية والإنجليزية، مع توظيف عدد من المراجع الحديثة نسبيًا، مما انعكس على استنتاجات وتوصيات مباشرة ومركزة.

أما الدراسة الثانية فقد تميزت بتنوع أكبر في المراجع من حيث الأنواع والمصادر، إذ جمعت بين الرسائل الجامعية والمقالات العلمية والكتب والمصادر الحكومية والمراجع الأجنبية، وهو ما أسهم في صياغة توصيات أكثر تفصيلًا واتساعًا. ومع ذلك، لوحظ في الدراسة الثانية بعض التكرار وعدم التجانس في بعض بيانات التوثيق، مما أثر نسبيًا في وضوح القائمة المرجعية.

وبالرابط مع المهمة السابقة الخاصة بأساليب كتابة الاستنتاجات والتوصيات، يمكن القول إن جودة المراجع واتساقها في الدراسة الأولى دعمت توصيات مختصرة وواضحة، بينما أدى التنوع المرجعي الأوسع في الدراسة الثانية إلى توصيات أكثر تفصيلًا وتفسيرًا.



كباحثة لمقرر قضايا بحثية 2 ومن خلال الاطلاع على البحث استفدت من ملاحظة وتقييم أساليب طرق عرض المراجع المستخدمة في الدراستين ومن وجه نظري كباحثة .

أتمنى من الله التوفيق والسداد،،

خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكراً لكم

