



جامعة ميدأوشن
كلية الإدارة
بكالوريوس إدارة المشاريع

تأثير إدارة المعرفة على نجاح إدارة المشروع: دراسة حالة لشركة دانكن في جدة

اسم الطالب

عائشة محمد علي إبراهيم

الرقم الجامعي

2021205922

مشروع التخرج - ٢

كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

إشراف

د. منى مصطفى العشري

عضو هيئة التدريس - كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

الفصل الدراسي الثاني - 2024

الشكر والتقدير

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

{إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا} [الكهف: 30]

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

بعد شكر الله سبحانه وتعالى على كريم فضله وحسن توفيقه لي على هذا الإنجاز، يشرفني أن أتقدم بجزيل الشكر والتقدير للدكتورة منى مصطفى العشري، عضو هيئة التدريس في كلية الإدارة بجامعة ميدأوشن، على إشرافها الكريم على هذا البحث وكل المساعدات والتوجيهات والنصائح التي أسدتها لي.

فلك منا أسمى معاني الشكر والتقدير.

إن توجيهاتكم ودعمكم الدائم كان لهما الأثر الكبير في تحقيق هذا النجاح. لقد كانت نصائحكم وإرشاداتكم خير معين لي في رحلتي العلمية، مما ساهم في تطوير معرفتي وصقل مهاراتي.

فجزاكم الله عني كل خير، وبارك في علمكم وعملكم.

عائشة محمد علي إبراهيم

الإهداء

الحمد لله حباً وشكراً وامتنان على البدء والختام
(و آخر دعواهم أن الحمد لله رب العالمين)
لم تكن الرحلة قصيرة ولا الطريق محفوفاً بالتسهيلات لكنني فعلتها فالحمد لله الذي يسر البدايات
وبلغنا النهايات بفضلته وكرمه
اهدي هذا النجاح لنفسى الطموحة أولاً
ابتدت بطموح وانتهت بنجاح ثم إلى كل من سعى معي لإتمام مسيرتي الجامعية مرحلة البكالوريوس
دمتم لي سنداً لا عمر له
بكل حب اهدي ثمرة نجاحي وتخرجي
إلى النور الذي أنار دربي وحبیب قلبي إلى الذي بدل جهد السنين من أجل أن اعتلي سلالم النجاح
إلى من أحمل اسمه بكل فخر إلى من حصد الأشواق عن دربي ليمهد لي طريق العلم لطالما عاهدته
بهذا النجاح ها أنا تممت وعدي

والدي العزيز (محمد علي إبراهيم) رحمة الله عليه

إلى حبيبة قلبي و روعي التي غمرتني بالحب والحنان

والدتي العزيزة.

ما كنت لا أفعل لولا توفيق من الله ها هو اليوم العظم الذي أجريت سنوات الدراسة الشاقة حاملة
فيها حتى توالى بمنه وكرمه لفرحة التمام الحمد لله أكرمني فرحاً ينسيني مشقتي

جدول المحتويات

المستخلص.....	7
1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة.....	9
1.1. المقدمة:.....	10
1.2. مشكلة الدراسة.....	12
1.2.1. فجوات على المستوى النظري.....	12
1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي.....	13
1.3. أهمية الدراسة.....	13

13	1.3.1. على المستوى النظري:
14	1.3.2. على المستوى التطبيقي:
14	1.4. أسئلة الدراسة:
15	1.5. أهداف الدراسة:
15	1.6. فرضيات الدراسة:
16	1.7. نموذج الدراسة:
17	1.8. منهجية الدراسة:
18	1.9. الدراسة الميدانية:
21	2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة:
20	2.1. المقدمة:
21	2.2. المتغير المستقل:
24	2.3. المتغير التابع:
29	2.4. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع:
30	2.5. الخاتمة:
32	3. الفصل الثالث منهجية البحث:
33	3.1. المقدمة:
33	3.2. التعريفات الإجرائية:
34	3.3. تصميم البحث:
35	3.4. مجتمع البحث وتقنيات أخذ العينات:
36	3.5. طرق جمع البيانات:
37	3.6. أنواع البيانات:
37	3.7. طرق وأساليب تحليل البيانات:
38	3.8. الخاتمة:
40	الفصل الرابع/التحليل الإحصائي:
41	المقدمة:
41	خصائص عينة الدراسة:
42	قياس صدق وثبات الدراسة:
45	صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة:
47	ثبات اداة الدراسة:

50.....	التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة.....
52.....	معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة.....
54.....	فرضيات الدراسة.....
60.....	الفصل الخامس.....
61	المقدمة.....
62.....	التوصيات.....
62.....	حدود الدراسة.....
67.....	الخاتمة.....
66.....	قائمة المراجع.....
69.....	الملاحق.....

قائمة الأشكال:

رقم الصفحة	العنوان	رقم الشكل
12	نموذج البحث (من إعداد الباحث)	1
٢٧	تصميم البحث المصدر (الباحث)	2

قائمة الجداول:

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
٢٨	مجتمع البحث المصدر: الطالب، ٢٠٢٤	١
٢٨	عينة البحث المصدر: الطالب، ٢٠٢٤	٢
٢٩	المتغير المستقل المصدر : الطالب، ٢٠٢٤	٣

٤	المتغير التابع المصدر : الطالب، ٢٠٢٤	٣٠
---	---	----

المستخلص:

الهدف من الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف تأثير إدارة المعرفة على نجاح إدارة المشاريع في المؤسسات.

منهج الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة، استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، حيث تم اختيار مجتمع الدراسة المكون من 30 موظفًا، وتم تطبيق الدراسة على عينة من الموظفين في شركة دانكن بمدينة جدة.

نتائج الدراسة:

تم تحليل أثر أبعاد إدارة المعرفة (مثل جودة عمليات إدارة المعرفة، التفاعل بين الأقسام، وتطبيق استراتيجيات فعّالة) على نجاح إدارة المشاريع ومستوى تحقيقها (مرتفع – متوسط – منخفض).

المساهمة النظرية:

تساهم هذه الدراسة في الأدبيات من خلال تسليط الضوء على العلاقة بين إدارة المعرفة ونجاح إدارة المشاريع، مع تقديم إطار شامل لفهم تأثير عمليات إدارة المعرفة على تحقيق الأهداف المرجوة للمشاريع وتعزيز الأداء المؤسسي.

التطبيقات العملية:

تقدم الدراسة توصيات للمؤسسات حول تصميم وتطبيق أنظمة فعّالة لإدارة المعرفة تساهم في تحسين نجاح المشاريع، مع التركيز على قياس وتحليل الأثر لضمان استدامة النجاح وتحقيق التفوق التنافسي.

الكلمات المفتاحية:

إدارة المعرفة، نجاح إدارة المشاريع، التفاعل المؤسسي، تحسين الأداء المؤسسي.

Purpose of the Study:

This study aims to explore the impact of knowledge management on the success of project management in organizations.

Methodology:

To achieve the objectives of the study, the researcher adopted a descriptive-analytical approach. The study population consisted of 30 employees, with the study applied to a sample of employees at Dunkin' Company in Jeddah.

Findings:

The study analyzed the impact of knowledge management dimensions (such as the quality of knowledge management processes, interdepartmental interaction, and the implementation of effective strategies) on the success of project management and its achievement levels (high – medium – low).

Theoretical Contribution:

This study contributes to the literature by shedding light on the relationship between knowledge management and project management success. It provides a comprehensive framework for understanding the impact of knowledge management processes on achieving project goals and enhancing organizational performance.

Practical Implications:

The study offers recommendations for organizations to design and implement effective knowledge management systems that contribute to improving project success. It emphasizes the importance of measuring and analyzing the impact to ensure sustainable success and achieve competitive excellence.

Keywords:

Knowledge Management, Project Management Success, Organizational Interaction, Organizational Performance Improvement.

1 الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1.1 المقدمة:

شهدنا في العصور المنصرمة والعصر الحالي تغييرات تمكنت من التأثير على مختلف مجالات الحياة، حيث أثرت على المنظمات ومشاريعها، وبالتالي سعت العديد من الإدارات المسؤولة عن المشاريع إلى محاولة تحسين جودة مشاريعها وضمان نجاحها. فقد أكد (عنبر 2016) أن تحقيق جودة المشروعات يسهم بالضرورة في خفض تكاليف الإنتاج وضمان رضا المستهلك عن الخدمات المقدمة، كما أنه يمنح الثقة للجهة المسؤولة عن المشروع ويحسن من مستواها التنافسي.

إن ضمان نجاح المشاريع واستمرارها يستلزم بالضرورة وجود معايير وأدوات مناسبة تساعد مدراء المشاريع في كيفية إدارة المشاريع وتخطيطها وتنظيمها، (دهليز وعنبر 2017). وتعتبر المجالات المعرفية لإدارة المشاريع الصادرة من المعهد الأمريكي لإدارة المشاريع (PMAI) من أبرز هذه المعايير. حتى أن هذه المجالات المعرفية أصبحت من أهم المواضيع التي تساهم في تحقيق جودة المشاريع.

قد أشارت العديد من الأدبيات إلى دور تلك المجالات في تحقيق نجاح المشاريع ورفع مستوى أدائها. إن إدارة المشروع تشير في الأساس إلى تطبيق المعرفة المناسبة في كامل تفاصيل ومراحل دورة حياة المشروع، باعتبار أن الهدف الأساسي من وجود عمليات ومهارات وأدوات ونظم وتقنيات إدارة المعرفة هو المساهمة بفاعلية في نجاح المشروع (الغامدي 2019).

فقد أكد أحمد حمود (2010) أن المعرفة تعتبر المصدر الأساسي لتحقيق الثروة والإبداع بعدما شهده العالم من تطور تكنولوجي متسارع وواسع. وأوضح أن إدارة المعرفة تمثل مصدراً رئيسياً لتمكين المنظمات من تخفيض التكاليف ورفع مستوى الإنتاجية من خلال توليد الإيرادات الجديدة (دهليز وعنبر 2017).

إن إدارة المعرفة والتحديات المختلفة التي تواجهها تفرض على بيئة المشاريع -التي تعتبر من أهم البيئات المساهمة في دعم تنمية المجتمعات- أن تبذل جهداً أكبر في مجال إدارة المعرفة. حيث أن رأس المال الفكري يمثل الأساس الذي تركز عليه تقدم الأمم وتطورها، كما أنه يمثل الأصول المعرفية غير الملموسة. وهذا يشكل تحدياً بالنسبة لمدراء المشاريع من أجل إحداث نقلة نوعية في إدارة المعرفة وتبني استراتيجياتها وعملياتها في مشاريعهم (الغامدي 2019).

ويتضح لنا من ذلك دور إدارة المعرفة في إدارة المشاريع في دعم أهدافها وتكوين ثقافة المنظمة وخلق القيمة المضافة وتعزيز الميزة التنافسية. ومن هنا، تحاول دراستنا توضيح دور وأهمية إدارة المعرفة في إدارة المشاريع، وذلك من خلال دراسة حالة لشركة دانكن في جدة.

1.2 مشكلة البحث:

إن التطورات الحديثة والمتسارعة في عالمنا وما نشاهده من تغيرات نوعية في كافة مجالات الحياة أدت إلى مواجهة تحديات جديدة في شؤوننا الشخصية وما نمارسه من أعمال في المنظمات. وللحفاظ على ديمومة واستمرارية هذه المنظمات، أصبحت إدارة المعرفة أحد أبرز الحلول التي يمكن من خلالها تحسين مستوى الأداء وتطويره. من خلال مراجعة العديد من الدراسات السابقة، سواء العربية منها أو الأجنبية، تبين لنا

مستوى الاهتمام بإدارة المعرفة باعتبارها منهجاً حديثاً ومبتكراً لإدارة المنظمات ولأثرها على تحسين مستوى أداء العمل والإنتاجية والخدمات.

ومع ذلك، هناك ندرة في الدراسات العلمية العربية التي ركزت على دور وأهمية استخدام إدارة المعرفة في تحسين مستوى الأداء، وخاصة في إدارة المشاريع. يعتبر هذا المجال ضرورياً بسبب تعقيد بيئة المشاريع وما تتضمنه من عناصر بشرية وتقنية عديدة، وبما تسهم به في تحقيق عجلة التنمية الاقتصادية.

تتمثل مشكلة الدراسة الحالية في توضيح دور إدارة المعرفة في نجاح إدارة المشاريع، حيث يتم ذلك من خلال دراسة حالة لشركة دانكن في جدة. ونظراً لأهمية بيئة المشاريع وما تتضمنه من تحديات، يتضح أن هناك فجوة نظرية وتطبيقية في الأدبيات الحالية حول هذا الموضوع.

1.2.1 الفجوات النظرية:

- ندرة الدراسات التي تركز على دور إدارة المعرفة في نجاح إدارة المشاريع في السياق العربي.
- قلة البحوث التي تحلل تأثيرات مختلف أبعاد إدارة المعرفة على مختلف مراحل إدارة المشروع بشكل مفصل.
- عدم وجود إطار نظري موحد يمكن أن يوجه دراسات تأثير إدارة المعرفة على إدارة المشاريع بشكل متكامل.
- نقص التركيز على التفاعلات بين العناصر البشرية والتقنية في سياق إدارة المعرفة وتأثيرها على أداء المشروعات.

1.2.2 الفجوات العملية:

- عدم تبني المنظمات لاستراتيجيات إدارة المعرفة بشكل فعال لتحقيق أهدافها ونتائج ملموسة في المشاريع الفعلية.
- ضعف التوجيه والدعم من قبل القيادات التنفيذية في تطبيق أساليب إدارة المعرفة في بيئات المشاريع.
- عدم توفر الخبرات والمهارات اللازمة للفرق المشاركة في المشاريع لتنفيذ استراتيجيات إدارة المعرفة بشكل فعال.

- قلة الدراسات الحالية التي تقدم أمثلة عملية ودراسات حالة توضح كيفية تطبيق إدارة المعرفة في إدارة المشاريع وتحقيق نتائج ملموسة.

مع أخذ المناقشة أعلاه في الاعتبار، فإن الوظيفة المهمة لهذه الدراسة هي الإجابة على سؤال البحث التالي :

كيف يؤثر إدارة المعرفة على نجاح إدارة مشاريع شركة دانكن في جدة؟

1.3 أهمية البحث:

يعد هذا البحث مهماً نظراً للتحديات التي تواجهها المنظمات في إدارة مشاريعها في ظل التطورات الحديثة وسرعة التغيرات في البيئة العملية. إدارة المعرفة تمثل إطاراً حديثاً ومبتكراً لتحسين أداء المشاريع وزيادة فعالية الإنتاجية وجودة الخدمات المقدمة. من خلال فهم دور إدارة المعرفة بشكل أفضل، يمكن للمنظمات تعزيز قدراتها على التكيف مع التحديات والابتكار في مجالات عملها، مما يؤدي إلى تحقيق ميزة تنافسية مستدامة.

1.3.1 الأهمية النظرية:

- توسيع الفهم النظري حول دور إدارة المعرفة في إدارة المشاريع في السياق العربي.
- اتوفير إطار نظري يمكن أن يستخدم لتوجيه الأبحاث المستقبلية حول تأثير إدارة المعرفة على أداء المشاريع.
- دعم الدراسات السابقة بأدلة علمية جديدة تسلط الضوء على التفاعلات المعقدة بين العوامل البشرية والتقنية في سياق المشاريع.
- تحفيز البحوث المستقبلية لاستكشاف تطبيقات إدارة المعرفة بشكل أكثر عمق وتعميق في مختلف الصناعات والبيئات.

1.3.2 الأهمية العلمية:

- وفير توجيهات عملية للمنظمات حول كيفية تطبيق إدارة المعرفة لتحسين نجاح مشاريعها وزيادة كفاءة أدائها.

- تقديم استراتيجيات تساعد المنظمات على تجاوز التحديات المتعلقة بتنفيذ إدارة المعرفة في بيئات المشاريع.
- تعزيز الفرق المشاركة في المشاريع بالمهارات والتدريبات اللازمة لاستخدام أدوات إدارة المعرفة بشكل فعال.
- إثراء الممارسات الصناعية بأمثلة واقعية عن كيفية استخدام إدارة المعرفة في تحقيق نتائج إيجابية وملموسة في المشاريع.

1.4 أسئلة البحث:

بناءً على ما سبق، يمكن صياغة أسئلة البحث كما يلي:

- ما هي ممارسات إدارة المعرفة التي تعتمد عليها شركة دانكن في جدة؟
- ما هو تأثير ممارسات إدارة المعرفة على نجاح مشاريع شركة دانكن في جدة؟
- ما هي العوامل المؤثرة في نجاح مشاريع شركة دانكن في جدة؟

1.5 أهداف البحث:

الهدف العام: توضيح أثر إدارة المعرفة في تحقيق نجاح المشاريع في شركة دانكن بجدة.

الأهداف الفرعية:

- التعرف على ممارسات إدارة المعرفة التي تعتمد عليها شركة دانكن.
- ممارسات إدارة المعرفة على نجاح مشاريع شركة دانكن.
- تحديد العوامل الداخلية والخارجية المؤثرة في نجاح مشاريع شركة دانكن.

1.6 فرضيات البحث:

الفرضية الرئيسية: H1

توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين استخدام المعرفة ونجاح إدارة المشاريع.

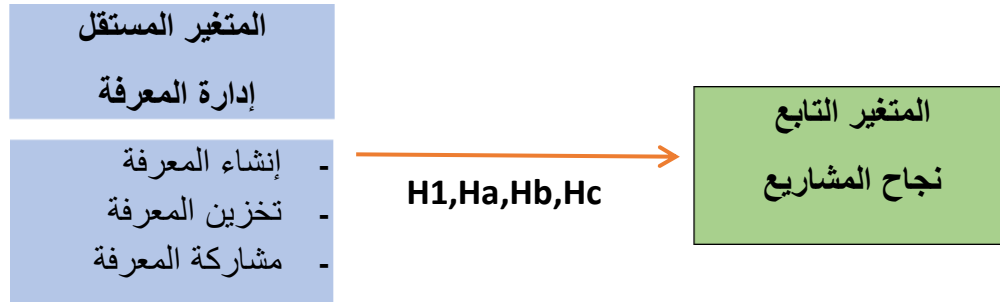
ويتفرع عنها الفرضيات الآتية:

Ha: توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين إنشاء المعرفة ونجاح إدارة المشاريع.

Hb: توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين تخزين المعرفة ونجاح إدارة المشاريع.

Hc: توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين مشاركة المعرفة ونجاح إدارة المشاريع.

1.7 نموذج البحث:



الشكل (1): نموذج البحث (من إعداد الباحث)

1.8 الدراسة الميدانية:

شركة شهية المحدودة للأطعمة هي الوكيل الرئيسي لشركة دانكن في المملكة العربية السعودية التي بدأت عملها منذ عام 1986 وبرزت كسلسلة للقهوة والمخبوزات كرقم 1 في جميع أنحاء المملكة التي تخدم أكثر من 250,000 عميل كل يوم

دانكن هو جزء من سلسلة مطاعم إنسباير براندز،

تقدم دانكن السعودية لعملائها على مدار اليوم الدونات الطازجة وسندويشات الإفطار وغيرها من المخبوزات إلى جانب مجموعتها المتميزة من المشروبات الرائعة .

فروع شركة دانكن في جدة

توجد العديد من فروع شركة دانكن دونتس في مدينة جدة. من بين الفروع المعروفة:

- فرع الشرفية: يقع أمام المركز الطبي الدولي.
- فرع الصفا: يقع بالقرب من شبرا للملابس الجاهزة.
- فرع المحمدية: يقع بالقرب من مطعم شيفز هوم ميد برجر.
- فرع الفيحاء: يقع بالقرب من كلية دار الحكمة.
- فرع طيبة: يقع بالقرب من مطعم عريكة الديرة.

مواقعنا:

اينما كنت نحن قريبين منك بأكثر من 600 موقع حول المملكة لتقديم أروع تجربة للقهوة والدونات.

التوسع والنمو

شهدت شركة دانكن دونتس نمواً سريعاً في المملكة العربية السعودية منذ بداية دخولها إلى السوق. بدأت الشركة بفتح أول فرع لها في الرياض، ومن ثم توسعت لتغطي معظم مناطق المملكة، بما في ذلك الرياض، جدة، الدمام، والمناطق الأخرى. يعود هذا النمو إلى استراتيجية دانكن دونتس في تقديم منتجات عالية الجودة وخدمة العملاء الممتازة، مما أسهم في جذب العديد من الزبائن والمستهلكين في المملكة العربية السعودية،

1.9 مخطط البحث:

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

الفصل الثاني: الإطار النظري

الفصل الثالث: منهجية البحث

الفصل الرابع: التحليل الإحصائي

الفصل الخامس: مناقشة النتائج والخاتمة

2 الفصل الثاني: الإطار النظري

2.1 المقدمة:

إدارة المعرفة هي عملية إدارية حديثة، تُعنى بتحديد، تنظيم، ومشاركة المعلومات والمعرفة داخل المنظمة بطريقة تؤدي إلى تعزيز القدرة التنافسية وتحقيق الأهداف الاستراتيجية. على الرغم من أن مفهوم إدارة المعرفة ليس جديدًا تمامًا، حيث تم تداول المعرفة على مر العصور، إلا أن استخدامه كأداة تنظيمية في إدارة الأعمال قد اكتسب أهمية كبيرة في العقود الأخيرة. شهدت فترة الثمانينيات من القرن الماضي بداية الاهتمام بإدارة المعرفة بشكل منظم، حيث أشار Don Marchant إلى أهميتها، وتنبأ Peter Drucker بأن المعرفة ستصبح أساس العمل في المستقبل، مما سيؤدي إلى ظهور ما يُعرف بـ "صناع المعرفة" (المحاميد، 2008، ص 20).

2.2 المتغير الأول: إدارة المعرفة

2.2.1 تعريف مفهوم إدارة المعرفة

تعددت التعاريف لمفهوم إدارة المعرفة، ولكن يمكن تلخيصها بأنها "مجموعة من العمليات النظامية التي تهدف إلى اكتساب، تخزين، تنظيم، وتوزيع المعرفة داخل المنظمة لضمان استخدامها الفعّال في تحسين الأداء الوظيفي وتحقيق الأهداف التنظيمية" (Duffy, 2000). كما عرّفها مركز الجودة والإنتاج الأمريكي بأنها "عملية تحديد، تنظيم، نقل، واستخدام المعلومات والخبرات داخل المنظمة، مع التركيز على التكنولوجيا، الثقافة، القيادة، والقياس" (Uriarte, 2008، ص 29).

أما بالنسبة لأهمية إدارة المعرفة، فتتمثل في قدرتها على تحويل المعرفة الضمنية إلى معرفة صريحة يمكن مشاركتها بين أفراد المنظمة، مما يساهم في تقليل التكاليف، تعزيز الأداء، وتشجيع الابتكار. إدارة المعرفة تُمكن المنظمة من استغلال رأس المال الفكري لديها بكفاءة عالية، مما يعزز من قدرتها على التكيف مع التغيرات السريعة في البيئة الخارجية والحصول على ميزة تنافسية مستدامة (الزيادات، 2008، ص 60).

2.2.2 تطوير مفهوم إدارة المعرفة

شهد مفهوم إدارة المعرفة تطورًا كبيرًا منذ بداية استخدامه، حيث تم التركيز في البداية على جمع وتخزين المعلومات، ثم تطور ليشمل مشاركة هذه المعرفة واستخدامها بفعالية في عمليات صنع القرار. في الفترة المبكرة من تطوير هذا المفهوم، تم التركيز على الذاكرة التنظيمية وكيفية الحفاظ على المعرفة من فقدان بسبب دوران العمل أو تقاعد الموظفين (القرشي والزهراني، 2015، ص 33).

مع تطور التكنولوجيا والأنظمة الإدارية، أصبحت إدارة المعرفة تشمل أيضًا استخدام أدوات تقنية متقدمة لتحليل البيانات الضخمة وتحويلها إلى معلومات مفيدة تسهم في تحسين القرارات الاستراتيجية. هذا التطور ساعد المنظمات في الانتقال من مجرد تخزين المعرفة إلى تطبيقها بشكل فعال لزيادة الإبداع والابتكار داخل المنظمة (هدله وحساب، 2022، ص 104).

2.2.3 أبعاد إدارة المعرفة

تشمل أبعاد إدارة المعرفة عدة جوانب أساسية تساهم في تحقيق الفعالية والكفاءة داخل المنظمة. ومن بين هذه الأبعاد:

1. **توليد المعرفة:** ويعني إبداع المعرفة من خلال تشجيع الأفراد وفرق العمل على تقديم أفكار جديدة وحلول مبتكرة للمشكلات القائمة. يعتبر توليد المعرفة عملية مستمرة تسهم في تطوير رأس المال الفكري للمنظمة (بو نقاب، 2022، ص 20).
2. **تخزين المعرفة:** يتضمن الحفاظ على المعرفة المكتسبة داخل المنظمة من خلال تقنيات حفظ المعلومات، مثل قواعد البيانات وأنظمة الأرشفة. يهدف هذا البعد إلى ضمان استمرارية المعرفة وعدم فقدانها، خاصة في المنظمات ذات معدلات دوران العمل المرتفعة (القرشي والزهراني، 2015، ص 33).
3. **توزيع المعرفة:** يعني توصيل المعرفة المناسبة إلى الأشخاص المناسبين في الوقت المناسب. يعتبر توزيع المعرفة خطوة أساسية لتحقيق الفائدة منها، إذ يجب أن تكون المعرفة متاحة ومفهومة للجميع لتساهم في تحسين الأداء الوظيفي (Cooke, 2003، ص 42).
4. **تطبيق المعرفة:** يُعد تطبيق المعرفة الهدف النهائي لإدارة المعرفة، حيث يتم توظيف المعلومات والمهارات المكتسبة في تحسين العمليات وتحقيق الأهداف الاستراتيجية للمنظمة. من دون تطبيق فعال للمعرفة، تبقى الجهود المبذولة في توليد وتخزين وتوزيع المعرفة مجردة من الفائدة العملية (الحمادي والقرشي، 2022، ص 6).

2.2.4 نظريات إدارة المعرفة

تستند إدارة المعرفة إلى عدة نظريات تساعد في فهم وتطبيق هذا المفهوم بفعالية داخل المنظمات. من بين هذه النظريات:

نظرية التنظيم المعرفي: تشير هذه النظرية إلى أهمية تنظيم المعرفة داخل المنظمة بطريقة منهجية بحيث يمكن استرجاعها واستخدامها بفعالية عند الحاجة. تعتبر الذاكرة التنظيمية جزءًا أساسيًا من هذه النظرية، حيث تساهم في الحفاظ على المعرفة المؤسسية (Nonaka & Takeuchi, 1995).

نظرية الشبكات الاجتماعية: تؤكد هذه النظرية على أهمية العلاقات والتفاعلات بين الأفراد داخل المنظمة في نقل وتبادل المعرفة. تساهم الشبكات الاجتماعية القوية في تسهيل تدفق المعرفة بين مختلف أقسام المنظمة وتعزيز التعاون والإبداع (Granovetter, 1973).

نظرية التعلم التنظيمي: تركز هذه النظرية على كيفية تعلم المنظمات من تجاربها السابقة وتحسين أدائها من خلال تطبيق المعرفة المكتسبة. يشمل التعلم التنظيمي عمليات مثل التقييم المستمر للأداء، تبادل المعرفة بين الأفراد، والتكيف مع التغيرات البيئية (Argyris & Schön, 1978).

2.3 المتغير الثاني: نجاح المشروع

يعد نجاح المشروع من أهم المعايير التي يتم من خلالها قياس فعالية وكفاءة إدارة المشاريع. يتطلب تحقيق النجاح في المشاريع مجموعة من العوامل المتداخلة، والتي تشمل التخطيط الجيد، التنفيذ الفعال، والمراقبة المستمرة. تختلف معايير النجاح من مشروع إلى آخر بناءً على نوع المشروع، أهدافه، وبيئته التشغيلية، ولكن الهدف الأساسي يبقى دائمًا تحقيق النتائج المرجوة بأعلى جودة ممكنة وفي الوقت المحدد وضمن الميزانية المحددة.

2.3.1 تعريف مفهوم نجاح المشروع

يُعرّف نجاح المشروع بأنه الوصول إلى الأهداف المحددة للمشروع بما يتوافق مع المعايير الزمنية والمالية والجودة المحددة مسبقًا. من منظور أوسع، يشمل نجاح المشروع رضا أصحاب المصلحة وتلبية توقعاتهم

(Turner & Zolin, 2012). ويرى البعض أن نجاح المشروع يمكن تعريفه بتحقيق التوازن بين القيود الثلاثية المعروفة في إدارة المشاريع: الوقت، التكلفة، والنطاق (PMI, 2017).

2.3.2 تطوير مفهوم نجاح المشروع

تطور مفهوم نجاح المشروع عبر الزمن من مجرد تحقيق الأهداف الثلاثية (الوقت، التكلفة، والجودة) إلى مفهوم أكثر شمولية يشمل أيضاً رضا العملاء وأصحاب المصلحة، الاستدامة، والأثر الاجتماعي للمشروع (Atkinson, 1999). في العقود الأخيرة، بدأ النقاش يتوسع ليشمل أيضاً العوامل الاستراتيجية مثل القيمة المضافة للمشروع على المدى الطويل وتأثيره على النمو المستدام للمنظمة (Cooke-Davies, 2002).

2.3.3 أبعاد نجاح المشروع

1. **التوقيت (Time):** قدرة المشروع على الالتزام بالمواعيد المحددة لإنجاز المهام الرئيسية والمرحلية ضمن الإطار الزمني المخطط له (Meredith & Mantel, 2012).
2. **التكلفة (Cost):** يشير إلى القدرة على إدارة الميزانية المخصصة للمشروع بكفاءة، وضمان عدم تجاوزها (Kerzner, 2017).
3. **الجودة (Quality):** يتعلق بالجودة النهائية للمخرجات ومدى تطابقها مع المتطلبات المحددة (Juran, 1998).
4. **رضا العملاء (Customer Satisfaction):** يقيس مدى تلبية المشروع لتوقعات واحتياجات العملاء أو المستخدمين النهائيين (Müller & Jugdev, 2012).
5. **الأثر الاستراتيجي (Strategic Impact):** يشمل مدى مساهمة المشروع في تحقيق الأهداف الاستراتيجية للمنظمة وتعزيز مركزها التنافسي (Shenhar et al., 2001).

2.3.4 نظريات نجاح المشروع

واحدة من النظريات المهمة التي تناولت نجاح المشروع هي نظرية "المثلث الحديدي" أو "القيود الثلاثية"، التي تركز على الوقت، التكلفة، والنطاق كعوامل رئيسية لنجاح أي مشروع (PMI, 2017). هذه النظرية تشير إلى أن التغيير في أي من هذه العوامل سيؤثر بشكل مباشر على العوامل الأخرى، وبالتالي على النجاح الكلي للمشروع.

بالإضافة إلى ذلك، طرحت Shenhar و Dvir (2007) نموذجًا ديناميكيًا لنجاح المشروع يتضمن أربعة أبعاد رئيسية: النجاح الفوري (Immediate Success)، النجاح على المدى القريب (Short-term Success)، النجاح على المدى المتوسط (Medium-term Success)، والنجاح على المدى الطويل (Long-term Success). هذا النموذج يعكس كيفية تقييم النجاح عبر مراحل مختلفة من حياة المشروع، من الإنجاز الفوري للأهداف إلى التأثير المستدام على المنظمة والمجتمع.

2.4 العلاقة بين إدارة المعرفة ونجاح المشروع:

إدارة المعرفة (Knowledge Management) تلعب دورًا حيويًا في تعزيز نجاح المشاريع، حيث تساهم في جمع، تنظيم، وتوزيع المعرفة الضرورية لتحقيق الأهداف المحددة للمشروع. العلاقة بين إدارة المعرفة ونجاح المشروع تتمثل في كيفية استخدام المعرفة المتاحة لتحسين عمليات اتخاذ القرار، تعزيز الابتكار، وتقليل المخاطر. فكلما كانت إدارة المعرفة فعّالة، زادت القدرة على استخدام الموارد بشكل أمثل، وحل المشكلات بفعالية، وتحقيق النجاح في المشاريع بمرونة وسرعة.

تشير الدراسات إلى أن المنظمات التي تطبق استراتيجيات إدارة المعرفة تتمتع بقدرة أكبر على تحقيق أهداف المشاريع بفعالية، حيث تساهم إدارة المعرفة في تعزيز التواصل بين أعضاء الفريق، تحسين جودة المخرجات، وتقليل زمن التنفيذ، مما ينعكس إيجابًا على رضا العملاء وأصحاب المصلحة (Ajmal & Koskinen, 2008).

2.4.1 أنماط التأثير بين إدارة المعرفة ونجاح المشروع

هناك عدة أنماط يمكن من خلالها أن تؤثر إدارة المعرفة على نجاح المشروع:

1. **التأثير الاستراتيجي:** من خلال تكامل المعرفة في عمليات التخطيط الاستراتيجي للمشاريع، يمكن تحديد الأهداف بوضوح أكبر واستغلال الفرص بفعالية.
2. **التأثير التشغيلي:** إدارة المعرفة تساهم في تحسين العمليات التشغيلية من خلال تسهيل الوصول إلى المعلومات الصحيحة في الوقت المناسب، مما يساعد في تحسين جودة القرارات التنفيذية.
3. **التأثير التحفيزي:** نشر المعرفة بين أعضاء الفريق يعزز من مستوى التحفيز والإبداع، حيث يشعر الموظفون بتقدير مساهماتهم الفكرية مما يزيد من التزامهم تجاه المشروع (Nonaka & Takeuchi, 1995).
4. **التأثير الوقائي:** من خلال إدارة المعرفة، يمكن تقليل احتمالية تكرار الأخطاء السابقة عبر التعلم من تجارب المشاريع السابقة وتطبيق الدروس المستفادة.

2.4.2 الفجوات التي تواجه إدارة المعرفة ونجاح المشروع

تواجه إدارة المعرفة عددًا من الفجوات التي يمكن أن تعيق نجاح المشروع، منها:

1. **فجوة التواصل:** غالبًا ما يواجه أعضاء الفريق تحديات في تبادل المعرفة بشكل فعال، بسبب غياب قنوات اتصال مناسبة أو بسبب ثقافات تنظيمية غير داعمة لتبادل المعرفة.
2. **فجوة التكامل:** عدم تكامل المعرفة بين مختلف الأقسام أو الفرق داخل المنظمة يمكن أن يؤدي إلى تضارب في القرارات، ويؤثر سلبيًا على تنفيذ المشروع.
3. **فجوة التكنولوجيا:** تعتمد إدارة المعرفة على التكنولوجيا في جمع وتخزين وتوزيع المعرفة، ولكن عدم توفر أنظمة تكنولوجية مناسبة قد يؤدي إلى فقدان أو سوء استخدام المعرفة المتاحة (Davenport & Prusak, 1998).
4. **فجوة الوعي:** قد لا يكون لدى بعض أعضاء الفريق الوعي الكافي بأهمية إدارة المعرفة أو كيفية استخدامها بشكل فعال، مما يؤدي إلى تهميش دورها في تحقيق نجاح المشروع.

2.4.3 الصراعات التي تواجه إدارة المعرفة ونجاح المشروع

هناك عدة صراعات قد تواجه إدارة المعرفة ونجاح المشروع، تشمل:

1. **صراع السلطة:** قد يتردد بعض المديرين في مشاركة المعرفة خوفاً من فقدان سلطتهم أو تفويض المعرفة لآخرين، مما يؤدي إلى احتكار المعلومات وعدم استفادة الفريق بالكامل منها.
2. **صراع الأولويات:** يمكن أن تتنافس إدارة المعرفة مع أولويات أخرى في المشروع مثل الالتزام بالجدول الزمني أو التحكم في التكاليف، مما يؤدي إلى تراجع التركيز على إدارة المعرفة (McAdam & Reid, 2001).
3. **صراع الثقافة التنظيمية:** تختلف الثقافة التنظيمية من مؤسسة لأخرى، وفي بعض الحالات قد تكون الثقافة غير داعمة لتبادل المعرفة أو تشجيع الابتكار، مما يؤثر سلباً على نجاح المشروع.
4. **صراع الموارد:** إدارة المعرفة تتطلب استثماراً في الوقت والموارد، وفي بعض الأحيان قد تواجه مشروعات نقصاً في الموارد اللازمة لتطبيق استراتيجيات فعّالة لإدارة المعرفة، مما يؤثر على نتائج المشروع.

2.5 الخاتمة:

في ختام الإطار النظري لهذه الدراسة، يتضح أن إدارة المعرفة ونجاح المشروع مترابطان بشكل وثيق، حيث تُظهر الدراسات أن الإدارة الفعالة للمعرفة تسهم في تحسين جودة القرارات، تعزيز الابتكار، وتوفير بيئة عمل مرنة تدعم تحقيق الأهداف الاستراتيجية للمشاريع. ومع ذلك، فإن هذه العلاقة ليست بدون تحديات، حيث تبرز فجوات وصراعات قد تعيق استخدام المعرفة بشكل فعال، مما يؤثر على تحقيق النجاح المطلوب.

من خلال استعراض المفاهيم المختلفة، التطورات النظرية، الأبعاد، والنماذج المرتبطة بكل من إدارة المعرفة ونجاح المشروع، يمكن القول إن التكامل بين هذه العناصر يساهم بشكل مباشر في بناء بيئة تنظيمية أكثر استعدادًا للتكيف مع التغيرات وتعزيز الأداء العام للمشاريع. كما أن فهم وتجاوز الفجوات والصراعات المرتبطة بإدارة المعرفة يمثل خطوة أساسية نحو تحقيق نجاح مستدام في المشاريع.

ختامًا، يؤكد الإطار النظري على أهمية تطوير استراتيجيات فعالة لإدارة المعرفة، مع مراعاة العوامل الثقافية، التكنولوجية، والتنظيمية، لضمان تحقيق الأهداف بأقصى قدر من الكفاءة والفعالية. ومع تطور البيئة التنظيمية وتزايد تعقيد المشاريع، تظل إدارة المعرفة عنصرًا حيويًا لا يمكن تجاهله في سبيل تحقيق النجاح المستدام.

الفصل الثالث

منهجية الدراسة

٣.١ المقدمة:

يوضح هذا الفصل المنهجية المستخدمة لدراسة موضوع تأثير إدارة المعرفة على نجاح إدارة المشروع: دراسة حالة لشركة دانكن في جدة، ويعرض هذا الفصل بالتفصيل التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث، وتصميم البحث ومجتمع البحث، وطرق وتقنيات أخذ العينات، وطرق جمع البيانات، وأنواع البيانات، وطرق وإجراء تحليل البيانات.

3.2 التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث:

تُعد التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث أداة أساسية للباحثين، حيث تتيح قياس المتغيرات بشكل واضح. يوضح التعريف الإجرائي كيفية قياس أو ملاحظة أو التلاعب بالمتغير، مما يساعد الباحثين في ضمان اتساق دراساتهم وموثوقيتها صلاحيتها.

3.2.1 إدارة المعرفة

التعريف الاجرائي: هي عملية إدارية لها مدخلات وخرجات، تنقسم إلى خطوات متعددة متتالية ومتشابكة مثل خلق وجمع وتخزين وتوزيع المعرفة واستخدامها، والهدف منها هو مشاركة المعرفة في أكفاً صورة للحصول على أكبر قيمة مضافة للمنظمة. (ضيفاني، ٢٠٢٢)

3.2.2 نجاح إدارة المشاريع

التعريف الاجرائي: هي مجموعة الأساليب والمفاهيم المتعلقة بتخطيط الموارد والوظائف في جميع مراحل دورة حياة المشروع وفق المحددات التالية، التكلفة، الوقت، النطاق، الجودة والأخلاقيات، من أجل تحقيق متطلبات وأهداف المشروع. (قدوم، ٢٠١٨)

3.3 تصميم البحث:

فلسفة البحث: المنهج الوضعي positivism

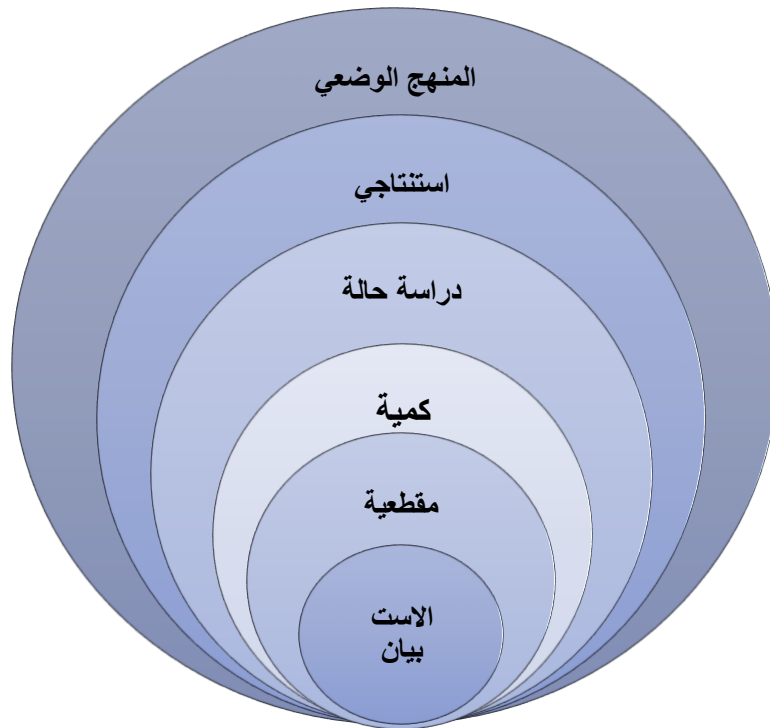
أسلوب التحليل: استنتاجي Deductive

استراتيجية البحث: دراسة حالة Case study

أداة البحث: كمية Mono method

المدة الزمنية: مقطعية cross sectional

تقنيات تجميع البيانات: استبيان



الشكل ٤

ملخص منهجية البحث

المصدر: الطالب

3.4 مجتمع البحث وتقنيات أخذ العينات

في إجراء البحوث العلمية، تُعتبر عينة البحث وتقنيات أخذ العينات من العناصر الأساسية، فالمعلومات والبيانات المجموعة من هذه العينات تُستخدم في التحليل الإحصائي، مما يتطلب من الباحثين الحرص على الدقة والموضوعية أثناء اختيار عينة البحث وطرق أخذها، يجب أن تعكس هذه البيانات المجتمع المدروس بشكل صحيح، مما يساهم في الحصول على نتائج بحثية موثوقة وصادقة في هذا القسم، سيتم توضيح مجتمع الدراسة، وعينة الدراسة، وتقنيات أخذ العينة كما يلي:

3.4.1 مجتمع الدراسة

القطاع	التصنيفات	عدد الموظفين
شركة دانكن	المشرفين	٧
	العاملين	٣٤

جدول رقم ١

المصدر: الطالب

3.4.2 عينة البحث

عينة البحث	حجم العينة
نستهدف العاملين في شركة دانكن	٣٤ عامل

جدول رقم ٢

المصدر: الطالب

3.4.3 طريقة وتقنيات أخذ العينة

تم أخذ العينات بالطريقة الاحتمالية، وتقنيات أخذ العينات هي أخذ العينات العشوائية البسيطة.

3.5 طريقة جمع البيانات

سيتم إجراء تحليل إحصائي للبيانات المجمعة، حيث يتضمن هذا التحليل تحديد البيانات الأولية، وتحليلها، وتحويلها إلى معلومات قابلة للاستخدام. سيساهم هذا المنهج في الكشف عن العلاقات الأساسية بين المتغير المستقل الإدارة بالأهداف، والمتغير التابع الذي يتمثل في تحسين أداء المشاريع الإنشائية في الرياض.

3.5.1 إدارة المعرفة

اعتمد الطالب على استبانة ضيفاني ٢٠٢٢، من أجل قياس المتغير المستقل (إدارة المعرفة) وذلك من حيث اربعة أبعاد وهي: توليد المعرفة، تخزين المعرفة، نشر المعرفة، تطبيق المعرفة، بإجمالي ٢٠ عنصر، كما أن نوع الأداة المستخدمة هي: لكرت الخماسي (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة).

المتغير المستقل

المتغيرات	الأبعاد	عدد العبارات	المصدر
إدارة المعرفة	توليد المعرفة	٢٠ عبارة	ضيفاني، ٢٠٢٢
	تخزين المعرفة		
	نشر المعرفة		
	تطبيق المعرفة		

جدول رقم ٣

المصدر: الطالب

3.5.2 نجاح إدارة المشاريع

اعتمد الطالب على استبانة الطروانة ٢٠١١، من أجل قياس المتغير التابع (نجاح إدارة المشاريع) وذلك من حيث 5 ابعاد وهي: الزمن، الجودة المستهلك، التكلفة، الموارد، بإجمالي ١٦ عنصر للمتغير، حيث شملت جميع الابعاد الى ثلاث عناصر عدا الموارد بأربع عناصر كما أن نوع الأداة المستخدمة هي: لكرت الخماسي (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة)

المتغير التابع

المتغيرات	الأبعاد	عدد العبارات	المصدر
إدارة المشاريع	الزمن الجودة المستهلك التكلفة الموارد	١٦ عبارة	الطروانة، ٢٠١١

جدول رقم ٤

المصدر: الطالب

3.6 أنواع البيانات

تنقسم أنواع البيانات إلى بيانات أولية وهي التي تم تجميعها من قبل الباحث وبيانات أولية تم جمعها بواسطة باحثين آخرين وهي كالآتي:

3.6.1 البيانات الأولية

- توزيع استبيانات على مجموعة من المشرفين والعاملين في شركة دانكن .
- قياس مستوى جودة إدارة المعرفة في شركة دانكن.

3.6.1 البيانات الثانوية

- مراجعة الأبحاث السابقة لاستنباط معلومات تتعلق بإدارة المعرفة .
- الاطلاع على الكتب والمقالات العلمية المتعلقة بأساليب نجاح المشاريع .

3.7 طرق وأساليب تحليل البيانات

بعد جمع البيانات، من الضروري تحليل المعلومات التي تم جمعها لاستخلاص استنتاجات ذات معنى. حيث تم استخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وتحديد الإصدار 28 لتحليل البيانات المجمعة. ولقد تم إجراء اختبار توصيف العينة، من خلال التحليل الوصفي، للحصول على نظرة ثاقبة لخصائص، مجتمع العينة، حيث يساعد ذلك الباحثين على فهم التركيبة السكانية والتفضيلات والمعلومات الأخرى ذات الصلة.

وتعتبر اختبارات الصلاحية والموثوقية حاسمة في ضمان دقة البيانات المجمعة واتساقها، كما أن اختبارات الصدق (التحليل العاملي الاستكشاف) تستخدم لتحديد ما إذا كانت أدوات البحث تقيس ما تهدف إلى قياسه، بينما تقوم اختبارات الثبات (اختبار كرو نباخ ألفا) بتقييم ثبات النتائج مع مرور الوقت بالأفراد المشاركين في الدراسة.

3.8 الخاتمة

تم استعراض في الفصل الثالث منهجية البحث، حيث شملت على المقدمة والتعريفات الإجرائية للبحث، وتصميم البحث، ومجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات، وطريقة جمع البيانات، وأنواع البيانات، وطرق وأساليب تحليل البيانات، وأخيرًا الخاتمة.

الفصل الرابع/التحليل الإحصائي

المقدمة:

يهدف هذا الفصل إلى تقديم عرض مفصل وشامل للنتائج التي تم التوصل إليها من خلال التحليل الإحصائي للبيانات التي جُمعت في إطار الدراسة الميدانية، وقد تم الاعتماد في كافة مراحل التحليل على برنامج التحليل الإحصائي SPSS، النسخة 28، حيث بدأ التحليل بالإحصاء الوصفي الذي يُعنى بوصف خصائص العينة محل الدراسة وتوزيعاتها، وتضمن التحليل الإحصائي أيضاً تقييم أدوات الدراسة المستخدمة، مع التركيز على التحقق من صدقها وثباتها لضمان موثوقية النتائج ودقتها، بعد الانتهاء من الإحصاء الوصفي انتقل التحليل إلى استخدام الإحصاء الاستدلالي الذي يهدف إلى استنتاج دلالات عامة من البيانات المجمعة حيث تم تطبيق نموذج تحليل الانحدار الخطي البسيط كوسيلة لفحص فرضيات البحث، من خلال هذا التحليل تم تحديد مدى تأثير العوامل المدروسة على متغيرات الدراسة الأساسية مع تسليط الضوء على العوامل الأكثر إسهاماً في تحقيق نجاح إدارة المشاريع، ويُعد هذا التحليل خطوة أساسية لفهم طبيعة العلاقات بين المتغيرات واختبار صحة الفرضيات التي انطلقت منها الدراسة مما يسهم في توفير إطار علمي يدعم استنتاجات البحث.

خصائص عينة الدراسة

تم توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً للجنس_العمر_الحالة الاجتماعية_المؤهل العلمي وسنوات الخبرة، ثم حساب التكرارات والنسب المئوية لأفراد عينة الدراسة وتتمثل في المعلومات الديموغرافية التي تشمل:

البيانات الشخصية:

الجنس: ذكر ☐ أنثى ☐

العمر: أقل من ٣٠ سنة ☐ من ٣١ إلى ٣٩ ☐ من ٤٠ إلى ٤٩ ☐ ٥٠ سنة فأكثر ☐

الحالة الاجتماعية: أعزب ☐ متزوج ☐ أرمل ☐ مطلق ☐

المؤهل العلمي: ثانوي فأقل ☐ جامعي ☐ دراسات عليا ☐ أخرى ☐

الخبرة المهنية: ٥ سنوات فأقل ☐ من ٥ إلى ١٠ سنوات ☐ من ١٠ إلى ١٥ سنة ☐ أكثر من ١٥ سنة ☐

المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة من إجمالي العينة
الجنس	1. ذكر	3	9,1%
	2. أنثى	30	90,9
	الإجمالي	33	100%
العمر	أقل من 30 سنة	27	81,8%
	31 الى 39 سنة	5	15,2%
	40 الى 49 سنة	1	3,0%
	الإجمالي	33	100%
	أعزب	26	78,8%
الحالة الإجتماعية			

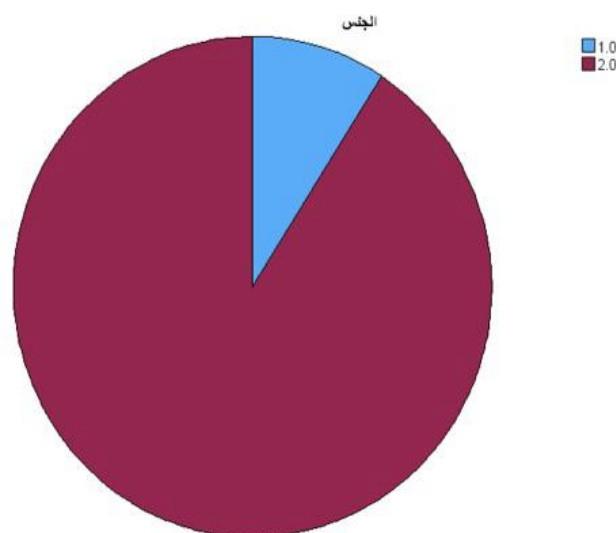
متزوج	7	%21,2	
الإجمالي	33	100%	
ثانوي فأقل	11	%33,3	المؤهل العلمي
جامعي	17	%51,5	
دراسات عليا	4	%12,1	
الاجمالي	33	100%	
5سنوات فأقل	23	%69,7	

سنوات 10 الى 5	4	12,1%
10 الى 15 سنة	1	3,0%
أكثر من 15 سنة	5	15,2%
الاجمالي	33	100%

الخبرة

من بيانات جدول رقم 5 تم استخلاص النتائج التالية:

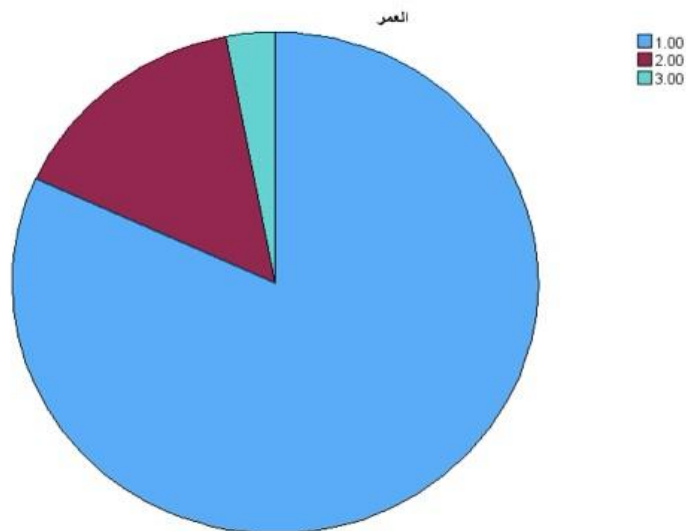
الجنس: أظهرت نتائج الإحصائية أن عدد الذكور الذين جاوبوا على الاستبيان بلغ عددهم 3 اشخاص بنسبة 9,1% بينما بلغ عدد الإناث 30 شخص مفردة بنسبة 90,9% من إجمالي العينة، كما هو موضح بالشكل التالي:



تصنيف عينة الدراسة وفق الجنس

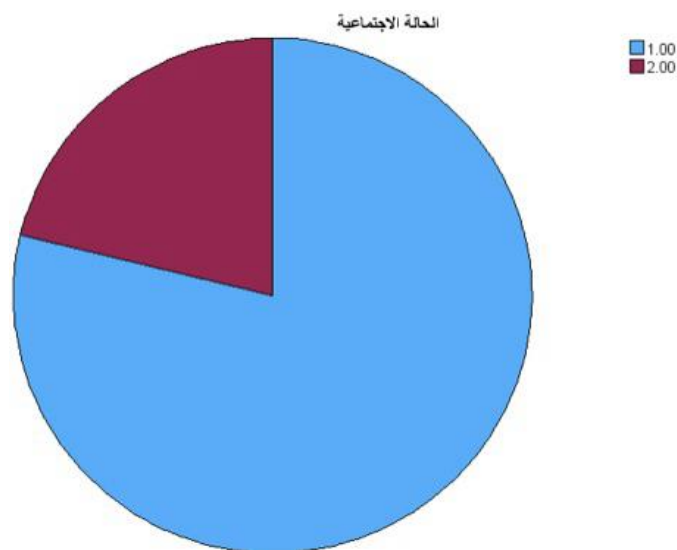
العمر: أظهرت نتائج الإحصائية أن عدد الأشخاص الذين اعمارهم اقل من 30 سنة وصل الى 27 شخص بنسبة 81,8% بينما الذين تتراوح اعمارهم بين 31 الى 39 سنة بلغ عددهم 5 اشخاص مفردة بنسبة

15,2% والأشخاص الذي اعمارهم ما بين 40 الى 49 سنة فبلغ عددهم شخص واحد بنسبة 3,0% من إجمالي العينة، كما هو موضح بالشكل التالي:



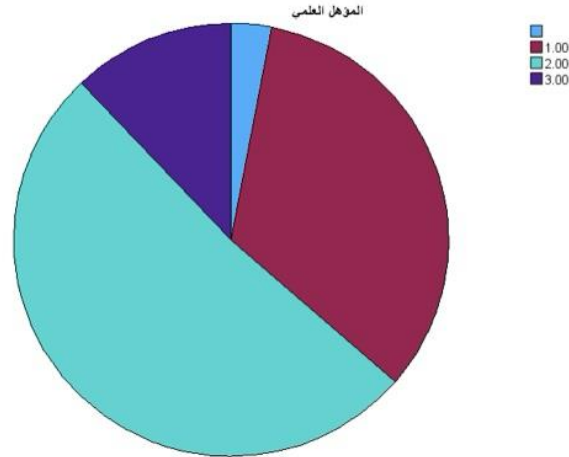
تصنيف عينة الدراسة وفق العمر

الحالة الاجتماعية: بلغ عدد الأشخاص ذو الحالة الاجتماعية الأعزب الى 26 شخص بنسبة 78,8% بينما المتزوج فبلغ عددهم 7 اشخاص بنسبة 21,2% من اجمالي العينة وفقاً للشكل التالي:



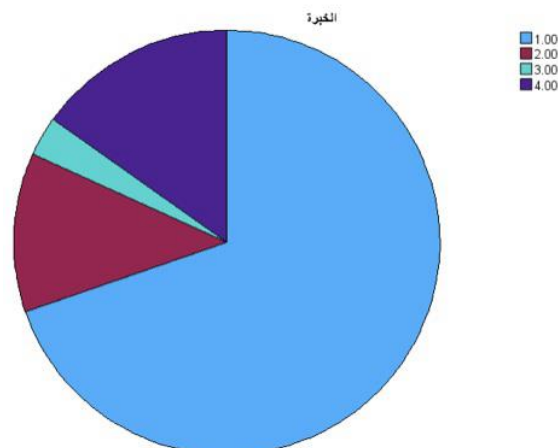
تصنيف عينة الدراسة وفق الحالة الاجتماعية

المؤهل العلمي: أظهرت النتائج الإحصائية أن عدد الأشخاص ذو المؤهل الثانوي فأقل وصل الى 11 شخص مفردة بنسبة 33,3% وبلغ عدد افراد المؤهل الجامعي 17 شخص مفردة بنسبة 51,5% بينما ذو مؤهل الدراسات العليا فعددهم 4 اشخاص بنسبة 12,1% من العينة، وفقاً للشكل التالي:



تصنيف عينة الدراسة وفق المؤهل العلمي

الخبرة: بلغ عدد اصحاب سنوات خبرة ال 5 سنوات واقل الى 23 شخص بنسبة 69,7% اما ذو الخبرة ما بين 5 الى 10 سنوات فعددهم 4 اشخاص بنسبة 12,1% وبلغ عدد ذو الخبرة من 10 الى 15 سنة شخص واحد بنسبة 3,0% واما اصحاب الخبرة الأكثر من 15 سنة فعددهم 5 اشخاص بنسبة 15,2% من إجمالي العينة وفق الشكل التالي:



تصنيف عينة الدراسة وفق الخبرة

قياس صدق وثبات الدراسة

تم إجراء تحليل شامل للتحقق من الصدق والثبات للمقاييس التي استخدمت في الدراسة وذلك لضمان دقتها وموثوقيتها، وشملت هذه العملية تقييم الصدق للتأكد من أن الأدوات تقيس ما صُممت لقياسه بالإضافة إلى قياس الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ الذي يعد معياراً أساسياً لتحديد مدى الاتساق الداخلي بين الفقرات، علاوة على ذلك تم تطبيق نموذج المعادلات البنائية لتحليل العلاقات بين المتغيرات واختبار مدى ملاءمة النموذج المستخدم وقد أسهم هذا النهج في تحسين فهم العلاقات الإحصائية والتأكد من جودة البيانات، وتم تنفيذ جميع التحليلات باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) في نسخته الثامنة والعشرين والذي وفر الأدوات اللازمة لإجراء التحليلات الدقيقة والمتكاملة، وفيما يلي ستعرض الفقرات والجداول التي تسلط الضوء على هذه النتائج والإجراءات بمزيد من التفصيل.

صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة

تم التركيز في هذه الدراسة على تقييم صدق المقاييس المستخدمة كجزء أساسي من ضمان جودة الأداة البحثية ودقة نتائجها، وقد تم اعتماد صدق الاتساق الداخلي كمعيار رئيسي في هذا السياق، وهو معيار يُستخدم للتحقق من مدى دقة وموثوقية العبارات التي تتضمنها أداة القياس لضمان قدرتها على قياس المفهوم الذي صُممت لقياسه بشكل متنسق ومنسجم، ولتحقيق ذلك تم استخدام معامل ألفا كرونباخ كأداة إحصائية معروفة وموثوقة تُستخدم على نطاق واسع لتقييم ثبات الأداة واستقرار نتائجها عبر العبارات المختلفة، وإلى جانب ذلك تم حساب متوسط التباين المستخرج (Average Variance Extracted - AVE) كإجراء إضافي لتقييم الصدق التقاربي، وهو مقياس يعكس مقدار التباين المشترك الذي تفسره البنود المرتبطة بكل متغير، ويعزز هذا المقياس من فهم العلاقة بين البنود ومدى ارتباطها بالمفهوم المشترك الذي تسعى لقياسه مما يوفر دليلاً إضافياً على أن الأداة البحثية تتمتع بدرجة عالية من الترابط الداخلي بين عناصرها، ويعبر مفهوم صدق الاتساق الداخلي عن قدرة كل عبارة أو بند في أداة القياس على تمثيل المتغير الذي تنتمي إليه بشكل مترابط ومتسق مع العبارات الأخرى، وللتأكد من ذلك قام الباحث بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة على حدة والدرجة الإجمالية للمتغير الذي تتبعه، وقد تم ذلك استناداً إلى المعايير التي وضعها كايزر (Kaiser, 1974)، حيث تُعتبر معاملات الارتباط التي تقل عن 0.5 غير كافية من الناحية العلمية ويتم استبعادها من الأداة البحثية، وتمثل هذه الإجراءات خطوة أساسية لضمان دقة أداة القياس وجودتها حيث تتيح استبعاد البنود غير المناسبة والاحتفاظ فقط بالعبارات التي تعكس بوضوح المفاهيم المستهدفة، وبهذا، تعزز هذه الخطوات من موثوقية الأداة البحثية وتضمن أن النتائج المستخلصة منها تعبر بشكل دقيق عن البيانات المدروسة، كما تُسهّم هذه العملية في تحقيق مصداقية الدراسة العلمية وضمان استيفاء البيانات لمعايير الجودة المطلوبة للوصول إلى استنتاجات دقيقة وموثوقة.

Average variance extracted متوسط التباين المستخرج		P Value s	Standard deviation الانحراف المعياري	Factor loadings معامل الارتباط	KMO	Statements العبارات	Variable المتغير	
0,999	2,94	0.00	,83946	,654	,658	A1	توليد المعرفة	إدارة المعرفة
		0.00	,80128	,504		A2		
		0.00	,98377	,560		A3		
		0.00	,87039	,745		A4		
		0.00	1,10354	,725		A5		
	0,603	0.00	,81650	,,676		B1	بعد تخزين المعرفة	

	0.00	74747	,815
	0.00	,9981 0	,595
	0.00	,9272 8	,806
	0.00	,9662 9	,815
	0.00	,9837 7	,814
0,10 9	0.00	1,041 74	,643
	0.00	,9180 4	,828
	0.00	1,198 96	,703
	0.00	,9170 1	,821
	0.00	,7398 3	,783

B2	
B3	
B4	
B5	
B6	
C1	بعد نشر المعرفة
C2	
C3	
C4	
C5	

1	0,012	0.00	1,037 8	,552	,616	C6	نجاح المشار يع
		0.00	,8199 7	,591		D1	بعد تطبيق المعرفة
		0.00	,9394 6	,796		D2	
	3,583	0.00	1,015 04	,824		A1	الزمن
		0.00	,7111 1	,820		A2	
		0.00	1,118 03	,871		A3	
	0,706	0.00	1,031 69	,784		B1	الجودة
		0.00	,8833 5	,770		B2	
		0.00	1,523 18	,643		B3	
	0,355	0.00	,9272 8	,829		C1	المستهلك (الجمهور ر)
		0.00	,9272 8	,851		C2	

		0.00	,8929 4	,589	D1	التكلفة	
	0,123	0.00	,8393 7	,853	D2		
		0.00	1,118 03	,605	E1	الموارد	
	0,042	0.00	,8461 1	,831	E2		
		0.00	,8472 3	,917	E3		
		0.00	,7084 4	,746	E4		

يتضح من الجدول بالأعلى:

مقياس تطبيق المتغير الأول: جميع معاملات الارتباط لكل العبارات ترتبط ارتباط قوي مع المتغير التابعة لها ادارة المعرفة عند قيم أكبر من 0/7 بالإضافة إلى أن قيم كل معاملات الارتباط للعبارات دالة إحصائية عند مستوى معنوية أقل من 0/001، وفقاً لذلك فقد تحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس، كذلك بالنسبة للنتائج بالأعلى المتعلقة بقيمة متوسط التباين المستخرجة AVE يتضح أن قيمته للمتغير ادارة المعرفة هو (0,999) > 0.5 ووفقاً لذلك فقد تحقق الصدق التقاربي للاستبانة.

مقياس تطبيق المتغير الثاني: مقياس تطبيق المتغير الثاني جميع معاملات الارتباط للعبارات التي تقيس الاداء المتميز قيمتها أكبر من ٧/٠ بالإضافة إلى أن قيم كل معاملات الارتباط للعبارات دالة احصائيا عند مستوى معنوية أقل من 0.0001 وفقاً لذلك فقد تحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس، كذلك من النتائج بالأعلى المتعلقة بقيمة متوسط التباين المستخرج AVE لمتغير نجاح المشاريع ككل الذي يساوي (1) وفقاً لذلك فقد تحقق الصدق التقاربي للاستبانة.

ثبات أداة الدراسة

يشير مفهوم ثبات الاستبيان إلى مدى استقرار وثبات النتائج التي يمكن الحصول عليها عند إعادة توزيع الاستبيان على نفس العينة في أوقات مختلفة، مع افتراض ثبات الظروف المحيطة ويعد الثبات من المعايير الأساسية التي تضمن موثوقية أداة القياس وقدرتها على تقديم نتائج متسقة ودقيقة عند استخدامها في دراسات مشابهة أو مكررة، وفي هذه الدراسة تم قياس ثبات أداة الاستبيان من خلال حساب معامل ألفا كرونباخ باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) في نسخته الثامنة والعشرين ويُعتبر معامل ألفا كرونباخ من أكثر الأساليب شيوعاً واستخداماً لتقدير الثبات الداخلي للاستبيانات، حيث يعكس مدى الاتساق بين عبارات المقياس ومدى ارتباطها ببعضها البعض، وفقاً للمعايير التي وضعها **Hair et al., 2010**، تُعد القيمة التي تزيد عن 0.70 لمعامل ألفا كرونباخ مؤشراً مقبولاً على ثبات المقياس حيث تعكس هذه القيمة مستوى جيداً من التناسق الداخلي بين عناصر الاستبيان مما يعزز من مصداقيته وموثوقيته كأداة قياس علمية، وبناءً على ذلك تم التأكد من تحقيق أداة الدراسة لمتطلبات الثبات المطلوبة لضمان جودة النتائج المستخلصة.

Cronbach's alpha		Number of Statements عدد العبارات	Variable المتغير	
,940	,941	5	توليد المعرفة	إدارة المعرفة
	,936			
	,936			
	,937			
	,935			
	,593	6	بعد تخزين المعرفة	
	,603			
	,772			
	,776			
	,619			
	,642			
	,935	6	بعد نشر المعرفة	
	,937			
	,935			
	,936			
	,938			
	,936			
	,937	2		

	,941		بعد تطبيق المعرفة	
,928	,919 ,917 ,914	3	الزمن	نجاح المشاريع
	,914 ,911 ,921	3	الجودة	
	,914 ,914	2	المستهلك (الجمهور)	
	,915 ,912	2	التكلفة	
	,914 ,913 ,916 ,916	4	الموارد	

إدارة المعرفة: أظهرت النتائج الإحصائية أن قيم ألفا كرونباخ هي 0,940 ، مما يدل على أن جميع القيم أكبر من 0,7 ووفقا لـ (هير وآخرون، 2010) فقد تحقق ثبات المقياس.

نجاح المشاريع: أظهرت النتائج الإحصائية أن قيم ألفا كرونباخ هي 0,928 ، مما يدل على أن جميع القيم أكبر من 0,7 ووفقا لـ (هير وآخرون، 2010) فقد تحقق ثبات المقياس.

التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة:

موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
------------	-------	-------	-----------	----------------

وقد تم حساب مستوى الأهمية وفقاً للمعادلة التالية:

تم حساب الوزن النسبي المقابل لكل فئة عن طريق ضرب المتوسط الحسابي في $100 \div 5$ (المقياس الخماسي) $= 20\%$

يوضح الجدول التالي دلالة المتوسطات الحسابية، كما يلي:

يبين الجدول في الأعلى التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة ممثلة بالمتوسطات الحسابية بناء على مقياس ليكرت الخماسي والانحرافات المعيارية للمتغيرات وفقاً للجدول المتعلق بأهمية المتوسط الحسابي.

قيمة المتوسط الحسابي	النتيجة (الاتجاه العام)	الوزن النسبي %	مستوى (درجة) الممارسة / الأهمية
من 1 إلى أقل من 1.80	غير موافق بشدة	من 20 إلى أقل من 36%	منخفض جدا
من 1.80 إلى أقل من 2.60	غير موافق	من 36 إلى أقل من 52%	منخفض
من 2.60 إلى أقل من 3.40	محايد	من 52 إلى أقل من 68%	متوسط
من 3.40 إلى أقل من 4.20	موافق	من 68 إلى أقل من 84%	مرتفع
من 4.20 إلى أقل من 5	موافق بشدة	من 84 إلى أقل من 100%	مرتفع جدا

المتغير		المتوسط الحسابي		الاتجاه العام		مستوى الأهمية	
إدارة المعرفة	توليد المعرفة	2,94	0,999	محايد	غير موافق بشدة	متوسط	منخفض جداً
	بعد تخزين المعرفة	0,603		غير موافق بشدة		منخفض جداً	
	بعد نشر المعرفة	0,109		غير موافق بشدة		منخفض جداً	
	بعد تطبيق المعرفة	0,012		غير موافق بشدة		منخفض جداً	
نجاح المشاريع		3,58	1	موافق	غير موافق بشدة	مرتفع	منخفض جداً

		غير موافق بشدة	غير موافق بشدة	0.706	الجودة
	منخفض جداً	غير موافق بشدة	غير موافق بشدة	0,355	المستهلك (الجمهور)
	منخفض جداً	غير موافق بشدة	غير موافق بشدة	0,123	التكلفة
	منخفض جداً	غير موافق بشدة	غير موافق بشدة	0,042	الموارد

معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة:

يعرض الجدول التالي معاملات الارتباط الخطي (بيرسون) بين متغيرات الدراسة، والتي تم قياسها باستخدام SPSS-V.28 وذلك على النحو التالي:

إدارة المعرفة	توليد المعرفة	تخزين المعرفة	نشر المعرفة	تطبيق المعرفة
نجاح المشاريع	المعرفة	المعرفة	المعرفة	المعرفة

				Pearson correlation	الزمن
,702	,600	,593	,833		
<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	Sig. (2-tailed)	
33	33	33	33	N	
,				Pearson correlation	الجودة
,702	,600	,593	,833		
<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	Sig. (2-tailed)	
33	33	33	33	N	
,702	,600	,593	,833	Pearson correlation	
<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	Sig. (2-tailed)	

المستهلك	N	33	33	33	33
التكلفة	Pearson correlation	,833	,593	,600	,702
	Sig. (2-tailed)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
	N	33	33	33	33
الموارد	Pearson correlation	,833	,593	,600	,702
	Sig. (2-tailed)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
	N	33	33	33	33

نتائج اختبار صدق فرضيات الدراسة:

الفرضيات:

الفرضية الرئيسية: H1

توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين استخدام المعرفة ونجاح إدارة المشاريع.

ويتفرع عنها الفرضيات الآتية:

Ha: توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين إنشاء المعرفة ونجاح إدارة المشاريع.

Hb: توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين تخزين المعرفة ونجاح إدارة المشاريع.

Hc: توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين مشاركة المعرفة ونجاح إدارة المشاريع.

العلاقة بين تأثير إدارة المعرفة على نجاح إدارة المشاريع:

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	^a ,833	,694	,685	,38483

a. Predictors: (Constant), المتغير_الاول

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,43410	1	,43410	,45770	<.001 ^b
	Residual	,5914	31	,148		
	Total	,02515	32			

a. Dependent Variable: المتغير_الثاني

b. Predictors: (Constant), المتغير_الاول

Coefficients ^a					
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	
Model		B	Std. Error	Beta	t
1	(Constant)	,148	,207		,715
	المتغير_الاول	,875	,104	,833	,3948
					Sig.
					,480
					<.001



Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	^a ,593	,352	,331	,58246

a. Predictors: (Constant), البعد_الاول_المتغير1

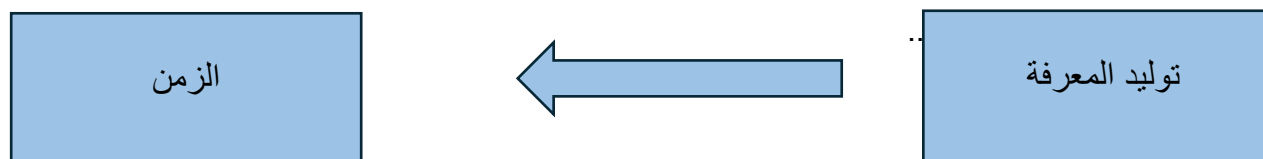
ANOVA ^a					
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F
1	Regression	,7125	1	,7125	,83716
	Residual	,51710	31	,339	
	Total	,22916	32		
					Sig.
					<.001 ^b

a. Dependent Variable: البعد_الاول_المتغير2

b. Predictors: (Constant), البعد_الاول_المتغير1

Coefficients ^a					
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	
Model		B	Std. Error	Beta	t
1	(Constant)	,607	,296		,0522
	البعد_الاول_المتغير1	,605	,147	,593	,1034

a. Dependent Variable: البعد_الاول_المتغير2



Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	^a ,660	,435	,417	,72537

a. Predictors: (Constant), البعد_الثاني_المتغير1

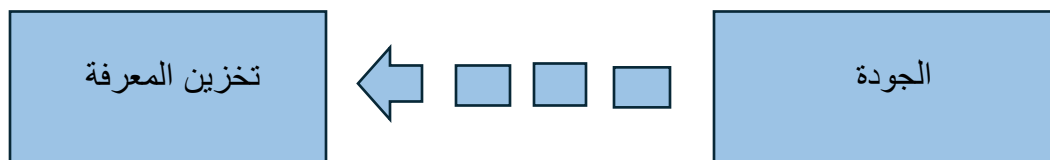
ANOVA ^a					
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F
1	Regression	,56412	1	,56412	,87923
	Residual	,31116	31	,526	
	Total	,87528	32		

a. Dependent Variable: البعد_الثاني_المتغير2

b. Predictors: (Constant), البعد_الثاني_المتغير1

Coefficients ^a					
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	
Model		B	Std. Error	Beta	t
1	(Constant)	,212	,362		,586
	البعد_الثاني_المتغير1	,906	,185	,660	,8874
					<.001

a. Dependent Variable: البعد_الثاني_المتغير2



Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	^a ,702	,493	,477	,57189

a. Predictors: (Constant), البعد_الثالث_المتغير1

ANOVA ^a					
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F
1	Regression	,8769	1	,8769	,19730
	Residual	,13910	31	,327	
	Total	,01520	32		

a. Dependent Variable: البعد_الثالث_المتغير2

b. Predictors: (Constant), البعد_الثالث_المتغير1

Coefficients ^a					
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	
Model		B	Std. Error	Beta	t
1	(Constant)	,359	,278		,2901
	البعد_الثالث_المتغير1	,746	,136	,702	,4955

.a

a. Dependent Variable: البعد_الثالث_المتغير2



Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	^a ,566	,320	,298	,70340

a. Predictors: (Constant), البعد_الرابع_المتغير1

ANOVA ^a					
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F
1	Regression	,2237	1	,2237	,59814
	Residual	,33815	31	,495	

<.001^b

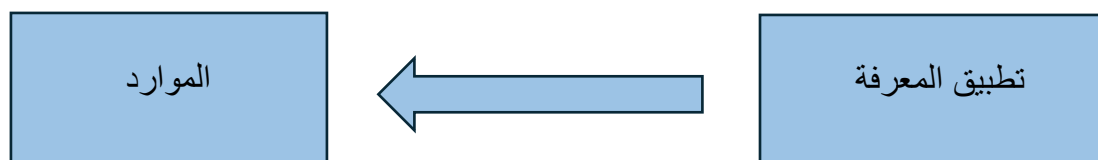
Total	,56122	32			
-------	--------	----	--	--	--

a. Dependent Variable: البعد_الرابع_المتغير2

b. Predictors: (Constant), البعد_الرابع_المتغير1

Coefficients ^a					
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	
Model		B	Std. Error	Beta	t
1	(Constant)	,627	,320		,9591
	البعد_الرابع_المتغير1	,606	,159	,566	,8213

a. Dependent Variable: البعد_الرابع_المتغير2



مناقشة النتائج والاستنتاجات

المقدمة

يركز هذا الفصل على دراسة الأبعاد النظرية والتطبيقية لتأثير إدارة المعرفة على نجاح إدارة المشاريع، حيث يتم تسليط الضوء على دور جمع وتنظيم ومشاركة المعرفة في تحسين أداء المشاريع وضمان تحقيق أهدافها بفعالية، ويناقش الفصل العناصر الأساسية لإدارة المعرفة مثل توثيق المعلومات، الاستفادة من الخبرات السابقة، وتطوير نظم تبادل المعرفة بين الفرق العاملة في المشاريع، كما يعالج التحديات التي قد تواجه تطبيق إدارة المعرفة بشكل فعال في بيئات المشاريع، مع تقديم استراتيجيات عملية لتحسين إدارة المعرفة وتعزيز نجاح المشاريع، ويحتوي الفصل أيضاً على توصيات تستند إلى نتائج الدراسة ومقترحات لتطوير أساليب إدارة المعرفة مستقبلاً لضمان استدامة نجاح المشاريع.

وختاماً، يقدم الفصل ملخصاً لأهم النتائج والاستنتاجات المتعلقة بدور إدارة المعرفة في تعزيز نجاح إدارة المشاريع.

التوصيات

- تعزيز ثقافة إدارة المعرفة: توعية الفرق العاملة في المشاريع بأهمية إدارة المعرفة ودورها في تحسين الأداء ونجاح المشاريع من خلال ورش العمل والندوات.
- تطوير أنظمة إدارة المعرفة: تصميم وتطبيق نظم تقنية مبتكرة لتخزين وتنظيم ومشاركة المعرفة داخل المؤسسة بشكل يسهل الوصول إليها.
- تحفيز مشاركة المعرفة: تشجيع الموظفين على تبادل الخبرات والمعرفة من خلال حوافز مادية ومعنوية، مثل برامج المكافآت أو التقدير العلني.
- دمج إدارة المعرفة في مراحل المشروع: تضمين أنشطة إدارة المعرفة في جميع مراحل إدارة المشاريع، بدءاً من التخطيط وحتى التنفيذ والمتابعة.
- الاستفادة من التجارب السابقة: إنشاء قاعدة بيانات للمشاريع السابقة، تتضمن النجاحات والدروس المستفادة، وتكون مرجعاً للفرق العاملة في المشاريع الجديدة.
- قياس أثر إدارة المعرفة: تطوير مؤشرات أداء لقياس تأثير إدارة المعرفة على نجاح المشاريع بشكل دوري وتحليل النتائج لتحسين العمليات.

- توفير الموارد والدعم: ضمان توفير الموارد اللازمة مثل الوقت، التكنولوجيا، والتدريب اللازم لتنفيذ استراتيجيات إدارة المعرفة بفعالية.
- التعاون بين الإدارات: تعزيز التفاعل بين الإدارات المختلفة لتبادل المعرفة والمعلومات المتعلقة بالمشاريع لضمان تحقيق الأهداف المشتركة.
- التدريب المستمر: توفير برامج تدريب دورية للموظفين على أدوات وتقنيات إدارة المعرفة لتحسين كفاءتهم في استخدامها.
- التكيف مع التغيرات التكنولوجية: متابعة أحدث التطورات في مجال تكنولوجيا إدارة المعرفة واعتماد الأنسب منها لتحقيق كفاءة أكبر في إدارة المشاريع.

مناقشة النتائج والاستنتاجات:

الحدود الموضوعية:

تقتصر الدراسة على إدارة المعرفة وأثرها على نجاح إدارة المشاريع.

الحدود البشرية:

تقتصر الدراسة على الموظفين في شركة دانكن بمدينة جدة.

الحدود المكانية:

تقتصر الدراسة على النطاق الجغرافي لشركة دانكن في مدينة جدة.

الحدود الزمنية:

تم إجراء الدراسة خلال العام الدراسي 2024.

الخاتمة

تعد إدارة المعرفة أداة استراتيجية محورية تسهم بشكل كبير في نجاح إدارة المشاريع، خاصة في البيئات الديناميكية والمتغيرة التي تتطلب استثماراً فعالاً في الموارد البشرية والمعلوماتية، وهذه الدراسة التي شملت

خمسة فصول تناولت موضوعاً جوهرياً يتعلق بتأثير إدارة المعرفة على نجاح إدارة المشاريع، مع التركيز على تحليل العناصر المترابطة بين العمليات الإدارية والتكنولوجية التي تسهم في تحقيق النتائج المرجوة.

في الفصل الأول، تم التعريف بمشكلة البحث وتسلط الضوء على أهمية الموضوع، حيث أوضحت الدراسة كيف أن إدارة المعرفة تعتبر عنصراً أساسياً في تحسين فعالية إدارة المشاريع وتحقيق أهدافها، كما تم عرض أهداف البحث وأسئلته، إلى جانب أهمية الدراسة على المستويين النظري والتطبيقي.

في الفصل الثاني، تم استعراض أهم الدراسات السابقة المتعلقة بإدارة المعرفة وإدارة المشاريع، مما وفر خلفية علمية قوية تعزز فهم العلاقة بين هذين الجانبين، كما أبرزت الدراسات السابقة الأطر النظرية المستخدمة لفهم كيفية توظيف المعرفة بشكل فعال لتحقيق النجاح في إدارة المشاريع.

في الفصل الثالث، تم تعريف المفاهيم الإجرائية للمتغيرات الرئيسية للدراسة، مثل إدارة المعرفة ونجاح إدارة المشاريع. كما تم شرح المنهجية المستخدمة، والتي اعتمدت على المنهج الوصفي التحليلي بوصفه الأسلوب الأمثل لدراسة العلاقات السببية بين المتغيرات. وتم تحديد مجتمع وعينة الدراسة بعناية لضمان تمثيل كافٍ وموثوقية النتائج.

الفصل الرابع خصص لدراسة تحليلية معمقة للنتائج، حيث تم تقديم الأدلة الإحصائية والكمية التي تدعم الفرضيات البحثية. كشفت النتائج عن وجود علاقة إيجابية وقوية بين إدارة المعرفة ونجاح إدارة المشاريع، لا سيما في أبعاد مثل جمع المعرفة، وتطبيقها، ومشاركتها بين أعضاء الفرق، وأوضحت النتائج أن تطبيق استراتيجيات فعالة لإدارة المعرفة يساهم في تحسين الأداء العام للمشاريع وزيادة معدل تحقيق الأهداف المرجوة.

وأخيراً، الفصل الخامس قدم ملخصاً شاملاً للنتائج، بالإضافة إلى توصيات ومقترحات مستقبلية، وشملت التوصيات ضرورة تعزيز ثقافة إدارة المعرفة داخل المؤسسات، ودمج أدوات وتقنيات حديثة لتحسين عمليات جمع وتحليل المعلومات ومشاركتها. كما اقترحت الدراسة إجراء أبحاث مستقبلية لاستكشاف أبعاد جديدة في هذا المجال، مثل تأثير إدارة المعرفة على الابتكار في المشاريع أو دور القيادة في تعزيز ثقافة المعرفة.

بناءً على ما سبق، تبرز أهمية الدراسة في تقديم إطار نظري وتطبيقي متكامل يساهم في تحسين الممارسات المؤسسية، خاصة فيما يتعلق بإدارة المشاريع. إن نجاح المشاريع لم يعد يعتمد فقط على التخطيط والتنفيذ، بل يتطلب أيضاً فهماً شاملاً لإدارة المعرفة باعتبارها محركاً أساسياً للتطوير والتميز.

وختامًا، تؤكد الدراسة على ضرورة استمرار البحث في هذا المجال لضمان تحقيق أقصى استفادة من إدارة المعرفة في سياقات مختلفة ومؤسسات متنوعة.

2.6 المراجع العربية:

- (1) عنبر، هشام (2016) دور المعايير الدولية لإدارة المشاريع في زيادة جودة المشروع في المؤسسات الأهلية العاملة في قطاع غزة رسالة ماجستير في إدارة الأعمال كلية التجارة الجامعة الإسلامية، غزة.
- (2) دهليز، خالد وعنبر، هشام (2017) أثر المجالات المعرفية لإدارة المشاريع على جودة المشاريع في المؤسسات الأهلية في فلسطين.
- (3) الغامدي، عبد السلام محمد (2019) أهمية علاقة إدارة المعرفة بإدارة المشاريع تكامل العمليات ونجاح المشروع شبكة المؤتمرات العربية المؤتمر العلمي العاشر). تركيا.
- (4) المحاميد، علي عبد الله. (2008). إدارة المعرفة: الأسس والتطبيقات. عمان: دار الفكر.
- (5) الدردري، محمد علي. (2017). هندسة المعرفة: المفاهيم والأساليب. القاهرة: دار النهضة العربية.
- (6) الملكاوي، أحمد حسين. (2007). إدارة المعرفة في المنظمات: تطبيقات واستراتيجيات. عمان: دار وائل للنشر.
- (7) نجم، سامي عبد الله. (2008). إدارة المعرفة وأثرها على الأداء المؤسسي. بيروت: دار العلوم العربية.
- (8) الحاج محمد، فؤاد. (2014). إدارة المعرفة: النظرية والتطبيق. دمشق: دار الفكر المعاصر.
- (9) هدله، أحمد، وحساب، خالد. (2022). إدارة المعرفة: العمليات والتطبيقات. الرياض: دار المريخ للنشر.
- (10) بو نقاب، عبد الرحمن. (2022). إدارة الابتكار والمعرفة. جدة: دار المعرفة.
- (11) القرشي، محمد، والزهراني، عبد الله. (2015). إدارة الذاكرة التنظيمية: النظرية والتطبيق. الرياض: دار الخريجي.
- (12) ضيفاني. (٢٠٢٢). استبيان عمليات إدارة المعرفة، دور عمليات إدارة المعرفة في تحسين الأداء الوظيفي.
- (13) الطراونه. (٢٠١١). استبيان إدارة المشاريع، أثر استراتيجية العمليات على إدارة المشاريع الاستراتيجية، دراسة تطبيقية على مجموعة نقل الصناعية
- (14) قدوم، ٢٠١٨، إدارة المشاريع

2.7 المراجع الأجنبية:

1. Duffy, J. (2000). Knowledge Management: To Be or Not to Be? In Information Management Journal, 34(1), 64-67.
2. Jennex, M. E. (2007). Knowledge Management in Modern Organizations. Hershey, PA: IGI Global.
3. Uriarte, F. A. (2008). Introduction to Knowledge Management: A Simple Guide. Jakarta: ASEAN Foundation.
4. Coukes, J. (2003). The Distribution of Knowledge in Organizations. In Organizational Dynamics, 32(3), 42-49.
5. Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation. New York: Oxford University Press.
6. Granovetter, M. (1973). The Strength of Weak Ties. In American Journal of Sociology, 78(6), 1360-1380.
7. Argyris, C., & Schön, D. A. (1978). Organizational Learning: A Theory of Action Perspective. Reading, MA: Addison-Wesley.
8. Atkinson, R. (1999). Project management: cost, time and quality, two best guesses and a phenomenon, it's time to accept other success criteria. International Journal of Project Management, 17(6), 337-342.
9. Cooke-Davies, T. (2002). The "real" success factors on projects. International Journal of Project Management, 20(3), 185-190.
10. Juran, J. M. (1998). Juran's Quality Handbook. McGraw-Hill Education.
11. Kerzner, H. (2017). Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling. John Wiley & Sons.
12. Meredith, J. R., & Mantel, S. J. (2012). Project Management: A Managerial Approach. John Wiley & Sons.

13. Müller, R., & Jugdev, K. (2012). Critical success factors in projects. *International Journal of Managing Projects in Business*, 5(4), 757-775.
14. PMI (Project Management Institute). (2017). *A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide)*. 6th Edition.
15. Shenhar, A. J., Dvir, D., Levy, O., & Maltz, A. C. (2001). *Project Success: A Multidimensional Strategic Concept*. Long Ran
16. Turner, R., & Zolin, R. (2012). Forecasting success on large projects: Developing reliable scales to predict multiple perspectives by multiple stakeholders over multiple time frames. *Project Management Journal*, 43(5), 87-99.
17. Ajmal, M. M., & Koskinen, K. U. (2008). Knowledge transfer in project-based organizations: An organizational culture perspective. *Project Management Journal*, 39(1), 7-15.
18. Davenport, T. H., & Prusak, L. (1998). *Working Knowledge: How Organizations Manage What They Know*. Harvard Business School Press.
19. McAdam, R., & Reid, R. (2001). SME and large organisation perceptions of knowledge management: Comparisons and contrasts. *Journal of Knowledge Management*, 5(3), 231-241.
20. Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. Oxford University Press.

2.8 الملاحق:

تُعتبر إدارة المعرفة أحد العوامل الحيوية التي تسهم بشكل كبير في نجاح إدارة المشاريع، حيث تتيح تنظيم وتبادل المعرفة والخبرات بين الأفراد والفرق في هذا السياق، تبرز شركة دانكن في جدة كنموذج يُظهر أهمية تطبيق استراتيجيات إدارة المعرفة في تعزيز فاعلية المشاريع تهدف هذه الدراسة إلى استقصاء كيفية تأثير إدارة المعرفة على نجاح إدارة المشاريع في شركة دانكن، من خلال تحليل العمليات المعتمدة، والتقنيات المستخدمة، وسلوكيات الأفراد سيتم استخدام استبيان لجمع البيانات من العاملين في الشركة، مما يمكننا من فهم العلاقة بين إدارة المعرفة ونجاح المشاريع بشكل أعمق تعتبر هذه الدراسة خطوة مهمة نحو تطوير استراتيجيات فعالة لتعزيز الأداء المؤسسي وتحقيق الأهداف المنشودة، يرجى الإجابة على الأسئلة بوضع علامة ✓ على الخيار المناسب، ويجب أن تعلم أنه لا توجد إجابة صحيحة أو إجابة خاطئة، فالغرض هو قياس وجهات نظركم.

البيانات الشخصية:

الجنس: ذكر ☐ أنثى ☐

العمر: اقل من ٣٠ سنة ☐ من ٣١ الى ٣٩ ☐ من ٤٠ إلى ٤٩ ☐ ٥٠ سنة فأكثر ☐

الحالة الاجتماعية: أعزب ☐ متزوج ☐ أرمل ☐ مطلق ☐

المؤهل العلمي: ثانوي فأقل ☐ جامعي ☐ دراسات عليا ☐ أخرى ☐

الخبرة المهنية: ٥ سنوات فأقل ☐ من ٥ إلى ١٠ سنوات ☐ من ١٠ إلى ١٥ سنة ☐ أكثر من ١٥ سنة ☐

الرقم	العبارات	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
توليد المعرفة						
١	أرى أن مديرية دانكن تعمل باستمرار على تحديد احتياجاتها المعرفية					
٢	أكتسب في مديرية دانكن مهارات جديدة عن طريق مشاركتي في البرامج التدريبية					
٣	أكتسب في مديرية دانكن المعارف الجديدة عن طريق ممارسة مهامى اليومية					
٤	أتحصل على المعرفة بمديرية دانكن من خلال التفاعل مع الزملاء					
٥	أرى أن مديرية دانكن تتحصل على المعرفة الجديدة عبر خبراء ومختصين من خارج المؤسسة					
بعد تخزين المعرفة						
٦	أرى أن مديرية دانكن تستخدم وسائل حديثة لتخزين المعرفة حاسوب، هاتف انترنت...					
٧	أرى أن مديرية دانكن تخزن المعرفة بالاعتماد على العاملين ذوي الخبرة					
٨	أجد أن مديرية دانكن تستخدم أنظمة المعلومات لتنظيم وتصنيف المعرفة المخزنة					
٩	أرى أن مديرية دانكن تقوم بحماية البيانات والمعلومات باستخدام برامج الحماية والأمان					
١٠	أجد ان مديرية دانكن تعتمد في تخزين المعرفة على الأرشفة والسجلات والوثائق المكتوبة					

					أرى أن مديرية دانكن تعمل على تقييم المعرفة المخزنة	١١
بعد نشر المعرفة						
					تشجعتي مديرية دانكن على العمل الجماعي لضمان توزيع المعلومات بيني وبين العاملين	١٢
					أرى أن مديرية دانكن تستعمل في نشر المعلومات على الندوات والدورات التدريبية	١٣
					أجد أنه يتم توزيع المعرفة في مديرية دانكن عن طريق الاجتماعات الدورية	١٤
					يساعدني نظام العمل في مديرية دانكن على توزيع المعرفة	١٥
					أرى أنه يتم نشارك المعلومات عبر الاصدارات والوثائق داخل مديرية دانكن	١٦
					أقوم بتبادل المعلومات والخبرات مع زملائي العاملين داخل مديرية دانكن عن طريق التفاعل والحوار	١٧
بعد تطبيق المعرفة						
					أجد أن مديرية دانكن تقوم بتوظيف المعرفة المكتسبة في تحسين أساليب وإجراءات العمل	١٨
					تساعدني البيئة الداخلية لمديرية دانكن على تجسيد مكتسباتي المعرفية	١٩
					أساهم بمعارفي في تطوير وتقديم خدمات جديدة	٢٠

استبيان نجاح إدارة المشاريع

يرجى الإجابة على الأسئلة بوضع علامة ✓ على الخيار المناسب، ويجب أن تعلم أنه لا توجد إجابة صحيحة أو إجابة خاطئة، فالغرض هو قياس وجهات نظرکم.

البيانات الشخصية:

☐ أنثى ☐ الجنس: ذكر

العمر: اقل من ٣٠ سنة ☐ من ٣١ الى ٣٩ ☐ من ٤٠ إلى ٤٩ ☐ ٥٠ سنة فأكثر ☐

☐ الحالة الاجتماعية: أعزب ☐ متزوج ☐ أرمل ☐ مطلق

☐ المؤهل العلمي: ثانوي فأقل ☐ جامعي ☐ دراسات عليا ☐ أخرى

الخبرة المهنية: ٥ سنوات فأقل ☐ من ٥ إلى ١٠ سنوات ☐ من ١٠ إلى ١٥ سنة ☐ أكثر من ١٥ سنة ☐

الرقم	العبارات	اتفق تماماً	اتفق	غير متأكد	لا اتفق إطلاقاً
الزمن					
1-	تحرص إدارة المشاريع على استخدام أساليب بحوث العمليات (PERT, CPM)، لتقليل الزمن المطلوب في العمليات.				
2-	يراعي عند وضع خطة التنفيذ للمشاريع الإطار الزمني اللازم للتنفيذ ويحدد وقت البداية ووقت النهاية للمشروع.				
3-	يتم مطابقة الإنجاز للأعمال ومراقبتها بحيث تتفق مع الجدول الزمني لكل نشاط في المشروع.				
الجودة					

					تلتزم إدارة المشاريع بمعايير الجودة وتعتبرها من الأولويات.	-4
					تنفيذ إدارة المشروع بدرجات الجودة المتبعة في الشركة الأم.	-5
					يراعي تحديد الجودة بالمستوى الذي يتناسب مع دخول شرائح المستهلكين.	-6
المستهلك (الجمهور)						
					تراعي إدارة المشروع إحتياجات ورغبات المستهلك من منطلق أن الزبون هو الأساس.	-7
					تحافظ إدارة المشروع على بناء الصورة الذهنية الإيجابية لدى المستهلك.	-8
					تلتزم المجموعة بإعداد وتنفيذ جداول تسليم دقيقة.	-9
التكلفة						
					تستخدم المجموعة أنظمة رقاب فعالة في إدارة مشاريعها لخفض تكاليف عمليات الإنتاج.	-10
					تقوم المجموعة بالتخطيط لإيجاد الطاقة البديلة لغايات خفض التكلفة.	-11
					تستخدم المشاريع تكنولوجيا متطورة لتقليل التكلفة.	-12
الموارد						
					تهتم المجموعة بإيجاد الموارد التي تحقق لها ميزة تنافسية.	-13
					تهتم إدارة المشاريع بالبحث عن الموارد الملائمة لتحقيق الأهداف.	-14
					تهتم المجموعة من خلال مشاريعها بالمحافظة على الموارد غير الملموسة (الثقافة التنظيمية والسمعة والعلامة التجارية)	-15

					تمتلك المجموعة موارد رئيسية غير متوفرة لدى المنافسين.	-16
--	--	--	--	--	---	------------