

قضايا بحثية 2 – الاسبوع التاسع

دور ممارسة أنماط القيادة الإدارية في الإدارات الحكومية
بالمملكة العربية السعودية في تحسين الأداء

إعداد الطالبة/
أميرة محي الدين

دكتوراه إدارة

2026



استخدام Elicit أو أداة بحث أكاديمية مشابهة للعثور على الدراسات المؤيدة أو المخالفة

بعد الانتهاء من تحليل البيانات الإحصائية والوصول إلى النتيجة الرئيسية للدراسة، يستطيع الباحث استخدام Elicit للبحث عن الدراسات التي تناولت العلاقة بين أنماط القيادة الإدارية والأداء المؤسسي.

مثال على نتيجة رئيسية

أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين ممارسة القيادة التحويلية وتحسين الأداء الوظيفي في الإدارات الحكومية.

يمكن كتابة الاستعلام التالي داخل Elicit باللغة الإنجليزية:

Transformational leadership organizational performance public sector

أو

Leadership styles employee performance government organizations

وتقوم الأداة بعرض الدراسات الأكثر ارتباطاً بالموضوع، مع بيان:

- أهداف الدراسة.
 - المنهج المستخدم.
 - حجم العينة.
 - النتائج الرئيسية.
 - مدى اتفاقها أو اختلافها مع الدراسة الحالية.
- وبعد مراجعة النتائج، يستطيع الباحث اختيار ثلاث دراسات تؤيد النتيجة ودراسة واحدة تختلف معها، ثم يستخدم هذه الدراسات في مناقشة النتائج داخل الرسالة.

استخدام ChatGPT لتفسير أوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسات

بعد استخراج الدراسات السابقة، يمكن الاستفادة من ChatGPT في تفسير أسباب الاتفاق أو الاختلاف بينها وبين نتائج الدراسة الحالية.

مثال على الطلب

وجدت ثلاث دراسات تؤكد أن القيادة التحويلية تحسن الأداء الوظيفي، بينما وجدت دراسة واحدة عدم وجود تأثير معنوي. فسّر أسباب الاختلاف مع اقتراح مراجع يمكن الرجوع إليها.

قد يقدم ChatGPT تفسيرًا أكاديميًا مثل:

تشير غالبية الدراسات إلى أن القيادة التحويلية تؤثر إيجابيًا في الأداء المؤسسي، وهو ما يتفق مع نتائج الدراسة الحالية، ويعكس أهمية التحفيز، والتمكين، وبناء الرؤية المشتركة داخل المؤسسات الحكومية. أما الدراسة التي لم تجد تأثيرًا معنويًا فقد يعود اختلاف نتائجها إلى عوامل متعددة، مثل اختلاف البيئة التنظيمية، أو طبيعة المؤسسة محل الدراسة، أو اختلاف خصائص العينة، أو أدوات قياس القيادة المستخدمة.

تفسير الاختلافات في ضوء العوامل المنهجية والثقافية

يمكن أن يطلب الباحث من ChatGPT تقديم تفسير علمي أكثر عمقاً لأسباب اختلاف النتائج. مثال

قد يقترح ChatGPT أن الاختلاف يرجع إلى عاملين رئيسيين:

أولاً: اختلاف المنهجية البحثية

قد تكون الدراسة المخالفة استخدمت منهجاً نوعياً يعتمد على المقابلات الشخصية، بينما اعتمدت الدراسة الحالية على الاستبانة والتحليل الكمي، وهو ما يؤدي إلى اختلاف النتائج بسبب اختلاف طبيعة البيانات وأسلوب التحليل. كما قد يكون هناك اختلاف في أدوات قياس القيادة الإدارية أو مؤشرات الأداء المستخدمة، مما يؤدي إلى اختلاف العلاقة الإحصائية بين المتغيرات.

ثانياً: اختلاف الثقافة التنظيمية

قد تكون الدراسة المخالفة أجريت في بيئة تنظيمية تختلف عن البيئة الحكومية السعودية، سواء من حيث أسلوب القيادة، أو درجة المركزية، أو ثقافة المشاركة في اتخاذ القرار، وهي عوامل قد تؤثر في طبيعة العلاقة بين القيادة والأداء.

ولهذا فإن اختلاف النتائج لا يعني وجود خطأ في إحدى الدراسات، وإنما يعكس اختلاف السياق التنظيمي والثقافي الذي أجريت فيه كل دراسة.

استخدام ResearchRabbit لاستكشاف الدراسات المرتبطة

بعد اختيار إحدى الدراسات الرئيسة، يمكن إدخالها داخل ResearchRabbit، حيث تقوم الأداة بتحليل شبكة الاستشهادات العلمية، وإظهار:

- الدراسات التي استشهدت بها.
 - الدراسات التي استندت إليها.
 - الأبحاث ذات الموضوعات المتقاربة.
 - أحدث الدراسات المنشورة في المجال.
- وتتميز هذه الأداة بأنها تساعد الباحث على اكتشاف دراسات لم تظهر في البحث التقليدي، كما تساهم في بناء مراجعة أدبية أكثر شمولاً، وتحديد الاتجاهات الحديثة في مجال القيادة الإدارية وتحسين الأداء.

مثال تطبيقي متكامل

النتيجة الرئيسة

أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين ممارسة القيادة التحويلية وتحسين الأداء الوظيفي في الإدارات الحكومية.

الدراسات المؤيدة

بعد البحث باستخدام Elicit يمكن أن يحصل الباحث على ثلاث دراسات تشير إلى أن القيادة التحويلية تؤدي إلى:

- رفع مستوى الإنتاجية.
- زيادة الرضا الوظيفي.
- تحسين جودة الأداء المؤسسي.

الدراسة المخالفة

قد تظهر دراسة تشير إلى أن القيادة التحويلية لم يكن لها تأثير مباشر في الأداء، وإنما ظهر التأثير فقط عند وجود ثقافة تنظيمية داعمة أو نظام فعال للحوافز.

تفسير أسباب الاختلاف

يمكن استخدام ChatGPT لاقتراح تفسير علمي للاختلاف، مثل:

- **السبب الأول (منهجي):** اختلاف حجم العينة وأسلوب اختيارها، حيث اعتمدت إحدى الدراسات على عينة صغيرة من مؤسسة واحدة، بينما شملت الدراسة الحالية عددًا أكبر من العاملين في بيئة حكومية مختلفة، مما قد يؤثر في النتائج.
- **السبب الثاني (ثقافي):** اختلاف الثقافة التنظيمية بين المؤسسات، فالمؤسسات التي تشجع المشاركة والتمكين قد تحقق نتائج إيجابية مع القيادة التحويلية، بينما قد لا يظهر الأثر نفسه في المؤسسات التي يغلب عليها الطابع المركزي والهرمي.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

