

تقرير التقييم المعدل

تعليمات توثيق التعديلات في الملف المعدل:

الطريقة الموصى بها: النصوص المضافة/المعدلة: استخدم اللون الأحمر. وأضف خطأً تحت النص (Underline)

1. النصوص المحذوفة: استخدم ~خطأً في المنتصف (Strikethrough) ~
 2. مثال ~: هذا نص تم حذفه من النسخة السابقة ~
-

التعديلات المطلوبة:

الصفحات 29-47 (الدراسات السابقة):

- التعديلات:
 - تلخيص الدراسات في جدول مقارنة (مثل: المؤلف، المنهج، العينة، النتائج).
 - التركيز على الدراسات الأكثر صلة بموضوع البحث.
- التعليق: الدراسات السابقة مُدرجة بشكل جيد، لكنها تحتاج إلى تحليل نقدي أعمق.

الصفحات 48-63 (الفجوة البحثية):

- التعديلات:
 - توضيح الفجوة البحثية بشكل أكثر تحديداً (مثل: "نقص الدراسات حول تطبيق الذكاء الاصطناعي في الشحن اللوجستي بالرياض").
 - ربط الفجوة بأهداف الدراسة.
- التعليق: الفجوة موضحة، لكنها تحتاج إلى مزيد من التفصيل.

الصفحات 64-68 (المنهجية):

- التعديلات:
 - توضيح كيفية اختيار العينة (مثل: العشوائية الطبقية).

- ذكر حدود الدراسة (مثل: اقتصار العينة على الرياض).
- التعليق: المنهجية واضحة، لكنها ستستفيد من مزيد من التفاصيل الإجرائية

-الصفحة 64: منهج البحث

● المشكلة:

- حجم العينة (384) غير مبرر إحصائياً. تم حسابه بناءً على مجتمع 280 شركة دون ذكر صيغة حسابية.
- المصدر المُشار إليه (courierslist) غير موثوق أكاديمياً وغير محدث. (2025)
- التحسين المطلوب: $n = N \cdot p \cdot (1-p) / (N-1) \cdot z^2 e^2 + p \cdot (1-p)$ حيث:

- $N=280$ (حجم المجتمع)
- $p=0.5$ (التنوع الأقصى)
- $e=0.05$ (هامش الخطأ)
- $z=1.96$ (مستوى ثقة 95%)
- النتيجة: $n=162$

- حجم العينة الأصلي (384) مبالغ فيه لمجتمع 280 شركة، مما ينتهك مبدأ "التمثيلية" في المنهج الوصفي.

الصفحة 65: توزيع العينة

● المشكلة:

- نسب التوزيع (70، 223، 91) غير متناسبة مع حجم المجتمع (51، 163، 66).
- العينة المخصصة لـ "الخدمات اللوجستية المتكاملة" (223) أكبر من المجتمع نفسه! (163)
- التوزيع غير المتناسب يُفقد الدراسة تمثيلها الطبقي (Stratified Sampling). التصحيح يحقق التناسب مع حجم كل طبقة. (Kothari, 2004)

الصفحة 68: المعالجة الإحصائية

● المشكلة:

- لم يُذكر اختبار "التوزيع الطبيعي (Kolmogorov-Smirnov)" قبل تطبيق الانحدار الخطي.

- لا يوجد ذكر لاختبارات الصدق (Content Validity) باستخدام "معامل كينت (CVI) "
- تطبيق الانحدار الخطي دون اختبار التوزيع الطبيعي يُضعف النتائج (Field, 2018) معامل كينت ضروري لتأكيد صدق الأداة (Polit & Beck, 2006)