

ريادة الأعمال الابتكارية ودورها في صون التراث الثقافي غير المادي
(ممارسات ابتكارية ريادية ومستدامة لصون التراث غير المادي)

-رسالة ماجستير-رماح خليل جوبان

المشرف:

الأستاذ الدكتور أحمد راجح إسماعيل
ماجستير ريادة الأعمال والابتكار

2024

دراسات نقدية-2

Prof: ASHRAF FENDI

Prepared by: Remah Khalil joban

PHD - 241000569



https://drive.google.com/file/d/1jdil30SKPBperuEwPDTBJLmLTkuhpz5R/view?usp=drive_link

فهم المتطلب

Chapter
07

المطلوب

- هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب لموضوع الدراسة (نوعي، كمي، أو مختلط)؟ يجب أن يكون المنهج المختار هو الأفضل لتحقيق أهداف البحث والإجابة عن أسئلة البحث، مع ذكر سبب الاختيار.
- هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب (استبيانات، مقابلات، ملاحظة، إلخ)؟ يجب أن تكون الأدوات المختارة ملائمة لتحقيق الأهداف وجمع البيانات المطلوبة.
- هل كان هناك وصف واضح عن مجتمع الدراسة والعينة وأدوات جمع البيانات من العينة – والأساليب الإحصائية
- هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟
- هل كانت خصائص العينة تناسب موضوع الرسالة؟
- عند استخدام برامج إحصائية (مثل R، SPSS أو غيرها)، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟ يجب أن يكون التحليل الإحصائي دقيقًا ومتوافقًا مع الأهداف.

عن البحث

Chapter
07

تتناول دراسة "ريادة الأعمال الابتكارية ودورها في صون التراث الثقافي غير المادي" العلاقة بين الاقتصاد الإبداعي وحماية التراث، مستجيبة لأهداف رؤية السعودية 2030 في تعزيز الهوية الوطنية وتمكين الصناعات الثقافية. اعتمدت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، مستخدمة الاستبانة كأداة لجمع البيانات من عينة قصدية مكونة من 178 مشاركاً من مجالي التراث وريادة الأعمال. تم تحليل البيانات باستخدام SPSS عبر أساليب وصفية واستدلالية. وتهدف الدراسة إلى تقديم نموذج يربط بين الابتكار وريادة الأعمال في صون التراث بطريقة مستدامة ثقافياً واقتصادياً.

هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب لموضوع الدراسة (نوعي، كمي،
أو مختلط)؟

Chapter 07

اعتمدت الباحثة منهجا مختلطاً يجمع بين المنهج الوصفي التحليلي الكمي لتحليل البيانات الإحصائية المستخلصة من الاستبانة، والمنهج النوعي لفهم السياق الثقافي والاجتماعي لصون التراث غير المادي. ويعد هذا الاختيار مناسباً للغاية لطبيعة الدراسة التي تتقاطع فيها الأبعاد الاقتصادية، الثقافية، والمجتمعية.

يوفر هذا التوظيف المنهجي المزدوج تكاملاً بين قراءة كمية للاتجاهات العامة وبين تحليل نوعي يفسر العمق الرمزي والإنساني للتراث، مما يعزز من شمولية الدراسة وثراء نتائجها. وقد انعكس ذلك في قدرة الباحثة على دعم الفرضيات بالبيانات الإحصائية من جهة، وربطها بالمفاهيم النظرية والسياق المحلي من جهة أخرى.

Chapter
07

اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب

اعتمدت الباحثة على الاستبانة الإلكترونية كأداة رئيسية لجمع البيانات من المشاركين في الدراسة، وهو خيار مناسب من حيث الاتساق مع المنهج الكمي. وقد صممت الاستبانة لتغطي ثلاث محاور رئيسية، باستخدام مقياس ليكرت الخماسي، وتم التحقق من الثبات الداخلي لها باستخدام معامل ألفا كرونباخ، مما يشير إلى مصداقية وموثوقية مرتفعة للأداة. ومع ذلك، نلاحظ أن الدراسة، رغم طابعها المختلط، لم توضح ما إذا تم استخدام أدوات نوعية مكّلة للاستبانة (مثل مقابلات، أو أسئلة مفتوحة ضمن الاستبانة). هذا القصور يضعف الجانب النوعي من المنهج المختلط ويجعل التطبيق يميل عمليا إلى الكمي أكثر منه إلى التكامل المنهجي.

Chapter
07

هل كانت خصائص العينة تناسب موضوع الرسالة

بلغ حجم العينة في الدراسة 178 مشاركا، تم اختيارهم باستخدام أسلوب العينة العشوائية البسيطة عبر توزيع الاستبانة إلكترونيا. ويعد هذا الحجم مقبولا إحصائيا لدراسة كمية تحليلية، خاصة إذا تم استخدام أدوات إحصائية وصفية واستدلالية كما هو الحال في هذه الدراسة.

ومع ذلك، هناك ملاحظات نقدية جديرة بالذكر:

لم يتم تحديد إطار مجتمع الدراسة بدقة، مثل عدد الفاعلين المحتملين في مجالي رياضة الأعمال أو التراث غير المادي في المنطقة المستهدفة، مما يصعب تقييم مدى تمثيل العينة. الاعتماد على وسائل التواصل الاجتماعي في التوزيع يجعل العينة أقرب إلى عينة مريحة (Convenience Sampling) وليست عشوائية تماما كما ورد.

غياب التوزيع المهني داخل العينة (كم رائد أعمال؟ كم ممارس تراثي؟) يضعف من القدرة على تحليل التباين بين الفئات بشكل دقيق.

رغم تنوع المتغيرات الديموغرافية (الجنس، العمر، المؤهل)، لم يتم ربط هذه الخصائص بنتائج تحليل معمق يبرز تباين الاستجابات حسب كل فئة.

Chapter
07

عند استخدام برامج إحصائية (مثل R، SPSS أو غيرها)، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج؟ وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟ وهل التحليل كان دقيقاً ومتوافقاً مع أهداف البحث؟

اعتمدت الباحثة على برنامج SPSS لتحليل البيانات الكمية المستخلصة من الاستبانة، وهو خيار مناسب وشائع في الدراسات الاجتماعية التي تتطلب تحليلاً وصفيًا واستدلاليًا. فقد تم استخدام أدوات تحليلية سليمة تشمل:

الإحصاء الوصفي (المتوسطات، الانحرافات المعيارية).

اختبارات استدلالية (T-test، One-way ANOVA).

قياس الثبات الداخلي باستخدام ألفا كرونباخ، وهو مؤشر قوي على اتساق الأداة.

تم عرض النتائج في جداول واضحة وتم ربطها مباشرة بأسئلة وفروض الدراسة.

رغم أن الباحثة قالت إنها اعتمدت "المنهج المختلط"، لم يظهر أي أثر فعلي لتحليل نوعي داخل الرسالة. لا توجد مقابلات، ولا تحليل مضمون، ولا تفسير لسياقات أو رموز ثقافية.

كل ما تم استخدامه كان تحليلاً كمياً فقط (إحصاءات وصفية واستدلالية) ما يجعل تطبيق المنهج المختلط ناقصاً. كما أن غياب التحقق من شروط الاختبارات الإحصائية والاعتماد على أدوات تحليل أحادية يضعف العمق التفسيري للنتائج.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

