

المهمة الثالثة:

عرض مشكلة بحثية لدراسة علمية وتوضيح أسلوب صياغتها ومدى نجاح الباحث في عرض مشكلة الدراسة وهل كان موفق في مراعاة اعتبارات اختيار المشكلة البحثية ،
ثم يقوم الباحث بصياغة مشكلة دراسية جديدة لمتغيرات من اختياره.

مقرر قضايا نقدية ٣ اشرف د . أحمد وراق

سعد بن محمد العمري

إعداد الطالب



عنوان الرسالة:

الاحتياجات التربوية لطلبة صعوبات التعلم من وجهة نظر معلمهم في مدارس القدس والتحديات التي تواجههم: دليل إرشادي مقترح

اسم الباحثة

مها محمود أحمد هادية أبو خضير

الجامعة العربية الأمريكية – كلية الدراسات العليا – قسم العلوم التربوية – برنامج الدكتوراه في التربية الخاصة

٢٠٢٥ / ٣ / ٥

أولاً: عرض مشكلة الدراسة كما وردت في الدراسة

ورد في النص:

"وجدت أن الطلاب ذوي صعوبات التعلم في القدس يواجهون تحديات كبيرة في مجال تعلم المواد بشكل

عام... حيث يتم التركيز على المحتوى العام دون مراعاة احتياجاتهم الفردية."

"يظهر أحد التحديات الرئيسية في نقص التفاعل والتواصل بين المعلمين والطلاب الذين يعانون من

صعوبات في التعلم."

"تزداد التحديات بسبب صعوبة تخصيص الوقت والموارد اللازمة لهؤلاء الطلاب في بيئة تعليمية معقدة."

"ومن هنا نبعت مشكلة الدراسة والتي تتمحور في السؤال الآتي: ما الاحتياجات التربوية لطلبة صعوبات

التعلم من وجهة نظر معلمهم في مدارس القدس والتحديات التي تواجههم؟"

ثانيًا: تقييم صياغة مشكلة الدراسة ✓ نقاط القوة في صياغة المشكلة

مرتبطة بخبرة الباحثة الميدانية، وهذا يعزز أصالة المشكلة وواقعيته.
تستند إلى فجوة واضحة: نقص التفاعل، ضعف التدريب، غياب الموارد.
تتضمن مبررات قوية لوجود المشكلة (تحديات بيئية، تعليمية، تواصلية).
تنتهي بسؤال بحثي رئيس صيغ بوضوح ويعكس المتغيرات الأساسية.

مدى مراعاة الباحثة لمعايير اختيار المشكلة المعايير الأساسية لاختيار مشكلة بحثية جيدة تشمل:

المعيار	التقييم
الأهمية العلمية	✓ المشكلة تتعلق بفئة واسعة (صعوبات التعلم)
الأهمية المجتمعية	✓ ترتبط بمدارس القدس وظروفها الخاصة
إمكانية البحث	✓ وجود عينة واضحة وأداة مناسبة (استبانة)
تحديد المتغيرات	✓ الاحتياجات التربوية + التحديات
وجود فجوة بحثية	✓ أشارت الباحثة لقصور في التدريب والتواصل

هل كانت الباحثة موفقة؟

نعم، كانت موفقة بدرجة عالية في عرض المشكلة لأنها:

بدأت بوصف واقعي.

انتقلت إلى تحليل الأسباب.

ثم عرضت الآثار.

ثم صاغت سؤالاً رئيساً يختصر المشكلة.

لكن يمكن القول إن الصياغة كانت طويلة نسبياً، وكان يمكن ضغطها لتصبح أكثر مباشرة.

ثالثًا: إعادة صياغة مشكلة الدراسة بشكل أكاديمي مختصر (صياغة بديلة)

"على الرغم من وجود غرف مصادر في مدارس القدس، إلا أن الطلبة ذوي صعوبات التعلم ما زالوا يواجهون تحديات تعليمية تتعلق بضعف مراعاة الفروق الفردية، ونقص التفاعل مع المعلمين، وقلة الموارد والدعم المتخصص. كما يعاني المعلمون من صعوبات في تخصيص الوقت، وضعف التدريب، وغياب أدوات تقييم مناسبة. لذلك تسعى الدراسة إلى تحديد الاحتياجات التربوية لهؤلاء الطلبة، والكشف عن التحديات التي تواجه معلمهم."

رابعًا: صياغة مشكلة دراسية جديدة (من ابتكاري) لمتغيرات من اختياري
عنوان مقترح للدراسة الجديدة
"فاعلية استخدام التعلم القائم على المشاريع في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلبة المرحلة
المتوسطة"

صياغة المشكلة

تشير ملاحظات الميدان التربوي إلى أن طلبة المرحلة المتوسطة يعانون من ضعف في مهارات التفكير الإبداعي، رغم إدراجها ضمن مخرجات المناهج الحديثة. ويُعزى ذلك إلى اعتماد أساليب تدريس تقليدية تركز على الحفظ، وضعف توظيف استراتيجيات التعلم النشط، ومنها التعلم القائم على المشاريع. كما يواجه المعلمون تحديات في تطبيق هذه الاستراتيجية بسبب نقص التدريب والوقت والموارد. ومن هنا تتحدد مشكلة الدراسة في السؤال الآتي:

"ما فاعلية استخدام التعلم القائم على المشاريع في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلبة المرحلة المتوسطة؟"

الاحتياجات التربوية لطلبة صعوبات التعلم من
وجهة نظر معلمهم في مدارس القدس والتحديات التي تواجههم: دليل ارشادي مقترح. رسالة دكتوراة

<http://repository.aaup.edu/jspui/handle/123456789/3274>