

دراسات نقدية 3

التكليف السادس

Prepared by
Sami Almeqati



عمل مقارنة بين رسالتين دكتوراه في نفس المجال وتحديد أوجه التشابه والاختلاف بينهما

تتناول المهمة إجراء مقارنة بين رسالتين دكتوراه في مجال الذكاء الاصطناعي في الرعاية الصحية،
من حيث المنهجية، والأهداف، والإطار النظري، والنتائج.



تم اختيار الرسالتين التاليتين:

1. "آثار المتخصصين في الرعاية الصحية غير المدربين في استخدام الذكاء الاصطناعي"

<https://www.proquest.com/openview/01a4ec2fd2fc09a282b5410eb94eefba/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>

2. "تصورات الذكاء الاصطناعي في الرعاية الصحية: دراسة نوعية بين الأطباء والمرضات في فلوريدا"

<https://medica-musc.researchcommons.org/cgi/viewcontent.cgi?article=2037&context=theses>

أولاً: المنهجية:

- اعتمدت كلتا الرسالتين على المنهج النوعي باستخدام المقابلات لجمع البيانات وتحليلها بشكل وصفي متعمق.
- ركزت الرسالة الأولى على تحليل التجارب الشخصية للعاملين غير المدربين في استخدام الذكاء الاصطناعي.
- أما الرسالة الثانية فركزت على استكشاف المواقف العامة والتصورات المستقبلية لدى الأطباء والممرضين حول الذكاء الاصطناعي.
- أوجه التشابه: كلاهما يعتمد على التفسير الذاتي والتجارب الواقعية، ويستهدف العاملين في المجال الصحي.
- أوجه الاختلاف: الرسالة الأولى تركز على أثر نقص التدريب، والثانية على الآراء العامة والتصورات المستقبلية.

ثانياً: الأهداف والأسئلة:

- تهدف الرسالة الأولى إلى قياس أثر غياب التدريب الرسمي على تقبل العاملين في القطاع الصحي لتقنيات الذكاء الاصطناعي، مستندةً في ذلك إلى أسئلة مشتقة من النظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا.
- بينما تسعى الرسالة الثانية إلى فهم تصورات العاملين الصحيين وتوقعاتهم تجاه استخدام الذكاء الاصطناعي مستقبلاً.
- التشابه: كلاهما يهتم بسلوك العاملين الصحيين وتفاعلهم مع تقنيات الذكاء الاصطناعي.
- الاختلاف: الأولى تركز على متغير التدريب، والثانية تتعامل مع المواقف دون التركيز على متغير محدد.

ثالثاً: النتائج والإطار النظري:

- استندت الرسالة الأولى إلى النظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا، وخلصت إلى أن غياب التدريب يقلل من تقبل العاملين لتقنيات الذكاء الاصطناعي ويزيد من الجهد المتوقع لاستخدامها.
- أما الرسالة الثانية، فقد أظهرت نتائج متنوعة في المواقف بين التأييد والتحفظ، دون الاستناد إلى إطار نظري محدد مثل النظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا.
- أوجه التشابه: كلا الدراستين توصلتا إلى أن العامل البشري والتدريب عاملان حاسمان في فعالية تطبيق الذكاء الاصطناعي.
- أوجه الاختلاف: الرسالة الأولى استخدمت نموذجاً نظرياً، والثانية اعتمدت على استكشاف مفتوح للتجربة.

جدول يوضح مقارنة منهجية بين رسالتين دكتوراه في مجال الذكاء الاصطناعي في الرعاية الصحية، من حيث المنهجية، الأهداف، الإطار النظري، النتائج، والتحليل الإحصائي (إن وجد):

البند	الرسالة الأولى	الرسالة الثانية
المنهجية	نوعي (مقابلات - تجربة المتخصصين غير المدربين)	نوعي (مقابلات - مواقف وتصورات)
الأهداف	قياس أثر نقص التدريب على التفاعل مع الذكاء الاصطناعي	استكشاف تصورات العاملين حول استخدام الذكاء الاصطناعي
الإطار النظري	النموذج الموحد لتبني استخدام التكنولوجيا	لا يوجد إطار نظري صريح، توجه استكشافي مفتوح
النتائج	نقص التدريب يؤثر على الأداء، والجهد المتوقع مرتفع، والدعم المؤسسي ضعيف	تباين في المواقف، بين الحماس والقلق من الاعتماد على الذكاء الاصطناعي
التحليل الإحصائي	لا يوجد، تحليل نوعي وصفي فقط	لا يوجد، تحليل نوعي نصي فقط

نقد تحليلي:

على الرغم من أن كلتا الرسالتين اعتمدتا المنهج النوعي وركزتا على قطاع الرعاية الصحية، إلا أن الرسالة الأولى تمتاز باستخدام إطار نظري صريح وهو النظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا، ما يمنحها منهجية وتنظيمًا فكريًا أقوى عند تحليل النتائج. في المقابل، ركزت الرسالة الثانية على التوصيف المفتوح لوجهات النظر دون الاستناد لإطار تنظيمي، مما قد يمنحها مرونة لكنه يُضعف من قوة التفسير التحليلي المنظم. كما أن تركيز الرسالة الأولى على متغير (التدريب) يمنحها هدفًا محددًا يمكن البناء عليه في أبحاث مستقبلية، في حين أن الرسالة الثانية تبقى ضمن المستوى الاستكشافي العام.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

