

دراسات نقدية 2

إعداد باحثة الدكتوراه: أريج بنت عبدالله الخراشي
إشراف : د. أشرف الفندي
التكليف رقم : 8
الأسبوع رقم : 9
الفصل الدراسي : الثالث 2025 – دكتوراه إدارة عامة



مقدمة

معلومات عن الورقة العلمية

تفاصيل المتطلب

خاتمة

المحاور



من خلال مقرر دراسات نقدية 2 يتم اطلاع الباحث على العديد من الدراسات والمقالات العلمية لتطوير مهارات التحليل النقدي والقدرة على نقد الأبحاث بشكل اعمق.

مقدمة

مهمة هذا الأسبوع:

□ ملاحظة ونقد التحليل الإحصائي.

العنوان:

“القيادة التحويلية واثرها على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية”

الباحث: د. نعيم بن علي البيحاني، بسام بن أحمد بالخير

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للإدارة – جامعة أم القرى – 2025

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن الورقة
العلمية

التحليل الإحصائي

المهمة الثامنة (التحليل الإحصائي): النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم اختيار الأساليب الإحصائية بشكل مناسب لتحقيق أهداف البحث؟ يجب أن تكون الأساليب المختارة (مثل التحليل الوصفي، تحليل الانحدار، اختبارات الفرضيات) متسقة مع طبيعة البيانات وأسئلة البحث.
- هل تم تحديد نوع البيانات المستخدمة (كمية، نوعية، أو مختلطة)؟ يجب أن يتناسب نوع التحليل الإحصائي مع نوع البيانات التي تم جمعها.
- إذا كانت البيانات كمية، هل تم استخدام الإحصاءات الوصفية المناسبة (مثل المتوسط، الانحراف المعياري) والإحصاءات الاستدلالية (مثل اختبار t، تحليل الانحدار) بشكل سليم؟
- إذا كانت البيانات نوعية، هل تم استخدام التحليل المناسب مثل التحليل المضموني أو التحليل التركيبي؟ وهل هناك شرح كافٍ لكيفية التعامل مع البيانات النوعية؟

1) هل تم اختيار الأساليب الإحصائية بشكل مناسب لتحقيق أهداف البحث؟

التقييم: مناسب جزئياً.

الدراسة صرّحت بأنها استخدمت برنامج SPSS، واعتمدت على: التوزيعات التكرارية، النسب المئوية، المتوسطات الحسابية، الانحرافات المعيارية، معامل ارتباط بيرسون، واختبار ت. وهذه الأدوات تتناسب مبدئياً مع دراسة وصفية ميدانية قائمة على الاستبانة وتهدف إلى وصف البيانات واختبار العلاقات والفروق.

لكن يوجد مأخذ منهجي مهم:

الدراسة تتحدث عن “أثر” القيادة التحويلية على الأداء، بينما التحليل المستخدم في جانب العلاقات كان ارتباط بيرسون فقط، وهو يثبت وجود علاقة ارتباطية لا يثبت الأثر السببي بصورة قوية. كان الأنسب دعم ذلك بتحليل أقوى مثل الانحدار أو نماذج تفسيرية مشابهة. كما أن استخدام اختبار ت مع متغيرات مثل سنوات الخبرة والمؤهل العلمي يبدو غير دقيق إحصائياً إذا كانت هذه المتغيرات مصنفة إلى أكثر من فئتين، لأن الأنسب غالباً يكون ANOVA أو اختباراً لا معلمياً مكافئاً.

التحليل الإحصائي

المهمة الثامنة (التحليل الإحصائي): النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم اختيار الأساليب الإحصائية بشكل مناسب لتحقيق أهداف البحث؟ يجب أن تكون الأساليب المختارة (مثل التحليل الوصفي، تحليل الانحدار، اختبارات الفرضيات) متسقة مع طبيعة البيانات وأسئلة البحث.
- هل تم تحديد نوع البيانات المستخدمة (كمية، نوعية، أو مختلطة)؟ يجب أن يتناسب نوع التحليل الإحصائي مع نوع البيانات التي تم جمعها.
- إذا كانت البيانات كمية، هل تم استخدام الإحصاءات الوصفية المناسبة (مثل المتوسط، الانحراف المعياري) والإحصاءات الاستدلالية (مثل اختبار t، تحليل الانحدار) بشكل سليم؟
- إذا كانت البيانات نوعية، هل تم استخدام التحليل المناسب مثل التحليل المضموني أو التحليل التركيبي؟ وهل هناك شرح كافٍ لكيفية التعامل مع البيانات النوعية؟

2) هل تم تحديد نوع البيانات المستخدمة (كمية، نوعية، أو مختلطة)؟

التقييم: نعم، ويمكن استنتاج أنها بيانات كمية أساساً.

الدراسة استخدمت استبانة، وحددت محاورها، ثم قامت بترميز الاستجابات وفق مقياس رباعي وحساب المتوسطات والانحرافات والنسب واختبارات الدلالة؛ وهذا يدل بوضوح على أن البيانات التي تم تحليلها كمية ناتجة عن استجابات مقننة على فقرات الاستبانة. كما أن العينة كانت 216 استجابة مكتملة.

لكن يلاحظ أن الدراسة لم تنص صراحةً بعبارة مباشرة على أن البيانات “كمية”، بل يفهم ذلك من الأداة والإجراءات الإحصائية المستخدمة.

التحليل الإحصائي

المهمة الثامنة (التحليل الإحصائي): النقد يكون من خلال الأجوبة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم اختيار الأساليب الإحصائية بشكل مناسب لتحقيق أهداف البحث؟ يجب أن تكون الأساليب المختارة (مثل التحليل الوصفي، تحليل الانحدار، اختبارات الفرضيات) متسقة مع طبيعة البيانات وأسئلة البحث.
- هل تم تحديد نوع البيانات المستخدمة (كمية، نوعية، أو مختلطة)؟ يجب أن يتناسب نوع التحليل الإحصائي مع نوع البيانات التي تم جمعها.
- إذا كانت البيانات كمية، هل تم استخدام الإحصاءات الوصفية المناسبة (مثل المتوسط، الانحراف المعياري) والإحصاءات الاستدلالية (مثل اختبار t، تحليل الانحدار) بشكل سليم؟
- إذا كانت البيانات نوعية، هل تم استخدام التحليل المناسب مثل التحليل المضموني أو التحليل التركيبي؟ وهل هناك شرح كافٍ لكيفية التعامل مع البيانات النوعية؟

3) إذا كانت البيانات كمية، هل تم استخدام الإحصاءات الوصفية والاستدلالية المناسبة بشكل سليم؟

التقييم: نعم بدرجة عامة، ولكن مع بعض الملاحظات النقدية المهمة.

تم استخدام الإحصاءات الوصفية والاستدلالية المناسبة بشكل عام؛ إذ استخدمت الدراسات التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات والانحرافات المعيارية لوصف البيانات، كما استخدمت معامل ارتباط بيرسون واختبارات لتحليل العلاقات والفروق. لكن يؤخذ عليها أنها اكتفت بالارتباط رغم أن موضوعها يتحدث عن الأثر، وكان الأفضل استخدام تحليل الانحدار، مع ضرورة توضيح أكبر لصدق الأداة وثباتها وملاءمة بعض الاختبارات للمتغيرات المستخدمة

وعليه أرى كباحثة أن ما ذكر في الدراسة من الإحصاءات الوصفية مناسبة وسليمة إجمالاً، والإحصاءات الاستدلالية مقبولة مبدئياً، لكن التطبيق ليس مكتمل القوة المنهجية.

التحليل الإحصائي

المهمة الثامنة (التحليل الإحصائي): النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم اختيار الأساليب الإحصائية بشكل مناسب لتحقيق أهداف البحث؟ يجب أن تكون الأساليب المختارة (مثل التحليل الوصفي، تحليل الانحدار، اختبارات الفرضيات) متسقة مع طبيعة البيانات وأسئلة البحث.
- هل تم تحديد نوع البيانات المستخدمة (كمية، نوعية، أو مختلطة)؟ يجب أن يتناسب نوع التحليل الإحصائي مع نوع البيانات التي تم جمعها.
- إذا كانت البيانات كمية، هل تم استخدام الإحصاءات الوصفية المناسبة (مثل المتوسط، الانحراف المعياري) والإحصاءات الاستدلالية (مثل اختبار t، تحليل الانحدار) بشكل سليم؟
- إذا كانت البيانات نوعية، هل تم استخدام التحليل المناسب مثل التحليل المضموني أو التحليل التركيبي؟ وهل هناك شرح كافٍ لكيفية التعامل مع البيانات النوعية؟

4) إذا كانت البيانات نوعية، هل تم استخدام التحليل المناسب مثل التحليل المضموني أو التركيبي؟ وهل هناك شرح كافٍ لكيفية التعامل مع البيانات النوعية؟

هذا البند لا ينطبق على هذه الدراسة.

الدراسة لم تعتمد على بيانات نوعية مثل المقابلات أو الأسئلة المفتوحة أو تحليل المضمون، وإنما اعتمدت على استبانة كمية وتحليلها باستخدام SPSS لذلك لا يظهر فيها استخدام التحليل المضموني أو التركيبي، ولا يلزمها ذلك في إطار تصميمها الحالي.

التحليل الإحصائي

التقييم العام

□ نقاط القوة

- اختيار أدوات وصفية مناسبة لطبيعة الاستبانة.
- استخدام SPSS وأدوات استدلالية لاختبار العلاقات والفروق.
- عرض النتائج الرقمية ومستويات الدلالة بشكل واضح.

□ فرص التحسين

- كان ينبغي استخدام الانحدار بدل الاكتفاء بالارتباط عند الحديث عن “الأثر”.
- ضرورة توضيح صدق وثبات الأداة إحصائياً.
- مراجعة ملائمة اختبارات مع المتغيرات الديموغرافية متعددة الفئات.
- دعم النتائج بمؤشرات أداء فعلية لا بالاستخدام الإدراكي فقط.



كباحثة لمقرر دراسات نقدية 2 ومن خلال الاطلاع على البحث استفدت من ملاحظة وانتقاد جزء من مكونات البحث وهو (التحليل الإحصائي) ومن وجه نظري كباحثة .

أتمنى من الله التوفيق والسداد،،

خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكراً لكم

