

تقييم رسالة ماجستير

بدر عبدالله السبيعي
دكتورة القانون
الفصل الثاني

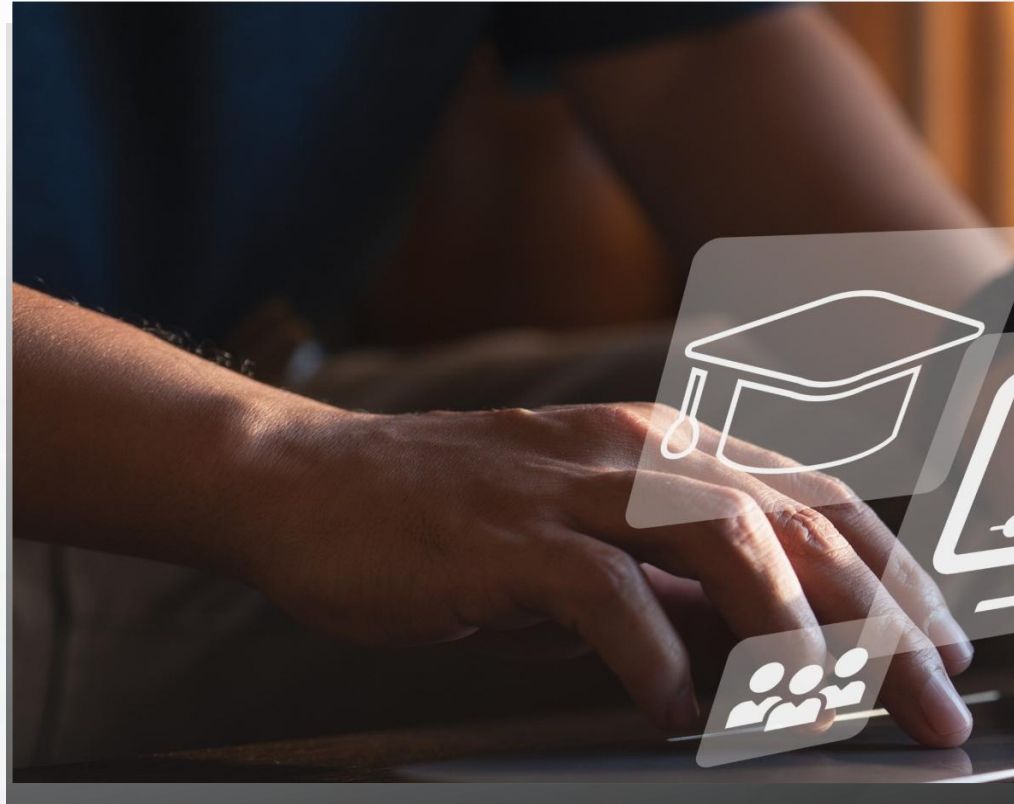


الجامعة العربية الأمريكية "كلية الدراسات العليا"
رسالة ماجستير في تخصص القانون التجاري 2024م
اتفاق التحكيم الإلكتروني والقانون واجب التطبيق عليه
اسحق جمال اسحق مراغة

جودة العنوان بناءً على المعايير العلمية

- العنوان واضح ومباشر، حيث يحدد بوضوح أن البحث يتناول "اتفاق التحكيم الإلكتروني" و"القانون الواجب التطبيق عليه"، مما يسهل على القارئ معرفة موضوع البحث من النظرة الأولى.
- يعكس العنوان بدقة موضوع الدراسة ويعطي فكرة عن الإطار القانوني الذي سيتم مناقشته.
- العنوان يمكن أن يكون أكثر تحديداً من خلال توضيح الإطار القانوني الذي سيتم التركيز عليه (مثل ذكر "القانون الفلسطيني" بدلاً من استخدام صياغة عامة).
- لا يحدد العنوان المنهج المستخدم أو نطاق الدراسة (مثلاً، هل الدراسة مقارنة أم تحليلية؟).
- من الأفضل أن يكون العنوان أكثر دقة باستخدام كلمات بحثية دقيقة مثل "إشكاليات" أو "تحديات" للتحكيم الإلكتروني، بدلاً من "القانون واجب التطبيق عليه" فقط.

ملخص مقدمة البحث وتقييم صياغتها



- المقدمة قدمت تعريفًا عامًا للتحكيم الإلكتروني، وأهمية تطبيق القوانين عليه، كما أشارت إلى التحكيم التقليدي وكيفية انتقاله إلى الشكل الإلكتروني.
- تم التطرق أيضًا إلى وجود بعض الفجوات القانونية في التشريعات الفلسطينية الخاصة بالتحكيم الإلكتروني، مما أدى إلى الحاجة لهذه الدراسة.

تقييم طريقة الصياغة بناءً على الأسس العلمية:

Chapter 02

- المقدمة تبدأ بعرض موضوع البحث بشكل واضح.
- تمهد للقارئ حول أهمية التحكيم الإلكتروني وسبب الحاجة إلى دراسته قانونيًا.
- اللغة المستخدمة رسمية وأكاديمية ومناسبة لبحث قانوني.
- تسلط الضوء على الفجوة القانونية كسبب رئيسي لاختيار موضوع البحث.
- المقدمة لا تتبع تدرجًا واضحًا من العام إلى الخاص (أي أنها لا تبدأ بعرض عام عن التحكيم الإلكتروني في القانون الدولي قبل الدخول إلى التشريعات المحلية).
- لم يتم تقديم إشكالية البحث بشكل صريح في المقدمة بل تم التلميح إليها فقط.
- كان من الممكن دعم المقدمة بإشارات إلى دراسات أو قوانين تعزز أهمية البحث، مما يجعل الطرح أكثر قوة.
- بعض العبارات كانت عامة، وكان يمكن أن تكون أكثر تركيزًا على العلاقة بين التحكيم الإلكتروني والإشكالات القانونية التي يواجهها.

- تم طرح مشكلة البحث بشكل عام من خلال الإشارة إلى عدم تكيف التشريعات الفلسطينية مع التحكيم الإلكتروني، حيث لا تزال القوانين تعتمد على التحكيم التقليدي، ولم يتم دمج التكنولوجيا في عمليات التحكيم بشكل كافٍ.
- الباحث يناقش كيفية تطبيق القوانين الحالية على التحكيم الإلكتروني وإمكانية تعديلها لتتماشى مع التطورات الحديثة.



عرض مشكلة البحث ومدى استيفائها للمعايير العلمية

تقييم عرض المشكلة وفق معايير اختيار المشكلة في البحث العلمي:

- المشكلة واضحة، حيث تتناول إشكالية قانونية محددة (وهي عدم توافق القوانين الحالية مع التحكيم الإلكتروني).
- المشكلة ذات أهمية أكاديمية وعملية، نظرًا إلى أن التحكيم الإلكتروني أصبح ضرورة في النزاعات التجارية الحديثة.
- المشكلة تستند إلى واقع ملموس (عدم وجود تنظيم كافٍ للتحكيم الإلكتروني في القوانين الفلسطينية).
- الإشارة إلى فجوة البحث العلمي والتشريعي تعطي أهمية كبيرة للدراسة.
- لم يتم صياغة المشكلة في شكل سؤال بحثي واضح، وهو عنصر مهم في عرض المشكلة في البحوث العلمية.
- لم يتم تقديم مراجعة سريعة للمحاولات السابقة في التشريع أو الدراسات التي تناولت هذا الموضوع، مما كان سيساعد في تأطير المشكلة بشكل أكثر دقة.
- لم يتم ذكر المتغيرات القانونية بوضوح، مثل تحديد العوامل التي تؤثر على تطبيق القانون على التحكيم الإلكتروني.

التوصيات

- -تحسين العنوان ليكون أكثر تحديدًا، مثل:
 - التحديات القانونية في تطبيق اتفاق التحكيم الإلكتروني وفقًا للقانون الفلسطيني"
 - إشكاليات القانون الفلسطيني في تنظيم التحكيم الإلكتروني: دراسة تحليلية مقارنة"
- إعادة ترتيب المقدمة بحيث تبدأ بطرح عام عن التحكيم الإلكتروني عالميًا، ثم الانتقال إلى الوضع في فلسطين، وأخيرًا إبراز الفجوة القانونية بوضوح مع دعم ذلك بمصادر أو دراسات.
- توضيح مشكلة البحث في شكل سؤال بحثي، مثل:
 - ما مدى توافق القوانين الفلسطينية مع متطلبات التحكيم الإلكتروني؟
 - كيف يمكن تعديل التشريعات الفلسطينية لتشمل التحكيم الإلكتروني بفعالية؟
- تعزيز عرض المشكلة من خلال مراجعة سريعة للقوانين السابقة والبحوث ذات الصلة لإظهار

كيف يختلف هذا البحث عن غيره



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

