

قضايا بحثية ٢

اعداد الباحث: أنس خالد العمودي
الرقم الجامعي: ٢٠٢١٢٠٠٢٢٩

المهمة الثانية



أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة في تحسين الأداء المؤسسي في المملكة
العربية السعودية
(دراسة ميدانية على مجموعة من الجمعيات الخيرية بمدينة
الرياض)

رابط البحث: <https://www.hnjournal.net/ar/6-11-22/>

Chapter

01

المهمة الثانية

تطوير الإطار النظري

الوصف: في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم الإطار النظري للموضوع المختار، مع استعراض الأدبيات السابقة ذات الصلة. هنا يجب علي الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة بطريقة التقييم:

4 درجات: شمولية الأدبيات المستعرضة.

3 درجات: ترابط الأفكار.

3 درجات: استخدام مصادر موثوقة

مرتفعة الشمولية – يستحق 4/4

الإطار النظري غطى المفاهيم الأساسية للموضوع:

- إدارة الجودة الشاملة (تعريفها، فلسفتها، متركزاتها، التحسين المستمر، التوجه الاستراتيجي، التدريب والتطوير) مع إحالات مرجعية عربية وأجنبية، مثل: (عزت، 2006)، (العبادي، 2008)، (Bockmish, 2011)
- كما عالج مفهوم الأداء المؤسسي بتعريفات متعددة وأبعاده (الفردية، الوظيفية، المؤسسية) مع توثيق مرجعي.



Chapter

02

شمولية الأدبيات المستعرضة

الدراسات السابقة شملت:

- دراسات عربية تطبيقية في فلسطين، الإمارات، السودان، غزة...
- دراسات أجنبية (2020-2022) تربط TQM بالأداء المؤسسي في قطاعات مختلفة.
- هذا التنوع (تعريفات + نماذج نظرية + تطبيقات عربية وأجنبية) يعكس شمولاً جيداً للأدبيات ذات الصلة المباشرة بموضوع الرسالة.

الربط بالمهمة السابقة:

بما أن المقدمة صاغت المشكلة حول "أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة على الأداء المؤسسي"، فإن الإطار النظري جاء متسقاً ومكملاً للمقدمة عبر تفصيل المتغير المستقل (TQM بأبعاده) والمتغير التابع (الأداء المؤسسي) نظرياً وتطبيقياً



Chapter

02

شمولية الأدبيات المستعرضة

- ترابط جيّد جدًا - يستحق 3/3
- بدأ الإطار بتأسيس مفهوم إدارة الجودة الشاملة ثم انتقل منطقيًا إلى الأداء المؤسسي ثم ربط بينهما عبر الأدبيات التي تؤكد العلاقة الإيجابية بينهما.

تسلسل العرض كان منطقيًا:

1. تعريف المفاهيم الأساسية
 2. توضيح الأبعاد (التحسين المستمر/التوجه الاستراتيجي/التدريب والتطوير)
 3. الانتقال إلى مفهوم الأداء المؤسسي وأبعاده
 4. عرض دراسات سابقة تؤكد العلاقة بين المتغيرين
- هذا البناء يدعم الفرضيات المطروحة لاحقًا ويُظهر تماسكًا فكريًا بين المقدمة (صياغة المشكلة) والإطار النظري (التأصيل والتفسير).



Chapter

03

ترابط الافكار

الربط بالمهمة السابقة:
المقدمة طرحت المشكلة وأسئلتها، والإطار النظري جاء ليقدم
الخلفية التفسيرية لهذه المشكلة، وبالتالي يوجد انسجام واضح
بين المهمتين (صياغة المشكلة $\leftrightarrow$ التأصيل النظري).

Chapter
03

ترابط الافكار



مصادر موثوقة ومتنوعة – يستحق 3/3

تم الاعتماد على:

- مراجع عربية أكاديمية (كتب ودراسات منشورة).
- مراجع أجنبية محكمة ودراسات حديثة نسبياً (2020-2022) في مجالات وبحوث علمية.
- وجود دراسات ميدانية منشورة في مجلات علمية عربية ودولية يعزز موثوقية المصادر ويُظهر أن الباحث لم يعتمد على مصادر عامة أو غير محكمة.

ملاحظة:

رغم موثوقية المصادر، إلا أن بعض المراجع النظرية قديمة نسبياً، وكان بالإمكان دعم الإطار بدراسات أحدث (2023-2024) لزيادة حداثة الإطار النظري.



Chapter

04

استخدام مصادر موثوقة

جاء الإطار النظري شاملاً للأدبيات ذات الصلة بموضوع الدراسة، حيث غطى مفاهيم إدارة الجودة الشاملة والأداء المؤسسي وربط بينهما ربطاً منطقياً مدعوماً بدراسات عربية وأجنبية موثوقة، كما اتسم تسلسل الأفكار فيه بالترابط والانسجام مع المشكلة المطروحة في المقدمة، مما يمنحه درجة تقييم كاملة وفق معايير الشمولية والترابط وموثوقية المصادر.



Chapter

05

الخلاصة



Thank You